

МЕТОД ОЦЕНКИ АСИММЕТРИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

М.М. Чуракова¹⁾

1) доцент, зам. директора Армавирского механико-технологического института (филиала) Кубанского государственного технологического университета, г. Армавир, Россия, churakova.m@mail.ru

Аннотация: В статье отражены проблемы теории и практики исследования диспропорций развития экономики региона. Представлен метод, который целесообразно использовать для анализа различных региональных индикаторов, позволяющих выявить уровень диспропорций в региональной экономике.

Ключевые слова: региональная экономика, территориальные диспропорции, асимметрия, экономическое развитие.

THE METHOD FOR THE ASSESSING OF THE SOCIAL ECONOMIC DEVELOPMENT ASYMMETRY OF THE REGION

M.M. Churakova¹⁾

1) associate professor, deputy director of the Armavir Institute of Mechanics and Technology (the branch) of the Kuban State Technological University, Armavir, Russia, churakova.m@mail.ru

Abstract: The article reflects the problems of theory and practice of disproportions investigating in the development of the region's economy. The presented method is useful for the analysis of various regional indicators that allow to reveal the level of disproportions in the regional economy.

Keywords: regional economy, territorial disproportions, asymmetry, economic development.

Уменьшение пространственной асимметричности (дифференциации) региональных субъектов создает более благоприятные условия для их социально-экономического развития. В свою очередь, усиление асимметричности затрудняет проведение не только единой политики социально-экономических преобразований, но и увеличивает опасность локальных кризисов в федеральных округах.

Однако, анализ собственно региональной асимметричности затруднен как между округами, так и внутри региона, отсутствием четких методических разработок относительно того, как рассматривать асимметрию и отклонение свойств и параметров определенного объекта (объектов) от некоего «стандарта» или «нормы» состояния свойств и параметров региональных систем, выступающих в качестве шкалы измерения асимметрии. С использованием понятия оптимума по Парето «нормальным» можно считать такой уровень асимметрии структурных сдвигов в региональных экономиках, который в долгосрочном плане увеличивает эффективность всей региональной структуры и не ухудшает при этом положения ни одного из его субъектов. В качестве такого показателя может использоваться показатель структурных и асимметричных сдвигов между уровнем развития региона по отношению к федеральному округу и национальной системы в целом, касающихся различных региональных показателей. Использование этого метода позволяет разделить влияние национальных и региональных факторов на рост региональных показателей. Суть подхода состоит в оценке изменения региональных показателей относительно федерального округа (или экономического района), т.е. оценивается разница между действительным региональным ростом и потенциальным ростом, который мог бы иметь место в регионе, если бы последний имел структуру производства, идентичную средней по стране (или округу, району), что дает возможность определить вклад непосредственных региональных факторов в развитие самого региона его специфической структуры.

Показатель дифференциального сдвига является одним из результатов факторной декомпозиции прироста регионального экономического показателя с помощью метода структурных сдвигов (shift-share analysis) [5, 66]. Этот метод позволяет разложить общий прирост регионального показателя на три аддитивных компонента: фактор национальной доли, фактор структуры экономики региона (пропорциональный сдвиг) и специфический региональный фактор (дифференциальный сдвиг).

Фактор национальной доли (national share component) показывает, как изменились бы региональные показатели при условии, что темпы их роста оказались бы равными общенациональным [1]. Применительно к факторной нагрузки прироста исследуемого признака можно записать

$$NS_r = \sum P_{ir} \cdot g_n, \quad (1)$$

где NS_r , – фактор национальной доли для региона r , P_{ir} – объем анализируемого признака i региона r в базисном периоде, g_n – темп

прироста анализируемого признака в национальной экономике в отчетном периоде по сравнению с базисным.

Фактор структуры экономики региона (industry mix component) отражает влияние народнохозяйственной специализации региона на прирост его интегральных показателей. Применительно к факторной структуре прироста можно записать

$$IM_r = \sum P_{ir} \cdot (g_{in} - g_n), \quad (2)$$

где IM_r – фактор структуры экономики региона r , или пропорциональный сдвиг для региона r , g_{ir} – темп прироста анализируемого признака i национальной экономики в отчетном периоде по сравнению с базисным.

Применительно к факторной структуре прироста можно записать

$$DS_r = \sum P_{ir} (g_{ir} - g_{in}), \quad (3)$$

где DS_r – дифференциальный сдвиг для региона r , g_{ir} – темп прироста анализируемого признака i экономики региона в отчетном периоде по сравнению с базисным.

Итак, общий сдвиг рассматриваемого регионального индикатора показывает разницу между действительным региональным изменением и тем изменением, которое произошло бы, если бы регион развивался средненациональным (или средним по округу) темпом. Он состоит из двух частей: пропорциональный сдвиг и асимметричный сдвиг

$$G = R + S, \quad (4)$$

где G – региональный рост, R – региональная доля, S – сдвиг (асимметричный S_a , пропорциональный S_p)

При этом пропорциональный сдвиг измеряет влияние национальной производственной структуры, которое возникает потому, что некоторые отрасли на национальном уровне растут быстрее, чем другие. Так, регион, специализирующийся на медленно растущих отраслях, будет показывать секторов – пропорциональный сдвиг вверх.

Асимметричный сдвиг измеряет влияние региональных структурных особенностей, он происходит потому, что в регионе имеются отрасли, которые растут более высокими темпами, чем национальные. Регион, характеризующийся чистым дифференциальным сдвигом вверх, является регионом, где есть конкурентные преимущества некоторых видов активности.

Каждый из указанных компонентов, в том числе и общий структурный сдвиг, может быть положительным или отрицательным.

Этот метод, на наш взгляд, целесообразно использовать для анализа различных региональных индикаторов, в том числе характеризующих экономику региона в целом, его финансы и социальное развитие.

Список использованных источников:

1. Моргоев, Б.Т. Теории экономического роста и региональная асимметрия [Текст] / Б.Т. Моргоев. // Финансы, 2004. – №12. – с.56-57.
2. Экономико-математические методы и прикладные модели: учеб. пособие для вузов [Текст] / В.В. Федосеев, А.Н. Гармаш, Д.М. Дайитбегов и др. Под ред. В.В. Федосеева. – М.: ЮНИТИ, 2005.
3. Социально-экономическая асимметрия в развитии регионов: теория, методики оценки и пути преодоления : монография / М.М. Чуракова, С.В. Зенченко; ФГБОУ ВПО «Кубан. гос. технол. ун-т.» Армавирский механико-технологический институт. – Краснодар: Изд. ФГБОУ ВПО «КубГТУ», 2013. – 172 с.
4. Асимметрия и пространственная поляризация развития региональных социально-экономических систем: монография / В.И. Бережной, О.Л. Таран, О.В. Бережная, М.М. Чуракова. – Москва: РУСАЙНС, 2017. – 242 с.
5. Dine M. Haynes K.E. Sources of regional inefficiency: on integrated shift-share, data envelopment analysis and input-output approach. // The await of regional science, 1999. – Vol 33. – №4. – p.69-489;