

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ УСТАНОВОК СТУДЕНТОВ МОСКОВСКИХ ИНЖЕНЕРНЫХ ВУЗОВ В СФЕРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Сухорукова Н.Ф.

Модернизация страны и наращивание ее промышленного потенциала ставит перед системой высшего профессионального образования задачу обеспечения общества высококвалифицированными кадрами в области техники и технологии, которые смогут обеспечить устойчивое развитие и повышение конкурентоспособности российской экономики. Понять суть проблемы, наметить пути и определить средства совершенствования процесса подготовки специалистов невозможно без изучения ценностных ориентаций и установок студентов в сфере профессионального образования.

В данной статье представлены некоторые результаты социологического исследования установок студентов московских технических вузов в сфере профессионального образования и учебной деятельности, проведенного в 2012 году Институтом проблем развития высшего профессионального образования и кафедрой социологии и управления МАДИ. Опрашивались студенты третьего, четвертого и пятого курсов дневного отделения Московского государственного университета приборостроения и информатики, Российского химико-технологического университета, Московского автомобильно-дорожного государственного технического университета (МАДИ), Московского государственного технического университета им. Н.Э. Баумана (МГТУ), Российского государственного технологического университета им. К.Э. Циолковского (МАТИ).

Выборочная совокупность была сформирована на основе гнездовой выборки. Гнезда – студенческие группы выделенных курсов, были отобраны случайно, анкетирование в них проводилось сплошным образом. В общей выборке равной 1196 студентов 428 учатся на 3 курсе, 364 – на 4 курсе и 404 – на 5 курсе. Из них 958 юношей и 238 девушек. Структура выборочной совокупности по данным показателям соответствует структуре генеральной совокупности, что обеспечивает репрезентативность полученных данных.

Одной из задач исследования является определение материального положения студентов. В табл. 1 представлены оценки студентами своего материального положения.

Лишь небольшая часть студентов (22%) считают себя обеспеченными на достаточно приличном уровне. Большинство студентов (62,9%) считают, что они живут средне, без особых излишеств. Число студентов, указавших на то, что денег им порой не хватает даже на самое необходимое 3,4%.

Таблица 1 - Оценка студентами своего материального положения

№	Оценка	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Обеспечен(а) на достаточно приличном уровне	24,0%	17,2%	18,2%	25,3%	24,5%	22,0%
2	Живу средне, без особых излишеств	57,0%	70,3%	63,6%	63,9%	59,5%	62,9%
3	Денег хватает только на самое необходимое	13,5%	10,0%	14,9%	7,8%	13,1%	11,7%
4	Денег порой не хватает даже на самое необходимое	5,5%	2,4%	3,3%	3,0%	3,0%	3,4%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Таблица 2 - Основные источники дохода студентов (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

№	Источники дохода	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Материальная помощь родителей	61,5%	71,1%	79,7%	70,7%	75,5%	72,1%
2	Подработка	56,4%	55,4%	52,8%	48,3%	42,5%	50,7%
3	Стипендия	27,7%	39,2%	32,5%	38,6%	30,9%	34,1%
4	Спонсорская поддержка	4,6%	3,4%	4,9%	4,8%	2,1%	4,0%
	Всего	151,3%	169,1%	169,9%	162,4%	151,1%	160,9%

Основным источником дохода для всех студентов является материальная помощь родителей (общее распределение 72,1%). Вторым по значимости источником дохода в Москве является подработка (50,7%). Как представляется, такой высокий показатель определяется реальной возможностью найти в Москве работу, отвечающую потребностям студентов. Спонсорская поддержка не является сколько либо значимым фактором, определяющим материальное положение опрошенных нами студентов. Данные, полученные в ходе анкетирования, показали, что только для 4,0% студентов московских инженерных вузов она является основным источником доход. В настоящее время средства существования студента, его материальное положение складываются, в основном, за счет помощи родителей и собственной заработной платы. Неплохим

подспорьем на протяжении всего времени обучения почти для половины студентов является стипендия.

Вывод о том, что собственная заработная плата является существенным источником материального положения подтверждается данными табл. 3.

Таблица 3 - Работа студентов во время учебы в вузе.

№	Работа	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Подрабатываю постоянно	46,7%	42,5%	32,5%	33,7%	34,2%	37,3%
2	Подрабатываю иногда	24,1%	30,0%	33,3%	29,6%	29,5%	29,5%
3	Не подрабатываю	29,1%	27,5%	34,1%	36,7%	36,3%	33,2%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Значительная часть студентов (37,3%) постоянно подрабатывают во время учебы в вузе. Треть (29,5%) подрабатывают иногда и почти столько же (33,2%) не подрабатывают.

Таблица 4 - Соответствие работы студентов специальности, получаемой в вузе

№	Степень соответствия	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Работа соответствует специальности, получаемой в вузе	9,1%	10,7%	13,9%	24,5%	9,4%	14,1%
2	Работа имеет некоторую связь со специальностью, получаемой в вузе	29,3%	20,8%	12,7%	25,5%	35,0%	24,9%
3	Работа никак не связана со специальностью, получаемой в вузе	61,6%	68,5%	73,4%	50,0%	55,6%	60,9%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Соответствие работы студентов специальности, получаемой в вузе, характерно только для небольшого процента студентов, подрабатывающих во время обучения (14,1%). У 24,9% таких студентов работа имеет некоторую связь со специальностью, получаемой в вузе. А у 60,9% студентов, совмещающих работу и учебу, работа никак не

связана со специальностью, получаемой в вузе. Такое положение, естественно, не может положительно повлиять на освоение приобретаемой специальности.

Таблица 5 - Влияние работы на учебу студентов технических вузов

№	Степень влияния	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Не мешает учебе, так как я умею планировать свое время	45,7%	48,0%	33,8%	40,6%	44,2%	42,4%
2	Влияет на учебу, но не в критических размерах	42,6%	41,5%	53,8%	48,9%	49,7%	47,4%
3	На учебу часто не хватает ни сил, ни времени	11,7%	10,5%	12,5%	10,5%	6,1%	10,2%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Общее процентное распределение свидетельствует о том, что 42,4% подрабатывающим студентам работа не мешает учебе, поскольку они умеют планировать свое время. 47,4% подрабатывающих студентов указали на то, что работа все-таки влияет на учебу, но не в критических размерах. А 10,2% подрабатывающим студентам на учебу не хватает ни сил, ни времени.

Показателями ценностного отношения к высшему образованию выступают варианты ответов на предложенный вопрос: «В чем Вы видите ценность высшего образования?». Результаты анкетирования приведены в табл. 6.

Распределение ответов респондентов показали полное единодушие в оценке значимости для студентов высшего образования. Основная ценность высшего образования, по мнению почти половины опрошенных студентов, заключается в получении профессии, которая обеспечит им материальный достаток. Со временем приходит понимание того, что наличие высшего образования не всегда гарантирует ожидаемый уровень достатка.

Четверть опрошенных студентов указали на ценность высшего образования как возможность саморазвития и реализации личности (28,9%). Весьма близкую к этой оценке получила позиция, выявляющая ценность высшего образования в возможности получения соответствующего социального статуса (25,4%).

Обобщая ценностное отношение студентов технических вузов к высшему образованию, можно сделать вывод о том, что для большинства респондентов оно не является смысложизненной ценностью, обеспечивающей их самореализацию и саморазвитие. Преобладает отношение к высшему образованию скорее как к средству,

общественно значимому способу достижения других важных для студентов социальных и индивидуальных ценностей.

Таблица 6 - Оценка ценности высшего образования студентами

№	Ценность высшего образования	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	В получении профессии, которая обеспечит материальный достаток	41,2%	36,5%	45,9%	49,0%	37,8%	42,6%
2	Не столько в профессии, сколько в статусе человека с высшим образованием	29,6%	36,1%	24,6%	20,7%	19,3%	25,4%
3	В саморазвитии и самореализации личности	25,1%	25,5%	27,9%	26,2%	39,5%	28,9%
4	В возможности приносить пользу обществу	4,0%	1,9%	1,6%	4,1%	3,4%	3,1%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Таблица 7 - Способы подготовки студентов к поступлению в вуз

№	Способы подготовки	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Занятия с репетитором	17,9%	16,7%	33,1%	26,1%	43,8%	28,0%
2	Посещение подготовительных курсов	53,8%	74,0%	60,2%	64,1%	51,8%	60,9%
3	Самостоятельная подготовка	39,7%	26,0%	36,4%	20,1%	37,2%	31,1%
4	Участие в олимпиадах вуза	3,8%	3,4%	31,4%	36,6%	10,6%	19,0%
	Всего	115,2%	120,1%	161,0%	146,8%	143,4%	139,2%

Наиболее популярным способом подготовки студентов к поступлению в вуз является посещение подготовительных курсов, на это указали 60,9% опрошенных в

данном исследовании студентов. Весьма популярным является занятие с репетитором, в общем распределении этот показатель составляет 28,0%. Другими словами каждый третий студент для того, чтобы обеспечить себе поступление в вуз, занимался с репетитором. Каждый десятый студент, поступивший в московские инженерные вузы, участвовал в олимпиадах, проводимых избранным вузом, и около тридцати процентов занимались самостоятельно.

Учебный процесс в высшей школе – явление многогранное, противоречивое. В нем взаимодействует большое число факторов: уровень мотивации и стремление студентов получить качественное образование, уровень мотивации и квалификация преподавателей, обеспечение и организация учебного процесса, психологический климат в университете и прочее. Прежде всего, нас интересовало отношение к учебной деятельности, удовлетворенность обучением студентов технических вузов, а также оценки основных направлений деятельности вуза за период обучения.

Традиционно эффективность учебной деятельности студентов определяется показателями их итоговой успеваемости.

Таблица 8 - Успеваемость студентов инженерных вузов

№	Успеваемость студентов	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Учусь в основном на «отлично»	11,0%	11,9%	8,9%	7,5%	13,0%	10,3%
2	Учусь на «хорошо» и «отлично»	22,0%	22,4%	28,5%	26,6%	26,5%	25,4%
3	У меня много хороших оценок, но есть и удовлетворительные	42,5%	37,6%	45,5%	40,3%	38,2%	40,9%
4	Оценки выше тройки бывают нечасто, но пересдачи крайне редки	18,0%	21,9%	9,8%	16,0%	17,6%	16,4%
5	Преимущественно учусь на тройки, при этом нередко пересдачи	6,5%	6,2%	7,3%	6,9%	4,6%	7,0%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Из данных, представленных в табл. 8, следует, что успевающих на «отлично» и «хорошо и отлично» 35,7%. Подавляющая же часть респондентов получают в основном хорошие оценки, но имеют и удовлетворительные (40,9%). Тех, кто учится на тройки – 16,4%. Плохо успевающих студентов, которые учатся преимущественно на тройки и

Подавляющее большинство студентов (60,8%) свое отношение к учебе определяют следующим образом: «выполняю все, что от меня требуется, не более». Учатся с интересом, в полную меру сил – каждый пятый студент. Следует обратить внимание на то, что те, кто учится без желания, составляют десятую часть от общего числа опрошенных.

Отношение к учебе реализуется в конкретном поведенческом компоненте – подготовке студентов к занятиям в течение семестра. Изучаемый контингент респондентов в значительной степени дифференцирован по этому основанию.

Таблица 11 - Характер подготовки студентов к занятиям в ходе семестра

№	Характер подготовки	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Кроме конспектов лекции и обязательной литературы изучаю дополнительные источники	11,7%	7,1%	7,3%	8,5%	8,5%	8,6%
2	К дополнительной литературе обращаюсь только по отдельным темам специальных дисциплин	35,2%	34,3%	48,0%	34,1%	39,4%	38,3%
3	По всем предметам готовлюсь по конспектам лекций и обязательной литературе, дополнительными материалами не пользуюсь	22,4%	25,7%	31,7%	30,0%	25,8%	27,5%
4	Обычно ограничиваюсь только просмотром конспектов лекций	30,6%	32,9%	13,0%	27,3%	26,3%	25,7%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Студентам было предложено четыре варианта ответов, из которых следовало выбрать только один: по всем предметам кроме конспекта лекций и обязательной литературы изучаю дополнительные источники; к дополнительной литературе обращаюсь только по отдельным темам специальных дисциплин; по всем предметам

готовлюсь по конспектам лекций и обязательной литературе, дополнительными материалами не пользуюсь; обычно ограничиваюсь только просмотром лекций.

Исследование показало, что наиболее предпочтительный способ подготовки к занятиям и изучения учебных дисциплин демонстрирует лишь каждый двенадцатый студент – в общем процентном распределении дополнительной литературой по всем предметам пользуется 8,6% респондентов. В то же время неприемлемый способ подготовки к занятиям практикует каждый пятый студент – в общем процентном распределении для изучения научных дисциплин ограничиваются только просмотром лекций 25,7% респондентов.

Анализ приведенных выше данных свидетельствует о весьма низком качестве подготовки студентов технических вузов к занятиям по изучаемым дисциплинам, что сказывается на их усвоении. И как следствие этого, снижение в целом уровня подготовки специалистов с высшим техническим образованием. Перед нами раскрывается весьма неприглядная картина реального состояния учебного процесса в вузах: налицо значительные недоработки в самой постановке и технологии его реализации.

Специфической особенностью организации учебного процесса в вузах и важным социализирующим ресурсом является самостоятельная контролируемая работа студентов. Самостоятельная работа в условиях современной действительности становится глобальной и конкретной общественной потребностью. Актуальность данной формы образовательной деятельности возрастает в связи с присоединением России к Болонской декларации, реализация которой невозможна без развития у студентов соответствующих навыков самостоятельной работы.

Результаты исследований свидетельствуют о недостаточном уровне развития самостоятельной работы студентов в вузе. Говоря о роли самостоятельной контролируемой работы в учебном процессе в вузе, следует отметить, что она является важным элементом организации учебного процесса, повышающим качество получаемого образования; углубляет интерес студентов к изучаемым предметам; является механизмом привлечения студентов к научно-исследовательской работе; эффективно используется для работы с отстающими студентами.

Стремительное развитие конкретных наук и техники делает задачу подготовки технических специалистов особенно трудной, поскольку выпускники технических вузов всегда должны быть подготовлены на уровне последних научно-технических достижений. В условиях роста научной информации задача вуза состоит не столько в том, чтобы сообщить студенту определенную сумму знаний, сколько в том, чтобы научить его учиться, научить добывать знания самостоятельно.

Весьма иллюстративным показателем отношения студентов к учебной деятельности является регулярность их занятий в течение семестра. Знания, для того, чтобы стать «достоянием» личности, должны пройти основные стадии: восприятие, осмысления и усвоения. Достичь этого можно лишь регулярными занятиями в течение семестра, что является аксиомой и не требует доказательства.

Таблица 12 - Регулярность занятий студентов в течение семестра

№	Регулярность занятий	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Занимаюсь регулярно	15,2%	11,4%	26,8%	17,9%	21,8%	19,0%
2	Занимаюсь по мере необходимости, чтобы на занятиях не попасть впросак	49,7%	62,4%	62,6%	61,9%	62,2%	60,2%
3	В течение семестра практически не занимаюсь, готовлюсь только в ходе зачетной и экзаменационной сессии	35,0%	26,2%	10,6%	20,3%	16,0%	20,9%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Регулярно занимается в течение семестра лишь пятая часть опрошенных нами студентов (19,0%). Более половины студентов занимаются по мере необходимости, чтобы не попасть впросак на семинарских и практических занятиях. В течение семестра фактически не занимаюсь, готовятся только в ходе зачетной и экзаменационной сессии тоже большое число студентов (общее процентное распределение 20,9%).

Таблица 13 - Мнение студентов об уровне высшего образования, необходимого для современного инженера

№	Уровень высшего образования	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Бакалавр	7,0%	8,6%	0,8%	4,5%	4,2%	4,8%
2	Дипломированный инженер	58,0%	57,4%	65,9%	65,1%	71,4%	64,0%
3	Магистр	10,5%	12,0%	16,3%	12,3%	10,9%	12,5%
4	Затрудняюсь ответить	24,5%	22,0%	17,1%	18,2%	13,4%	18,7%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Такого рода положение дел нельзя считать удовлетворительным, поскольку знания, полученные в спешке, являются неглубокими и кратковременными. Следует еще раз задуматься о несовершенстве существующей системы оценки знаний, а также

возможности более широкой диагностики их посредством выявления остаточных знаний через определенный период после изучения той или иной дисциплины.

Подавляющее большинство студентов (64,0%) считают, что уровнем высшего образования, необходимого для современного инженера, является «дипломированный инженер». То, что «магистр» как уровень подготовки, необходимый современному инженеру, указали 12,5% респондентов. Наименьшую оценку получил уровень «бакалавра», в общем процентном распределении этот показатель составляет 4,8%. Следует заметить, что на этот вопрос практически каждый пятый студент затруднился ответить.

Реформа высшего образования и введение дополнительных уровней квалификации инженеров еще не нашла своего понимания в студенческой среде. Высшая школа интенсивно вводит соответствующие уровни подготовки инженеров, а производственная сфера еще не готова дифференцировать инженерные должности в соответствии с трехуровневой квалификацией молодых специалистов.

Таблица 14 - Направленность интересов студентов технических вузов (возможен выбор нескольких вариантов ответа)

Направления	Интересуюсь серьезно	Интересуюсь, но не очень серьезно	Практически не интересуюсь
1. Экономика	15,6%	50,2%	34,1%
2. Политика	16,0%	49,7%	34,3%
3. Право	10,7%	45,6%	43,7%
4. Проблемы формирования гражданского общества в России	8,3%	36,8%	54,9%
5. История, искусство, литература	23,2%	50,4%	26,4%
6. Достижения в области техники и технологий	47,4%	40,9%	11,7%
7. Проблемы экологии	16,9%	48,1%	35,0%
8. Проблемы здорового образа жизни	39,8%	43,6%	16,6%
9. Психология	30,8%	39,9%	29,2%
10. Религия	11,0%	32,7%	56,3%
Всего	219,7%	437,9%	342,2%

Вопрос о направленности интересов студентов технических вузов является контрольным вопросом, который позволяет выявить место в структуре интересов той области знания, к которой относится приобретаемая в вузе специальность. Как свидетельствуют данные табл. 14, для большинства из них такой областью является сфера техники и технологии, в рейтинге предпочтений она занимает первое место, значительно опережая другие направления, даже такие популярные как проблемы

здорового образа жизни и психология. Так серьезно интересуются достижениями в области техники и технологии 47,4% респондентов, интересуются, но не очень серьезно – 40,9% и только 11,7% респондентов практически не интересуются этой областью знания. Следовательно, подавляющее число студентов технических вузов (88,3%) могли бы реализовать этот интерес, осваивая дисциплины специального профиля. Однако данные исследования показывают, что лишь каждый пятый студент (21,6%) учится с интересом. Очевидно, возникает вопрос о качестве преподавания профилирующих дисциплин в вузе. Данная тенденция просматривается во всех технических университетах, попавших в выборку нашего исследования.

Как известно, эффективность учебы в основном определяется, с одной стороны ее мотивами и устойчивостью профессиональной ориентации студентов, а с другой, качеством учебного процесса в вузе. В анкете студентам было предложено оценить ключевые позиции деятельности учебного заведения по пятибалльной системе. Средние оценки в баллах представлены в табл. 15.

Таблица 15 - Оценка студентами работы вуза

№	Основные позиции деятельности вуза	Средний балл
1	Преподавательский состав	4,2
2	Библиотечные фонды	3,9
3	Психологический климат в институте	3,8
4	Аудиторный учебный фонд	3,7
5	Методическое обеспечение учебного процесса	3,7
6	Компьютерное оборудование	3,6
7	Организация научно-исследовательской деятельности студентов	3,5
8	Технические средства обучения	3,5
9	Лаборатории и оборудование для исследовательской работы	3,4
10	Организация производственной практики	3,4
11	Организация свободного времени	3,2
12	Организация питания	3,1
13	Материальная поддержка студентов	2,8

Данные, представленные в табл. 15, свидетельствуют о том, что, несмотря на трудности, с которыми столкнулась в последнее время российская высшая техническая школа, вузам удалось сохранить достойный преподавательский состав. Средняя оценка, которую ему поставили опрошенные студенты составляет 4,2 балла. Это самая высокая оценка из всех основных позиций деятельности вузов, отраженных в анкете. Квалификации преподавателей находит лишь косвенное отражение в этих оценках, так как социологами давно установлен тот факт, что студенты ценят в преподавателе, прежде всего, доброжелательность. Результаты проведенного исследования подтверждают это положение при оценке респондентами психологического климата в

вузах, который базируется, прежде всего, на межличностных отношениях студента и преподавателя.

В целом, студенты неплохо оценивают деятельность администрации высших учебных заведений по обеспечению их жизнедеятельности. Как показывает практика социологических исследований, показатели позитивных оценок социальной сферы всегда ниже, чем сферы управления, технологии. Поэтому положительные оценки организации питания (3,1 балла), материальной поддержки студентов (2,8 балла), организация свободного времени (3,2 балла) в целом могут считаться хорошими.

К проблемным участкам, исходя из поставленных студентами оценок, следует отнести деятельность профессорско-преподавательского состава и администрации вузов по организации научно-исследовательской деятельности (3,5 балла), по обеспечению лабораторий оборудованием для исследовательской работы (3,4 балла), организация производственной практики (3,4 балла). Именно эти позиции, как показало наше исследование, являются наиболее слабыми звеньями в деятельности технических вузов.

Вовлечение студентов в научно-исследовательскую работу (НИРС) позволяет молодым людям не только получить навыки научной работы, но и развивает критическое научное мышление, столь необходимое для современных молодых исследовательской деятельности, видна реальная возможность индивида активно влиять на развитие общества. Исследование и обучение обеспечивают развитие интеллектуальной культуры, в которой истина обретает свою значимость и очевидность.

Таблица 16 - Оценка студентами организации научно-исследовательской деятельности в вузе

№	Оценка	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Крайне неудовлетворительно	14,4%	4,9%	5,9%	9,7%	1,3%	7,2%
2	Неудовлетворительно	19,0%	10,8%	16,0%	12,8%	5,3%	12,7%
3	Удовлетворительно	35,9%	31,5%	29,4%	40,7%	28,3%	33,5%
4	Хорошо	24,6%	44,8%	39,5%	31,0%	43,4%	36,5%
5	Отлично	6,2%	7,9%	9,2%	5,9%	21,7%	10,1%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Организацию научно-исследовательской деятельности института на «отлично» оценили 10,1% респондентов, на «хорошо» – 36,5%. То есть достаточно высокую оценку этого вида деятельности вуза дали лишь 46,6% студентов. В тоже время 33,5% студентов оценили организацию научно-исследовательской деятельности института на

«удовлетворительно», а «крайне неудовлетворительно» и «неудовлетворительно» – 19,9% студентов.

Следовательно данный ресурс целенаправленного формирования профессиональных установок студентов в высшей школе используется недостаточно.

Таблица 17 - Оценка студентами организации производственной практики

№	Оценка	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Крайне неудовлетворительно	19,1%	3,9%	8,6%	9,3%	4,0%	8,8%
2	Неудовлетворительно	21,6%	13,3%	18,1%	11,3%	8,1%	14,2%
3	Удовлетворительно	20,1%	36,0%	32,8%	34,4%	39,5%	32,9%
4	Хорошо	24,6%	44,8%	39,5%	31,0%	43,4%	36,5%
5	Отлично	11,3%	19,2%	6,9%	15,1%	19,7%	14,4%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Организацию производственной практики студентов на «отлично» оценили 14,4% респондентов, на «хорошо» – 36,5%. То есть достаточно высокую оценку этого вида деятельности вуза дали лишь 50,9% студентов. В тоже время 32,9% студентов оценили организацию производственной практики на «удовлетворительно», а «крайне неудовлетворительно» и «неудовлетворительно» – 23,0% студентов. Поскольку прохождение практики в институте в значительной степени определяет профессиональные знания и умения будущего специалиста, оказывает зачастую решающее влияние не только на выбор выпускником места работы после обучения, но и на формирование начальных этапов его карьеры, такое положение дел в вузах следует считать весьма проблематичным.

В процессе профессионального обучения формируется готовность к профессиональной деятельности. Данная готовность определяется как активно-положительное отношение к профессии и к себе как к будущему профессионалу. Для построения системы установок студентов в сфере учебной и профессиональной деятельности личности в сфере профессиональной деятельности используем понятие ценностной наполненности конкретных видов деятельности. Другими словами, это те составляющие, компоненты труда, профессии, выполняемой работы, которые могут являться ценностями, удовлетворяющими соответствующие потребности личности.

Труд сам по себе является ценностью. Терминальное отношении к труду отражает самостоятельную значимость труда как важнейшей ценности – цели в жизни человека. Работа в данном случае рассматривается как самоценный смысл жизни, способ самореализации личности без «привязки» к уровню материального вознаграждения. Предполагается, что при таком типе отношения к труду люди способны трудиться без оплаты сознательно, а не по принуждению. Терминальное отношение к труду как к ценности выражается в высокой степени согласия респондентов с суждением: «Работа

для человека – самое важное» и ответ «Стал бы работать даже в том случае, если бы не нуждались в деньгах». Терминальное отношение к выполняемой работе характеризуется преобладанием установок работников на содержательные стороны работы (интересную работу, ее общественную полезность) по отношению к установкам на заработок.

Таблица 18 - Отношение студентов к утверждению: «работа для человека - самое важное в жизни»

№	Отношение	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Совершенно согласен(а)	14,4%	12,9%	5,7%	13,1%	8,9%	10,9%
2	Скорее согласен(а), чем нет	24,9%	20,5%	17,1%	19,6%	21,1%	20,4%
3	Частично согласен(а), частично - нет	45,8%	50,5%	60,2%	51,5%	50,6%	50,2%
4	Скорее не согласен(а)	10,5%	9,8%	9,3%	9,7%	9,5%	9,1%
5	Совершенно не согласен(а)	6,5%	5,7%	7,3%	6,5%	9,7%	7,2%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Согласились с утверждением, что работа для человека – это самое важное, 10,9% студентов. В то же время более половины студентов (56,3%), если бы были материально обеспечены и могли не работать, не спеша подбирали бы себе интересную работу. 37,5% все равно бы работали, потому что они не представляют как можно жить без работы. Сложив эти два показателя, мы видим, что подавляющее большинство студентов считают работу жизненно необходимой. И только 6,2% не стали бы работать, имея такую возможность.

Отношение к выполняемой работе во многом зависит от степени насыщения в реальной производственной ситуации тех ожиданий и конкретных требований, которые выдвигает работник с учетом положения предприятия, ситуации на рынке труда, своего профессионального и психофизиологического потенциала, социокультурных факторов.

Наиболее важным аспектом работы для всех опрошенных студентов однозначно является высокий заработок, на это указали 80,1% опрошенных (см. табл. 19). Ценностный символ – «высокий заработок», как установили социологи, начиная с 90-х годов, приобрел для россиян первостепенное значение. На это повлияло несколько усиливающих друг друга причин: социалистическая идеология потеряла поддержку большей части общества, снизился жизненный уровень значительной части населения и в то же время сформировались новые потребительские стандарты, резко повысив уровень притязаний населения, особенно молодежи. Этот факт нашел подтверждение в ответах исследуемого нами контингента студентов (см. табл. 19).

Таблица 19 - Оценка студентами важности основных характеристик работы (возможен выбор трех вариантов ответа)

№	Характеристика работы	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Высокий заработок	75,6%	81,4%	83,7%	80,0%	79,2%	80,1%
2	Хорошие условия труда	49,8%	46,2%	52,8%	44,1%	44,9%	47,4%
3	Перспективы профессионального роста	24,4%	33,3%	39,0%	34,8%	41,5%	35,0%
4	Дружный, сплоченный коллектив	36,8%	34,8%	26,8%	32,1%	23,7%	30,6%
5	Творческий характер, разнообразие	24,9%	23,3%	24,4%	28,3%	41,1%	28,6%
6	Возможность продвижения по служебной лестнице	15,9%	21,0%	18,7%	24,1%	18,2%	19,9%
7	Гарантия постоянной работы	24,4%	19,0%	16,3%	20,7%	13,6%	18,7%
8	Престижность, высокая репутация организации	7,0%	8,1%	8,1%	6,6%	8,9%	7,7%
9	Гибкий график работы	6,0%	7,1%	6,5%	5,9%	4,2%	5,9%
10	Социальный пакет, предоставляемый работнику	1,5%	5,7%	8,1%	2,1%	3,4%	4,1%
11	Близость к месту жительства	8,0%	7,6%	6,5%	5,2%	4,2%	6,2%
	Всего	274,1%	287,6%	291,1%	283,8%	283,1%	284,2%

Второе место по значимости заняла такая характеристика работы, как «хорошие условия труда». Ее важность для себя отметили 47,3% студентов. Таким образом, можно отметить высокую требовательность студентов к условиям своей профессиональной деятельности.

У опрошенных студентов хорошо развита достигательная мотивация, которая согласно современной теории управления резко повышает ценность работника, даже при наличии у него той же квалификации, что и у остальных. Так возможность

профессионального роста важна для 35,0% студентов. Достигательную мотивацию содержит и такой вариант ответа, как возможность продвижения по служебной лестнице, его выбрали 19,9% всех опрошенных.

Далее по убыванию степени важности идут следующие характеристики работы: дружный сплоченный коллектив (36,0%), творческий характер, разнообразие работы (28,6%). Весьма значимым является и фактор постоянства работы. Примерно каждый пятый студент указал на его важность при поиске работы. Гибкий график работы, социальный пакет, предоставляемый работнику, и близость работы к месту жительства являются для студентов менее важными характеристиками, которые получили наименьшие оценки: 5,9%, 4,1% и 6,2% соответственно. Подавляющее большинство (около 80%) опрошенных студентов при устройстве на работу скорее всего пренебрегут данными факторами при условии достаточно высокой заработной платы.

Формирование рыночных отношений в стране предполагает наличие определенного типа работников, продуцирующих рыночную модель поведения. Индикатором, позволяющим выявить такой тип работников, является выбор студентами интенсивной работы с высоким заработком, а не спокойной работы, дающей стабильный, пусть и небольшой заработок. Анализ полученной по данному вопросу информации позволяет сделать вывод о том, что примерно две трети обследованного нами контингента студентов демонстрирует рыночное отношение к труду (см. табл. 20).

Таблица 20 - Предпочтения студентов при выборе работы

№	Характер работы	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Спокойная работа, дающая стабильный пусть и небольшой заработок	10,5%	11,0%	11,4%	5,5%	7,2%	8,9%
2	Интенсивная работа с высоким заработком	74%	67,9%	63,4%	80,3%	70,3%	71,5%
3	Затруднились ответить	15,5%	21,1%	25,2%	14,1%	22,5%	19,6%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Лишь для небольшой доли респондентов свойственно патерналистское отношение к труду, характерное для советского человека. Интенсивную работу с высоким заработком предпочитают 71,5% респондентов. Спокойную же работу, дающую стабильный пусть и небольшой заработок, выбрали всего 8,9% студентов.

Процесс выбора профессии стал сегодня для многих россиян прагматическим, целенаправленным и соответствующим переменам. Но с другой стороны среди них много равнодушных в отношении выбора профессии, либо весьма ограниченных в возможностях выбора.

Таблица 21 - Причины выбора студентами своей профессии

№	Причины	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Профессия пользуется спросом на рынке труда	33,5%	24,0%	38,1%	40,0%	28,6%	33,4%
2	Профессия дает возможность иметь приличный заработок	33,5%	42,2%	38,1%	25,5%	22,5%	31,8%
3	Эта профессия – мое призвание	27,1%	21,6%	36,4%	36,6%	27,8%	30,6%
4	Профессия весьма престижна	6,9%	16,2%	12,7%	17,2%	16,7%	14,3%
5	Это профессия моих родителей (семейная традиция)	9,0%	13,7%	13,6%	10,7%	26,9%	14,8%
6	Профессиональный выбор был случайным	16,5%	8,3%	17,8%	19,7%	15,9%	16,0%
7	Профессия не имела принципиального значения, хотелось учиться в престижном вузе	22,3%	18,1%	8,5%	9,0%	3,5%	11,6%
8	Было все равно куда поступать, мне нужен диплом о высшем образовании	4,8%	7,4%	7,6%	10,0%	12,8%	8,7%
	Всего	153,7%	151,5%	172,9%	168,6%	154,6%	161,2%

Основными причинами, которые определили выбор студентов своей профессии, являются то, что профессия пользуется спросом на рынке труда (33,4%) и дает возможность иметь приличный заработок (31,8%). Следующей причиной в соответствии с рейтингом оказалась престижность профессии, которая определила ее выбор в общем распределении у 14,3% респондентов.

Профессию считают своим призванием 30,6% респондентов. «Это профессия моих родителей (семейная традиция)» указали 14,8% опрошенных в данном исследовании. Весьма информативным обстоятельством, раскрывающим процесс формирования контингента студентов технических вузов, является то, что профессиональный выбор трети студентов был случайным (16,0%).

Самую проблемную группу составляют студенты, которым было все равно, куда поступать (8,7% в общем распределении). Из-за отсутствия профессиональной мотивации обучать их сложнее. При сохранении общей тенденции в каждом вузе мотивация поступления студентов имеет свои особенности. Может возникнуть вопрос, насколько важен анализ мотивации профессионального выбора, если молодой человек сегодня уже учится в вузе на определенной специальности и не собирается ее покидать. Выяснилось, что начальная мотивация оказывает сильнейшее влияние на многие стороны поведения студента и в первую очередь на его успешное профессиональное становление.

Мы видим, что явно преобладает «профессиональный мотив» - интерес к будущему виду деятельности. То есть, многие абитуриенты поступили туда, куда им хотелось. Это хорошая психологическая предпосылка для успешного обучения и профессионального становления. В то же время нельзя игнорировать тот факт, что почти половина молодых людей при поступлении в вуз не питали интереса к профессии, руководствовались иными мотивами. Следовательно, вопросы дальнейшей профессиональной ориентации остаются актуальными и для студенческого контингента.

Вместе с тем процедура приема и отбора студентов становится одним из важнейших факторов подготовки специалистов. Совершенно очевидно, что отмена вступительных экзаменов, заочный отбор абитуриентов по любым формальным показателям, нивелирующим профессиональную специфику (например, по результатам единого тестирования выпускников школ), нанесет ущерб высшей школе, так как среди студентов данного вуза увеличивается число «случайных» молодых людей (набравших проходной балл, но не испытывающих интереса к профессии).

Индикатор выбора профессии: «Профессия дает возможность иметь приличный заработок» позволяет уточнить инструментальное отношение к труду. И самый «сильный», на наш взгляд, индикатор – «Эта профессия – мое призвание» контролирует терминальное отношение к труду. Именно призвание придает смысл высшего духовного служения таким ценностям как труд и профессионализм. Призвание в основном толкуется как ярко выраженная склонность и способность человека к избранной профессии, как залог наиболее полной самореализации личности.

В связи с переходом страны к новой экономической формации формируется новый тип личности, который по своим чертам принципиально отличается от типа личности, воспитанного в традициях коллективной морали. Современная ситуация такова, что требует от человека высоких адаптивных способностей, которые в складывающихся условиях порой имеют даже большее значение, чем профессиональная. Оценка личных качеств и условий, которые, по мнению студентов, обеспечат им достижение успеха в жизни, представлена в табл. 22.

«Трудолюбие, добросовестность, исполнительность» и «Предприимчивость, находчивость и целеустремленность» эти качества обеспечат достижение жизненного успеха, по мнению студентов. Обе позиции получили равные оценки в общем процентном распределении.

Таблица 22 - Ценности, обеспечивающие, по мнению студентов, достижение жизненного успеха

№	Ценности	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Природная одаренность, способности	23,5%	24,4%	26,2%	28,7%	25,1%	25,8%
2	Связи, поддержка влиятельных лиц, знакомства	39,3%	36,8%	16,4%	32,2%	18,7%	28,2%
3	Предприимчивость находчивость, целеустремленность	33,2%	42,6%	52,5%	42,0%	47,7%	43,9%
4	Высокий профессионализм	20,4%	15,3%	23,0%	19,6%	20,9%	19,9%
5	Везение, удачное стечение обстоятельств	21,9%	29,7%	21,3%	26,6%	22,6%	24,4%
6	Трудолюбие, добросовестность, исполнительность	40,3%	39,7%	50,0%	43,4%	37,4%	42,4%
7	Качественное образование	12,2%	15,3%	18,0%	16,4%	28,5%	18,3%
8	Способность к дальнейшему обучению	21,9%	16,7%	23,0%	19,6%	29,8%	22,2%
9	Коммуникабельность, умение общаться с людьми	29,6%	35,4%	36,1%	29,7%	31,5%	32,4%
10	Поддержка родителей, родственников	13,3%	10,0%	5,7%	7,3%	3,4%	7,7%
11	Перспективная специальность	5,6%	3,8%	8,2%	6,3%	6,8%	6,2%
	Всего	261,2%	269,9%	280,3%	271,7%	272,3%	271,5%

Несколько ниже студенты оценили такие качества как «Коммуникабельность, умение общаться с людьми» оценка москвичей и равна 32,4 %. В оценке следующих позиций «Связи, поддержка влиятельных лиц, знакомства», «Природная одаренность, способности», «Везение, удачное стечение обстоятельств» студенты также были единодушны и они составляют менее 30,0%. Следующую группу составляют позиции: «Высокий профессионализм», «Качественное образование» и «Способность к дальнейшему

обучению». Оценка их составляет соответственно 19,9%, 18,3%, 22,2%. Таким образом, только пятая часть опрошенных нами студентов, выбирает «успех через образование».

И следующая группа «Поддержка родителей, родственников» и «Перспективная специальность» получили наименьшие оценки. Основным выводом достижение жизненного успеха в первую очередь зависит от личностных качеств человека, и прежде всего его трудолюбия, предприимчивости и целеустремленность. Таким образом, студенты считают, что для достижения жизненного успеха нужно рассчитывать прежде всего на собственные силы, на то, что человек может сделать сам, и только потом на помощь извне.

Отметим, что способности, хорошее образование, профессиональная подготовка получили более высокую оценку именно в качестве детерминант, но не в качестве составляющих жизненного успеха (в данном случае их выделил каждый третий респондент). В этом феномене находит отражение тенденция превращения образования из терминальных ценности в инструментальную, упрочения его фундаментальной связи с возможностью достижения успеха в профессиональной сфере.

Приобретенная в вузе специальность предполагает реализацию и дальнейшее профессиональное становление в различных видах деятельности. В таблице 23 приведено распределение ответов студентов на вопрос: «Какой вид деятельности Вы предпочитаете по окончании института?». Такие виды деятельности как преподавание в вузе и научно-исследовательская работа в глазах студенчества являются малопривлекательными. В общем процентном распределении этот показатели составляют 5,6%, в советские времена они достигали 20%. Заниматься научно-исследовательской работой планируют 3,8% студентов (см. табл. 23).

Продолжить обучение в аспирантуре собираются 9,6% из общего числа опрошенных в данном исследовании респондентов. Следует учитывать то, что получение ученой степени рассматривается некоторыми студентами как возможность повысить свой социальный статус или найти более высокооплачиваемую работу вне высшей школы и научно-исследовательских учреждений. Поскольку аспирантура является «кузницей» научно-педагогических кадров для высшей школы, следует уделять особое внимание студентам, планирующим продолжить свое обучение в аспирантуре.

Свои планы по трудоустройству после окончания института студенты технических вузов чаще всего связывают с российскими частными фирмами (40,4%). Работа на государственном предприятии менее привлекательна, лишь 16,4% опрошенных хотели бы работать на таких предприятиях. Ответы, на наш взгляд, определяется прежде всего не предпочтительностью того или иного вида предприятия, а особенностями рынка труда в Москве. Таким образом, можно констатировать, что планируемое поведение студенческой молодежи на рынке труда является компромиссом между желанием и возможностью реализации выбора сферы профессиональной деятельности.

Этот вывод подтверждается и полученными данными о количестве студентов, планирующих работать на иностранных фирмах. В общей выборке таких всего 11,4%. Хотя общеизвестно, что заработная плата на инофирмах, как правило, существенно выше, чем на государственных предприятиях, а основной ценностью работы для подавляющего большинства студентов является ее высокая оплата.

Таблица 23 - Вид деятельности, предпочитаемый студентами по окончании вуза

№	Вид деятельности	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Стать преподавателем в вузе	5,0%	7,2%	4,2%	3,2%	6,0%	5,0%
2	Заниматься научно-исследовательской работой	3,5%	3,8%	5,0%	1,1%	6,0%	3,8%
3	Продолжить обучение в аспирантуре	13,5%	11,5%	6,7%	8,9%	8,2%	9,6%
4	Работать на государственном предприятии	17,5%	23,6%	14,2%	12,8%	15,9%	16,4%
5	Работать в российской частной фирме	38,0%	32,7%	45,8%	44,3%	39,2%	40,4%
6	Работать на иностранной фирме	4,0%	6,7%	15,0%	14,9%	14,2%	11,4%
7	Работать за границей	4,5%	2,9%	0,8%	2,1%	1,7%	2,3%
8	Организовать свое дело	11,5%	7,7%	7,5%	11,0%	6,5%	8,9%
9	Заниматься индивидуальной трудовой деятельностью	2,5%	3,8%	0,8%	1,8%	2,2%	2,2%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Пополнить ряды частных предпринимателей хотели бы 12,2% респондентов, из них организовать свое дело собираются 8,9%, заняться индивидуальной трудовой деятельностью 2,2% опрошенных. В студенческой среде сформировано позитивное отношение к предпринимательским структурам. Студенческая молодежь чаще идентифицирует себя с частной предпринимательской сферой, чем среднестатистический россиянин. При этом следует предположить, что будущая предпринимательская деятельность вероятнее всего не будет связана с приобретаемой специальностью, а найдет свое отражение в различных формах посредничества, которые и без того захлестывают сферу современного отечественного бизнеса.

Стабилизация социально-экономического положения в стране способствует тому, что небольшая часть молодежи стремится уехать работать за границу. Так, наше исследование показало, что только 2,7% опрошенных студентов планируют работать за

границей (см. табл. 23). Этот вариант ответа занимает последнее место среди предложенных на данный вопрос вариантов ответа.

Поведение молодого специалиста на рынке труда в значительной мере определяется его мнением о том, является ли специальность, которую он приобретает в вузе, перспективной. В связи с этим студентам был задан вопрос: «Считаете ли Вы свою специальность перспективной?». Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в табл. 24.

Таблица 24 - Оценка студентами перспективности своей специальности

№	Степень перспективности специальности	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Специальность вполне перспективна	41,2%	39,5%	45,5%	59,4%	48,1%	47,7%
2	Специальность скорее перспективна, чем не перспективна	32,2%	42,4%	43,1%	29,4%	35,4%	36,2%
3	Специальность скорее не перспективна, чем перспективна	11,1%	9,5%	5,7%	5,5%	9,3%	7,9%
4	Специальность не перспективна	5,5%	4,3%	1,6%	3,1%	3,4%	3,5%
5	Затруднились ответить	10,1%	4,3%	4,1%	2,7%	3,8%	4,7%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Согласно итогам опроса 47,7% студентов считают, что их специальность вполне перспективна, 36,2% - специальность скорее перспективна, чем неперспективна, только 7,9% ответили, что специальность скорее неперспективна, чем перспективна, и 3,5% считают специальность неперспективной. Общее распределение показывает, что подавляющее большинство студентов – 83,9% оценивают перспективность получаемой ими специальности в техническом вузе положительно. Перспективность специальности студенты связывают с развитием тех отраслей производства, для которых их готовят в вузе, и как следствие, с возрастающей потребностью в высококвалифицированных кадрах. Это свидетельствует о том, что они верят в происходящие в стране социально-экономические изменения.

В связи с этим интересен анализ планов студентов технических вузов по отношению к работе по специальности после окончания высшего учебного заведения.

Распределение ответов на вопрос: «Планируете ли Вы работать по специальности после окончания вуза?» представлено в табл. 25.

Таблица 25 - Планы студентов по отношению к работе по специальности

№	Планы работы по специальности	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Планирую работать по специальности	19,2%	12,9%	25,4%	32,2%	14,8%	21,7%
2	Скорее да, чем нет	29,3%	33,3%	35,2%	32,2%	32,1%	32,5%
3	Скорее нет, чем да	31,8%	33,3%	22,1%	17,8%	30,0%	26,2%
4	Не планируют работать по специальности	6,1%	7,1%	3,3%	6,8%	10,5%	6,8%
5	Затруднились ответить	13,6%	13,3%	13,9%	11,0%	12,7%	12,8%
	Всего	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Однозначно решили работать после окончания вуза по специальности 21,7% студентов. Скорее будут работать по специальности, чем нет 32,5% респондентов. Тех, кто однозначно не собирается работать по специальности после получения высшего образования 6,8% респондентов. Доля студентов, затруднившихся ответить на поставленный вопрос, равна 12,8%.

Анализ полученной информации позволяет сделать вывод, что процент студентов, которые настроены после окончания вуза работать по специальности достаточно высок – 54,2%. Можно предположить, что к ним в последующем присоединится и часть студентов, которые затруднились ответить на поставленный вопрос, так как их трудоустройство во многом будут определять ситуационные моменты во время принятия решения о выборе работы.

В анкете данный вопрос был поставлен как открытый, респондент должен был сформулировать ответ на него самостоятельно. Анализ вариантов ответов позволил определить смысловые группы, которые обеспечили закрытие данного вопроса. В табл. 26 представлено общее и двухмерное процентные распределения ответов студентов. Так не планируют работать по специальности, потому что она им не нравится, не интересна (37,6%). Второе место в рейтинге заняла причина – «специальность не дает достаточного заработка» (24,9%). Третье место – «Специальность не перспективна» (12,7%). Четвертое место – «желание реализовать себя в другой области» (12,2%). Пятое – «техническая специальность связана с плохими условиями труда» (8,6%).

Таблица 26 - Причины, по которым студенты не планируют работать по специальности

№	Причины	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Специальность не нравится	32,1%	30,6%	56,5%	36,7%	30,6%	37,6%
2	Специальность не перспективная	10,7%	8,2%	13,0%	6,1%	24,5%	12,7%
3	Специальность не востребована	25,0%	10,2%	8,7%	12,2%	2,0%	10,4%
4	Специальность не дает возможности самоутвердиться	6,1%	7,1%	3,3%	6,8%	10,5%	6,8%
5	Специальность не дает достаточный заработок	21,4%	24,5%	4,3%	24,5%	46,9%	24,9%
6	Специальность связана с плохими условиями труда	3,6%	4,1%	26,1%	2,0%	6,1%	8,6%
7	Хочу реализовать себя в другой области	10,7%	22,4%	0,0%	18,4%	8,2%	12,2%
	Всего	91,8%	82,6%	107,6%	86,3%	81,9%	89,7%

Проблема трудоустройства по специальности в наше время приобретает серьезный характер. Предполагаемый способ трудоустройства студентов после окончания вуза представлен в табл. 27.

После окончания вуза ожидает помощи в трудоустройстве от родителей, друзей и знакомых половина студентов (45,5%). Только на самого себя рассчитывают 43,6% студентов. Треть студентов (24,8%) надеется на содействие института. Близка по частоте упоминания к предыдущей позиции такая возможность найти работу как обратиться к средствам массовой информации.

При всех ограничениях, связанных с неблагоприятным состоянием отдельных отраслей отечественной промышленности, основным показателем успешности, деловой эффективности и общественного признания деятельности технического вуза сегодня является трудоустройство его выпускников. Отказавшись от советского распределения, инженерные вузы, как показывает исследование, в значительной степени самоустранились от этого процесса. Актуальным в настоящее время является сотрудничество вуза с работодателями для решения данной проблемы.

В проективной ситуации повторного выбора («если бы можно было начать с начала») верность своей специальности подтвердили 64,6% респондентов (сумма ответов на первую и вторую позиции). Эта же тенденция просматривается при выборе следующих вариантов ответов: «Я выбрал бы этот вуз и эту специальность» (57,6%), «Скорее всего я поступил бы в другой вуз, чтобы получить эту же специальность» (7,0%) и «Я бы поступил в этот же вуз, но на другую специальность» (21,0%).

Как показывают данные табл. 28, студенты преданы больше вузу, чем специальности, так сумма на первый и третий варианты ответов составляет 78,6% в общем распределении. Сравним с 64,6% студентов, верных своей специальности. С нашей точки зрения такая ситуация объясняется тем, что этой части студентов выбор специальности был случаен.

Ниже для наглядности мы предлагаем табл. 29, где представлены показатели оптимального уровня установок студентов инженерных вузов в сфере образования и профессиональной деятельности

Таблица 29 - Показатели оптимального уровня установок студентов инженерных вузов в сфере образования и профессиональной деятельности

№	Варианты выбора	МГУПИ	МАТИ	РХТУ	МАДИ	МГТУ	Общее
1	Эта профессия – мое призвание	16,5%	8,3%	17,8%	19,7%	15,9%	16,0%
2	Учусь с интересом, в полную меру сил	16,2%	19,1%	16,3%	25,4%	23,1%	20,4%
3	Учусь в основном на «отлично»	11,0%	11,9%	8,9%	7,5%	13,0%	10,3%
4	Кроме конспектов лекций и обязательной литературы изучаю дополнительные источники	11,7%	7,1%	7,3%	8,5%	8,5%	8,6%
5	В течение семестра занимаюсь регулярно	15,2%	11,4%	26,8%	17,9%	21,8%	19,0%
7	Планирую работать по специальности	19,2%	12,9%	25,4%	32,2%	14,8%	21,7%
8	В работе важен творческий характер	24,9%	23,3%	24,4%	28,3%	41,1%	28,6%

Анализ данных, представленных в табл. 29, свидетельствует о том, что у подавляющего большинства студентов установки в сфере учебной и профессиональной

деятельности сформированы недостаточно. Это характерно для всех инженерных вузов Москвы, так как разница показателей укладывается в социологическую погрешность, либо в незначительной степени ее превосходит. Данное обстоятельство негативно влияет на уровень профессиональной подготовки будущих специалистов, и требует целенаправленного планомерного воздействия с целью совершенствования процесса формирования установок студентов в сфере учебной и профессиональной деятельности.

Основные выводы проведенного социологического исследования установок студентов в сфере учебной и профессиональной деятельности можно свести к следующим положениям:

1. Профессиональная подготовка в вузе отнюдь не ограничивается передачей некоторой суммы знаний и формированием профессиональных навыков. Она имеет тесную связь с профессиональной ориентацией личности, с формированием определенной системой ценностей, присущей представителям той или иной профессиональной группы. Именно эту функцию технические университеты в настоящее время выполняют не должным образом, что является основным выводом данного исследования.
2. Современные установки студентов технических университетов в сфере образования и профессиональной деятельности выступают скорее как инструментальные ценности, чем терминальные и отражают структуру ценностей российского общества в целом.
3. Курс на восстановление и наращивание в нашей стране секторов реального производства ведет к возрастанию потребности на рынке труда инженерных кадров, что в свою очередь повышает престиж высшего технического образования, и оно рассматривается студентами как средство достижения в будущем желаемого социально-экономического положения.
4. Для современной студенческой молодежи технических специальностей приоритетными и связанными с будущей самореализацией являются в большей степени личные качества и надпрофессиональные компетенции, чем профессиональные навыки и умения.
5. Студенческая молодежь, приобретающая техническую специальность, демонстрирует высокую активность, мобильность на рынке труда (более половины студентов готовы сменить профессию при угрозе безработицы или возможности получения высокооплачиваемой работы).
6. Студенты технических вузов демонстрируют рыночное отношение к труду. Данной социальной группе не свойственно партеналистское отношение к труду, характерное советскому человеку. (Интенсивную работу с высоким заработком, а не спокойную работу, дающую стабильный, пусть и небольшой заработок, предпочитает подавляющее большинство респондентов). Чаще чем среднестатистический россиянин они идентифицируют себя с предпринимательской сферой.
7. Уровень подготовки в школе считают не достаточным для поступления в вуз более половины студентов. В связи с этим, они используют такие популярные

способы дополнительного образования, как посещение подготовительных курсов, занятие с репетитором, участие в олимпиадах, проводимых избранным вузом и занимаются самостоятельно.

8. Процедура приема и отбора студентов становится одним из решающих факторов подготовки специалистов. Совершенно очевидно, что отмена вступительных экзаменов, заочный отбор абитуриентов по любым формальным показателям, нивелирующим профессиональную специфику, нанесет ущерб высшей школе, так как среди студентов вузов увеличивается число «случайных» молодых людей, не испытывающих интереса к профессии.
9. Подавляющее большинство студентов инженерных вузов проявляют интерес к сфере техники и технологий, интересуются достижениями в данной области. Следовательно, все они могли бы реализовать этот интерес, осваивая дисциплины специального профиля. Однако данные исследования показывают, что лишь каждый пятый студент учится с интересом. В связи с этим возникает вопрос о качестве преподавания профилирующих дисциплин в вузе. Данная тенденция просматривается во всех инженерных вузах, попавших в выборку исследования.
10. Как показали результаты исследования в московских инженерных вузах не используются весьма эффективные факторы, которые позволяют повысить установки студентов в сфере образования и профессиональной деятельности до оптимального уровня, такие как стимулирование регулярности занятий, активизация самостоятельной и научно-исследовательской работы, содействие в трудоустройстве.

В заключение подчеркнем, что в процессе профессионального обучения формируется готовность к профессиональной деятельности. Данная готовность определяется как активно-положительное отношение к профессии и к себе как к будущему профессионалу. Профессиональная подготовка в вузе отнюдь не ограничивается передачей некоторой суммы знаний и формированием профессиональных навыков. Она имеет тесную связь с профессиональной ориентацией личности, с формированием определенной системой ценностей, присущей представителям той или иной профессиональной группы. На данном этапе необходимо обратить внимание на формирование единой корпоративной культуры учебного заведения, функционирующего в рамках непрерывного образовательного процесса, способной стимулировать личностное развитие обучающегося, формировать у них ценности успеха через образование, самообразование, трудолюбие и профессионализм. В тоже время вуз должен обеспечить взаимосвязь школы, базовых предприятий, средних профессиональных учебных заведений, СМИ и общественности в работе по формированию профессиональных установок учащейся молодежи, что обеспечит систематичность и преемственность данного процесса.

Список информационных источников

- [1] Горшков М.К. Прикладная социология: методология и методы: Учеб. пособие / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2012. – 404 с.
- [2] Ковалева А.И., Луков В.А. Социология молодежи: Теоретические вопросы. – М.: Социум, 2010. – 369 с.
- [3] Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. Учеб. пособие. - 6-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2012. – 567 с.