

ISSN 2306-1561

Automation and Control in Technical Systems (ACTS)

2014, No 4, pp. 177-196.

DOI: 10.12731/2306-1561-2014-4-18



Entrepreneurial Activities as the Realization of Progressive Types of Adaptation Strategies Personality

Liu Yu

Republic of China, Undergraduate Student, Department of «Sociology and Administration».

State Technical University – MADI, 125319, Russian Federation, Moscow, Leningradsky prospekt, 64.

Tel.: +7 (499) 151-64-12. <http://www.madi.ru>

socio@madi.ru

Sukhorukova Nataliya Fedorovna

Russian Federation, Ph. D., Associate Professor, Department of «Sociology and Administration».

State Technical University – MADI, 125319, Russian Federation, Moscow, Leningradsky prospekt, 64.

Tel.: +7 (499) 151-64-12. <http://www.madi.ru>

svetxr@gmail.com

Abstract. In article is considered the entrepreneurial activities as the realization of progressive types of adaptation strategies personality in the conditions of market economy. The article presents the analysis of different scientific approaches to the definition of the essence of entrepreneurial activity, its signs, and conditions for the implementation.

Keywords: China, higher education, education, development, social sphere, education accessibility, education in China.

ISSN 2306-1561

Автоматизация и управление в технических системах (АУТС)

2014. – №4. – С. 177-196.

DOI: 10.12731/2306-1561-2014-4-18



УДК 378.147

Предпринимательская деятельность как реализация прогрессивных типов адаптационных стратегий личности

Лю Юй

Китайская Народная Республика, магистрант кафедры «Социологии и управления».

ФГБОУ ВПО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», 125319, Российская Федерация, г. Москва, Ленинградский проспект, д.64, Тел.: +7 (499) 151-64-12, <http://www.madi.ru>

socio@madi.ru

Сухорукова Наталья Федоровна

Российская Федерация, кандидат физических наук, доцент кафедры «Социологии и управления».

ФГБОУ ВПО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет (МАДИ)», 125319, Российская Федерация, г. Москва, Ленинградский проспект, д.64, Тел.: +7 (499) 151-64-12, <http://www.madi.ru>

svetxr@gmail.com

Аннотация. В статье рассмотрена предпринимательская деятельность как реализация прогрессивных типов адаптационных стратегий личности в условиях рыночной экономики. Материал содержит анализ различных научных подходов к определению сущности предпринимательской деятельности, её признаков и условий реализации.

Ключевые слова: предприниматель, предпринимательская деятельность, частная собственность, малое предпринимательство, среднее предпринимательство, личность, общество, социальные институты.

1. Введение

Главное действующее лицо развитого общества - человек предприимчивый, самостоятельный, инициативный, творческий, ответственный, который успешно реализует свои задачи способности в особом социально-экономическом пространстве, где одним из определяющих условий реализации потенциала человека является наличие такой сферы деятельности, как предпринимательство. Для определения

предпринимательства используется многообразие терминов и понятий, которые в подавляющем большинстве выступают в качестве синонимов. Например, такими понятиями являются «предпринимательство», «предпринимательская деятельность», «предпринимательская способность», «бизнес». Понятия «предпринимательство» и «предприниматель» попали в поле зрения русской научной мысли в прошлые годы и актуальны по настоящее время, что подтверждается статьями на данную тему в материалах различной научной направленности. Так, например, в экономическом словаре Ф.А. Брокгауза и И.А. Эфрона под предприятием понимается «хозяйство, рассчитанное на получение дохода посредством сбыта продуктов, в форме обмена или продажи», в «Популярном словаре» (1991 г.) под ред. Г.Я. Кипермана в качестве предпринимательства рассматривается «одно из действенных средств, помогающее укреплять хозяйскую мотивацию, стимулы к высокопроизводительному труду», в Большом экономическом словаре (под общей редакцией А.Н. Азримяка) говорится, что «предприниматель - лицо, занимающееся предпринимательской деятельностью, изыскивающее средства для организационной деятельности и берущее на себя таким образом предпринимательский риск», в «Книге делового человека» под ред. Т.А. Краюхина и Э.С. Минаева «научное предпринимательство - форма деятельности в области создания и продвижения научно-технической продукции и предоставления услуг, направленных на получение максимальной возможной прибыли».

Феномен предпринимательства был объектом глубокого исследования отечественных ученых в период становления капитализма в России на рубеже XIX-XX веков: Маршак А.Л., изучающий предпринимательство как общественное явление, труды экономистов П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановский, философов (С.Н. Булгаков, В.А. Бердяев, В.С. Соловьев, Н.М. Федоров), историка Г.В. Вернадского, социолога П.А. Сорокина, финансиста С.Ю. Витте. Именно в этот исторический период закладывались основы механизма становления и развития предпринимательства. В современном понимании предпринимательство рассматривается как незаменимый атрибут рыночной экономики, основная сущностная черта которого - свободная конкуренция, а предприниматель - любой человек, который лично осуществляет хозяйственную деятельность и вступает в экономические отношения с другими хозяйствующими субъектами исключительно по собственной воле.

2. Научные подходы к изучению предпринимательства

Социальный институт предпринимательства, как и все социальные институты общества в целом, находится в постоянном изменении и динамике. Всесторонне глубокое понимание его сущности возможно лишь при изучении данного феномена с различных позиций. С нашей точки зрения, попытка обосновать и описать изменяющуюся структуру российского предпринимательства односторонне лишь экономическими науками в результате оказалась малоэффективной. Можно утверждать, что в начале институциональных реформ в России опора делалась на экономический подход. Данный подход к предпринимательству сложился исторически, а сам термин появился в эпоху индустриализации и реализовывался прежде всего вокруг роста

численности коммерческих предпринимателей. В перестроечный период, несмотря на провозглашение либеральных идей, базовые решения по модернизации российского общества принимались с точки зрения материалистических взглядов, а если быть точнее - марксистских. Это определяло доминирование в сознании советских граждан идей исторического материализма, которые, несмотря на свою парадоксальность, пересекались и с развитием предпринимательства. Социальная сфера общества игнорировалась, и в силу того основным действующим лицом и в теории, и в практике модернизации общественной деятельности стал экономист. Преобразования в сфере экономики, в том числе приватизация, на самом деле являлись «проявлением инверсионной культуры, когда создание цивилизованных экономических отношений ассоциировалось с борьбой за частную собственность» [11]. По своей сути, абсолютизация экономического подхода была псевдонаучной и обеспечивала насильственное вмешательство в социальную сферу общества, которое в процессе реформирования оказалось безучастным. В результате, предпринимательство, которое зарождалось в этот период, пренебрегало и рациональными формами социального взаимодействия и трудовой мотивацией.

В настоящее время отечественные исследователи все чаще склоняются к мнению о том, что предпринимательство следует рассматривать как социологическое явление, поскольку предприниматель в результате своей экономической деятельности активно влияет на социальные отношения, складывающиеся в обществе, а значит, непосредственно участвует в качественной трансформации социальных процессов. Однако, как подчеркивает Орлова, в отличие от экономической науки, где «в рамках теории изучение предпринимательства локализовано, в социологии же нет подобного, выделенного направления» [11].

В научной литературе как в западной, так и в отечественной существуют достаточно разнообразные дефиниции понятия «предприниматель», что во многом определяется многозначностью этого понятия, которое соответствует многообразию предпринимательской деятельности. Следует отметить, что как правило, подавляющее большинство определений предпринимательства минимизируют социально-культурный смысл. В рамках данной исследовательской работы сделана попытка сформулировать определение данного феномена, основываясь на синтезе взглядов, которые существуют в научном сообществе по отношению к понятию «предпринимательство». Для полного раскрытия темы исследования нужно, основываясь на толкования законодательства РФ и анализа содержания научных теорий и определения «предпринимательство», определить характерные его признаки, и, проанализировав их, обозначить уровни понимания феномена.

Существует сформировавшееся убеждение, что А. Смит обратил внимание на предпринимательство как специфический вид человеческой деятельности, т.е. определил характеризующие ее особенности. Если проследить хронологию вопроса, то главную роль в определении данного феномена играет Р. Кантильону, который несколько десятилетий назад вплотную занялся изучением особенного стиля получения

экономической прибыли при помощи перепродажи товаров. Именно Р. Кантильон дал определение этим субъектам, назвав их предпринимателями.

Возникнув как научный термин в начале XVIII века в трудах Р. Кантильона определение «предприниматель» было тесно связано с работой в условиях неопределенности и постоянных изменений, что позволило выявить риск и определить его как незаменимый компонент деятельности предпринимателей. Заслуживает внимания понимание Кантильоном «предпринимателя» как устойчивого понятия, применяющегося экономической наукой, а понятие «предпринимательство» трактуется как особая важная экономическая функция. Обращая внимание на весь спектр профессиональной деятельности эпохи, в которую он жил, Р. Кантильон рассматривает одну из самых важных черт, присущих предпринимателям. Субъект, осуществляющий предпринимательскую деятельность, получает свой доход периодически, то есть подвержен постоянно экономическому риску. Р. Кантильон не заявляет напрямую о каких-то особенных качествах человека, принадлежащих предпринимателю, но судя по тому, как упорно он выделял наиболее важное значение нестабильности доходов, понятно, что умению работать в ситуации неопределенности, то есть идти на риск, автор отводил наибольшую важность.

К. Маркс, видя в предпринимателе только капиталиста, другими словами инвестора, который присваивает себе прибавочную стоимость, вычеркивал таким образом предпринимательские способности из списка производственных факторов. В соответствии с марксистским анализом прибавочная стоимость понимается в качестве разности между произведенной стоимостью рабочего и стоимостью средств этого рабочего к существованию и функционированию. В своих трудах Маркс оценивает капитализм в качестве родоначальника конфликта: возникший в больших масштабах в XIX веке раскол общественной системы на два весомых класса с абсолютно разными интересами довел до примитивности механизмы развития и протекания конфликта, вследствие чего возросло количество противоречий и несогласий между буржуазией и пролетариатом.

Придерживаясь точки зрения К. Маркса, теория прибавочной стоимости выявляет сущность потребительской эксплуатации в большинстве капиталистических обществ: буржуазное общество не свело на нет классовые противоречия, а сделало их только проще. Общество разделилось на два весомых и противоречащих друг другу класса - буржуазию и пролетариат.

Но при этом предпринимательство нельзя приравнять к понятию капитализма, а наоборот, эти понятия можно противопоставить. Согласно М. Веберу, увлечение предпринимательством и стремление к большой денежной выгоде характерно для людей различных типов и сословий абсолютно всех эпох и мировых стран, везде, где только появляется или может появиться объективная возможность получить материальную выгоду. Это обстоятельство на самом деле не имеет ничего общего с капитализмом. Главную роль в капитализме играет экономический рационализм, зависящий «от отношения людей к различным видам рационального жизненного поведения в целом» [3].

Вебер называет капиталистическим такое ведение хозяйства, в основе которого находится ожидание прибыли с помощью применения возможностей обмена, т.е. мирного и неконфликтного приобретательства. Деятельность будет направлена на получение капитала при условии, что есть рациональное стремление к капиталистической прибыли. Для понимания данного определения важным является то, что хозяйственная деятельность на самом деле направлена на сопоставление издержек и дохода. Неумное стремление нажиться и получить как можно больше прибыли ни при каких обстоятельствах не равно капитализму, тем более его духу. Капитализм, естественно, приравнивается к стремлению нажиться в условиях непрерывно функционирующего капиталистического рационального предприятия, к рентабельности, к постоянно возрождающейся прибыли.

Согласно Веберу, фундаментом капитализма выступает экономический рационализм, зависящий прежде всего от предрасположенности и отношения людей к различным видам жизненного рационального поведения. Таким образом он расшифровывает неоднозначное поведение представителей различных вероисповеданий во время ведения хозяйственной деятельности, зависящее от твердых внутренних установок любого вероисповедования и внешней исторической и политической ситуации.

Характеристика классового состава в капиталистическом обществе Вебером не рассматривается, что повлияло на появление у авторов, изучающих его работы, многообразие и многоаспектность мнений по пониманию его мыслей и идей. Обращая внимание на понимание классовой структуры с применением методологических обобщений и принципов, предложенных Вебером и содержащихся в различных работах на протяжении длительного периода времени, отечественные ученые пытаются восстановить веберовскую типологию классовой структуры: Рабочий класс без права собственности, различающийся по уровню квалификации и предлагающий на рынке труда свои услуги; мелкая буржуазия, т.е. класс мелких торговцев и бизнесменов; «белые воротнички», также не обладающие правом собственности; интеллигенция и технические специалисты; менеджеры и администраторы; собственники, стремящиеся через образование различного рода преимуществ, которые есть у интеллектуалов; класс собственников, т.е. тех, кто получает ренту от содержания шахт, земель; коммерческий класс, называемый предпринимателями. М. Вебер делит общество на два противоречащих друг другу класса и называет их «негативно привилегированный» и «позитивно привилегированный», а в средний класс включает ремесленников, крестьян, и мелких собственников.

В. Зомбарт главную роль в деятельности предпринимателей отводит предпринимательскому духу, под которым понимается различный дух хозяйственной жизни. Помимо этого, душевные качества, усилия, которые крайне важны для осуществления эффективных хозяйственных действий предпринимательского слоя так же различаются в определенных ситуациях, и как руководящие принципы, и как идеи, определяющие хозяйственную деятельность. Изначальная предпосылка грамотного толкования хозяйственных явлений находится в понимании того, что «в хозяйственной

жизни дух может быть разным, следовательно, душевные качества, необходимые для предпринимательских хозяйственных действий так же различны в определенных ситуациях, как и руководящие принципы и идеи, характеризующие хозяйственную деятельность» [7].

Чтобы опровергнуть утверждение о том, что в хозяйственной жизни общества постоянно главенствовал только один дух, все люди, занятые в хозяйственной жизни стремились к получению прибыли, они постоянно занимались расчетами, Зомбарт полагает, что речь далеко не всегда идет об отличиях в степени, например, как, в том случае с хозяйствующим субъектом, ведущим свое хозяйство только эмпирическим способом или рационалистическим. В первом случае хозяйственная деятельность нуждается в проявлении интеллекта, а во втором – в проявления именно чувства, даже при допущении того, что дух двух людей, занятых в хозяйственной деятельности, «непреренно разграничивают только отличия в степени, эти самые отличия скорее всего настолько важны, что смогут объяснить различия в сущности или, точнее, существенные различия» [7].

Самой важной чертой предпринимательской деятельности является новаторство. Одним из первых этим вопросом заинтересовался Й. Шумпетер, считающий важнейшим критерием предпринимательства конкретно инновацию. Й. Шумпетера смотрел на предпринимателя как «на человека инициативы, который внедряет новые комбинации в производство» [10]. Из этого следует, что предпринимательство - двигатель развития не только одного экономического общества, но еще и социального. Прибыль увеличивается вследствие производства каких-либо инноваций или поиска и нахождения не используемых ранее способов производства чего-то уже существующего.

Поэтому на сегодняшний день выделяют предпринимателей-антрепренеров, называемых по-другому владельцами-менеджерами малого бизнеса, и интрапренеров, то есть менеджеров-новаторов, работающих в больших организациях, являющихся предпринимателями только в том случае, когда они находят и принимают новые творческие решения.

Предпринимательская деятельность - это область принятия и воплощения в жизнь каких-либо новаторских решений в сфере социальной экономики. Предприниматель, основываясь на свой нестандартный подход, ведет поиск новых факторов производства, составляющих целую комбинацию, и новых форм организации деятельности трудовых ресурсов, что в конце концов и является залогом получения прибыли. Деятельность при условии постоянно изменяющейся ситуации на экономическом рынке, сопровождаемая при этом риском нестабильного дохода, помогает формированию личности, обладающей высокими интеллектуальными и сильными моральными качествами. Ход общественного развития может изменить концентрация объединенного в социальную группу потенциала в обществе. Этот подход к пониманию предпринимательства пересекается с анализом типа личностей, социально-религиозных ценностей и протестантской этики Вебера, которые способствуют появлению современного капитализма.

Под основным признаком предпринимательства понимается ориентация на достижение экономического результата. Предприниматель изначально формирует, а

затем и фиксирует процесс превращения целенаправленности в целеполагание. Это предполагает расширение свободы для субъекта предпринимательства и творческой перспективы. Кроме стремления к увеличению прибыли, для предпринимательской деятельности характерны следующие признаки: самостоятельность, которая указывает на волевой источник предпринимательства, инновационность, а еще наличие незаменимого аспекта предпринимательской деятельности, которая осуществляется в неопределенных и постоянно изменяющихся условиях при непредугадываемом конечном результате с долей вероятности потерь вложенных инвестиций, - риска.

П. Друкера считал, что феномен предпринимательства сводится к применению в практической деятельности наблюдений, которые получены в результате активного участия предпринимателя в определенную социально-экономическую ситуацию. В данном случае предприниматели выступают в роли охотников за непредвиденными изменениями в социальной среде и при нахождении этих изменений, «реагируют на них и применяют их для того, чтобы добиться успеха» [5].

В период достижения цели предприниматель чувствует себя исследователем, анализирующим действительные возможности потенциального клиента, плюс ко всему необходимость в предлагаемой услуге, ее вероятную ценность и полезность в глазах потребителя. Различные исследователи считают предпринимателя важной фигурой современного общества, который без посторонней помощи, рискуя потерей прибыли, осуществляет и организует хозяйственную деятельность, целью которой является получение личного дохода и прибыли, и способен в ситуации жесткой конкуренции эффективно рационально применять знания о производственных новациях для получения преимуществ в конкурентной борьбе и конъюнктуре рынка для того, чтобы получить дополнительный доход».

Предприниматель организует свою деятельность в условиях системы обменов, иными словами, рынок – это незаменимое условие его активной деловой работы. Система обменов относится к главным понятиям, из которых состоит определение предпринимательской деятельности. И предприниматель пользуется не только задействованными ранее сегментами рыночной структуры, но и разрабатывает ее новые звенья, так называемые рыночные ниши. Естественно, главная цель предпринимательской деятельности – создание образа так называемого своего потребителя. Нужно провести целое исследование, чтобы достичь поставленной цели, иными словами определить, чем данная услуга может быть полезна людям и насколько она ценна (т.к. «покупаемое» и «производимое» - это отличные друг от друга вещи, которые имеют неодинаковую стоимостную оценку со стороны потребителя и производителя); каковы действительные возможности потенциального потребителя (условия будущей эксплуатации изделия, покупательная способность).

3. Сущностные признаки предпринимательства

Предпринимательство – довольно сложный социально-экономический процесс по своим целям и структуре, которые формируются под влиянием внешних факторов и личных интересов предпринимателей. Как правило, личные интересы меняются в

зависимости от того, насколько предприниматели довольны достигнутыми экономическими результатами. Так, желание получить прибыль для удовлетворения своих собственных потребностей заменяется или постепенно дополняется другими целями, например, повышением производственной эффективности или развитием самого производства, стремлением разрабатывать решения на высших уровнях, желанием к социальному продвижению в обществе и другими различными атрибутами самоутверждения. Предпринимательство довольно легко подстраивается под факторы внешней среды, при этом интересы личного характера, обычно, не изменяются. А внешние факторы оказывают влияние только на методы достижения и их формы.

Малое предпринимательство, в сравнении с крупным, – это такой вид хозяйственная деятельность отдельного субъекта, в которой взаимодействуют все компоненты, применяемые при ведении бизнеса, в том числе финансовый расчет и прогнозирование рисков, анализ рынка, принятие управленческих решений. Умение грамотно интегрировать все процессы хозяйственной жизни одним человеком помогает превращению собственника в человека с особенным менталитетом, который способен к активной работе ради экономической выгоды.

Не стоит забывать о различиях среди участников предпринимательской деятельности. В некоторых случаях предприниматель выполняет все ее функции в одном лице, а в других – вместе с членами группы собственников, разделяя определенным образом обязанности между всеми. Особо нужно отметить крупное и среднее производство, в котором предпринимательство функционирует с помощью наемных менеджеров, которые в то же время могут являться собственниками-акционерами.

Следуя мнению современных российских авторов о предпринимательстве, нельзя не заметить, что повышенное внимание к изучению понятия предпринимательства многоаспектно. У А. Безгодова выделено шесть ключевых аспектов, к которым относятся: «социетальный аспект, социально-политический аспект, социально-экономический аспект социокультурный аспект, поведенческий аспект (рисковая деятельность в качестве родоначальницы предпринимательского процесса), управленческие и организационные аспекты» [2]. По мнению Т. Заславской, предпринимательство «состоит из трех частей: экономической, культурной и политической» [6]. Е. Орлова, отводя предпринимательству роль предмета исследования разных наук, например, социологии, экономики и права, исследует предпринимательство, основываясь на определенных сферах анализа: 1) социально-экономическую; 2) этно-культурную; 3) правовую; 4) социально-политическую - отдавая каждой сфере, помимо главных, дополнительные уровни исследования (организационный, институциональный и личностный). Разнообразные основы исследования в виде аспектов, сфер и составляющих заставляют ученых обратить внимание на общие признаки предпринимательской деятельности.

Чтобы привести пример анализа, опирающегося на разные подходы, нужно изучить признаки предпринимательства, выдвинутые Т. Борисовой. Она рассматривает в качестве основного признака – стремление к достижению прибыли. Данный признак, по мнению Т. Борисовой, служит не только родовым, но еще и конституирующим, то есть

фиксирующим процесс преобразования целенаправленности в целеполагание, что в свою очередь предполагает расширение свободы для субъекта предпринимательства и творческой перспективы. Из всего вышесказанного отметим, что возникновение данного признака - следствие экономического подхода. Другими словами, социально-экономический аспект согласно мнению А. Безгодова, экономическая часть по Т. Заславской и социально-экономическая сфера, если следовать выводам Е. Орловой. Другой признак, рассматриваемый Т. Борисовой, - характер предпринимательской деятельности, носящий инновационную составляющую. Несмотря на то, что инновации могут находиться и применяться в каждой сфере деятельности, успешность бизнес-проектов в большинстве своем пересекается с использованием новаций. По нашему мнению, данный признак характеризует скорее психологические характеристики, свойство интеллекта предпринимателя, что следует считать составляющей личностного уровня в сфере этнокультуры по Е. Орловой, к социокультурному аспекту согласно А. Безгодову и к культурной составляющей части по Т. Заславской.

Другой признак предпринимательства, рассматриваемый Т. Борисовой - деятельность, которая самостоятельно осуществляется и является особенным признаком, описывающим предпринимательскую деятельность и определяющим источник воли предпринимательства, практически можно приравнять к предыдущему.

В данном случае обязательно разъяснение сущности «самостоятельности». Можно обратиться ко многим примерам, когда на первых этапах предприниматели прибегали к помощи друзей, родственников, пользовались государственной поддержкой предпринимательского слоя. По нашему мнению, под самостоятельной работой предпринимательского слоя следует иметь ввиду те обязательства, которые несет сам предприниматель за результаты и последствия своей работы и хозяйственной деятельности. Ведь на самом деле, в случае незаконных действий и убытков предприниматель несет потери именно из своих ресурсов за неблагоприятные результаты своего дела.

Главенствующий признак предпринимательства, по Т. Борисовой, - его обязательная легитимность, что кроет в себе некоторые правовые последствия: легитимность обязывает к наличию требований, которые предъявляются непосредственно к системе осуществления предпринимательства, невыполнение коих ведет за собой социальные последствия и ответственность, например, незаконная продажа оружия и земли, изготовление и сбыт наркотиков. Еще можно отметить такие примеры, когда легально продаются вещи, полученные преступным путем, или когда доля дохода предприятия выступает в роли коррупционной взятки.

Естественно, эти виды операции сложно отнести к предпринимательским, но как поступить тогда с сектором неформальной теневой экономики? Примеры из практики показывают, что большинство предприятий бессознательно или сознательно принимают участие в теневой экономике. Можно ли назвать деятельность этих предприятий предпринимательской? Мы полагаем, что легитимность переплетается с нравственной и правовой культурой, не влияя при этом на саму суть предпринимательства. В некотором смысле нелегальная предпринимательская деятельность не может называться

предпринимательской, но в принципе, может ею являться, не считая исключения, когда в ее основе находится аморальная или криминальная деятельность, в данном случае предпринимательство превращается в бизнес.

В рамках проведенного выше анализа легитимность представляет собой следствие смешанных подходов, рассматриваемых различными авторами, конкретнее; социально-экономического и поведенческого аспектов (по А. Безгодову), правовой сферы (по Е. Орловой) и экономической составляющей (по Т. Заславской). В этой ситуации к месту придется признаваемый российскими учеными тезис о том, что предпринимательская деятельность - сложный социально-экономический феномен, рассматривать и исследовать который наиболее целесообразно на стыке различных гуманитарных наук».

Неслучайно Т. Борисова придает большое значение риску как необходимой составляющей предпринимательской деятельности. На самом деле, предпринимательская деятельность развивается почти всегда в условиях неопределенности, когда возможна вероятность большой потери вложенных инвестиций и непредсказуем итоговый результат. В современном мире фундаментом предпринимательской деятельности является непрерывное сравнение уровней рисков с объемами ожидаемой прибыли. Данное сравнение требует от предпринимателя способности привыкнуть к условиям внешней и среды детального анализа ситуации на внешнем рынке. Но, возвращаясь к началу нашего анализа, мы смело можем заявить, что риск - это личностный уровень этнокультурной сферы по Е. Орловой, культурная составляющая по Т. Заславской и поведенческий аспект, по мнению А. Безгодова.

Обозначенные признаки помогают довольно точно выявить предпринимательскую деятельность и встречаются во многих современных пониманиях предпринимательства. При этом становится понятно, что предпринимательство как устоявшееся явление можно изучать лишь при целостном его анализе. Несмотря на то, что на практике для определения предпринимательской деятельности в некоторых случаях хватает лишь нескольких главных признаков: самостоятельности действий, нацеленности на получение прибыли, присутствия риска. Но это не меняет сути главного в оценке предпринимательской деятельности как социокультурного феномена. Нельзя не признать, что разнообразные исследовательские подходы в рассмотрении данного феномена не входят в рамки одностороннего и однозначного подхода. К тому же, целесообразно рассматривать предпринимательство как вид сложного социального взаимодействия, которое нуждается во всестороннем выявлении. Непосредственно с таких позиций Г. Кошарная вводит в оборот критерий зрелости культуры предпринимательства, то есть профессионализм и компетентность, уважение конкурентов, любого вида собственности, государственной власти, новаторство, законопослушность, благотворительность, заботу о персонале, соотношение собственных интересов с общенациональными. Вышеперечисленные критерии разделяют предпринимателей на группы: «1) субъекты с большой степенью выраженности данных характеристик предпринимательской культуры; 2) со средней степенью выраженности; 3) с низкой, а еще переходные между группами состояния» [11].

4. Необходимые условия эффективной предпринимательской деятельности

При совершенствовании и улучшении социально-экономической системы главная роль отводится хозяйственному законодательству, при этом оно должно соответствовать реальным условиям, т.е. в какой степени оно соответствует действительному характеру и уровню развития экономики, которая находится в зоне его регулирования. Важно отметить, что законодательство отображает признаки предпринимательской деятельности, которые интересуют нас непосредственно в рамках исследования и закреплены в праве. Анализируя государственный проект становления и развития предпринимательства, следует остановиться на законодательном аспекте поддержания госаппаратом самой сути предпринимательства. Результаты данного анализа основных законодательных актов (Конституция РФ и Кодексы РФ, ведомственные программы развития предпринимательства, Федеральный закон о поддержке предпринимательства (№209 ФЗ)) позволяют отметить три главных понятия, присутствующих в нормативных документах РФ: предпринимательская деятельность, малое или среднее предпринимательство, индивидуальный предприниматель (то есть предприниматель без образования юридического лица).

В нормативно-правовом акте высшей юридической силы Российской Федерации, Конституции, содержится информация о том, что каждый гражданин нашей страны имеет неограниченное право на использование своих творческих и иных способностей, а также имущества для предпринимательской или какой-либо иной деятельности, при условии, что она не запрещена по законодательству экономической деятельности. Необходимо отметить, что законообразующий документ лишь относит предпринимательскую деятельность к экономической деятельности, а не определяет ее. Определение предпринимательской деятельности, которое можно назвать основным и наиболее корректным, представлено в Гражданском Кодексе РФ., в котором предпринимательская деятельность определяется как самостоятельная, совершаемая на свой риск деятельность, имеющая цель на постоянное извлечение прибыли от использования имущества, торговли, оказания услуг либо выполнения работ гражданами, зарегистрированными в качестве индивидуальных предпринимателей, в соответствии с нормами ГК РФ.

Соответственно, важнейшим критерием для отнесения какого-либо вида деятельности непосредственно к предпринимательской, если взглянуть через призму законодательства, является ее направленность на постоянное получение прибыли и работа в условиях нестабильности и риска. Если обобщить вышесказанное, то можно констатировать то, что в представленных критериях (признаках) объединены культурные и экономические подходы. Если разобраться с этим вопросом серьезнее, то можно сказать что, это крайне расплывчатое определение, включающее в себя в действительности, достаточно широкое многообразие хозяйственных действий. Информация о том, что люди, которые осуществляют предпринимательскую деятельность, обязательно регистрируются в установленном по закону порядке, значит

лишь то, что эта деятельность должна быть легитимна с точки зрения закона, но при этом не уточняет характер этой деятельности.

Конечно, в законодательстве тоже присутствуют некоторые противоречия, касающиеся трактовки термина – предпринимательская деятельность. Если посмотреть с одной стороны, то с учётом законодательства, предпринимательской деятельностью может быть признана лишь та деятельность, которая не противоречит законам - другими словами, у каждого есть право на свободное и неограниченное использование своих имущества и способностей для предпринимательской либо другой экономической деятельности если только она не запрещена законом, так же Законодатель отмечает, что граждане могут на правах собственности владеть имуществом, распоряжаться им по своему усмотрению, наследовать и завещать его; а кроме этого любой гражданин в праве создать юридическое лицо как самостоятельно, так и совместно с другими юридическими лицами либо гражданами.

А если рассматривать этот вопрос с другой стороны то, предпринимательской деятельностью можно назвать, в том числе и деятельность, осуществляемую без регистрации. На основании статьи 23 Гражданского Кодекса Российской Федерации, гражданин имеет право заниматься предпринимательской деятельностью, лишь с того момента получения государственной регистрации его в качестве предпринимателя. Но при этом суд имеет все основания для применения определенных правил к сделкам, которые связаны с ведением предпринимательской деятельности.

Наиболее глубокое определение такого понятия как «индивидуальный предприниматель» представлено в Налоговом Кодексе Российской Федерации, а конкретнее, в нем рассматривается «индивидуальный предприниматель» как физическое лицо, зарегистрированное в установленном по закону порядке, при этом занимающееся предпринимательством без образования юридического лица, а также лица являющиеся главами крестьянских или фермерских хозяйств. Физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, но при этом не зарегистрированные как индивидуальные предприниматели, и то есть нарушающие требования гражданского законодательства РФ, во время исполнения обязанностей, которые возложены на них законом, не имеют права ссылаться на то, что при этом они не относятся к индивидуальным предпринимателям.

Исключительную роль при исследовании проекта предпринимательства в России играет анализ Федерального закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», а так же нормативных актов, которые закладывают основу в развитие предпринимательства. Законодательство позволяет выделить предпринимательские категории исходя из их зависимости от выполнения нескольких критериев: того какой характер носит участие собственников в капитале конкретной организации, общей численности работающих и того размера выручки, который получила организация. Общая доля участия РФ, субъектов РФ, муниципальных образований, иностранных юридических лиц, граждан иностранных государств, общественных, религиозных, благотворительных организаций, а также фондов иного характера, в уставном (складочном) капитале (паевом фонде)

вышеуказанных юридических лиц не может превышать 25% (исключая активы инвестиционных акционерных фондов, а также паевых закрытых инвестиционных фондов), кроме того, доля участия, которая принадлежит одному или нескольким юридическим лицам, не относящимся к субъектам малого и среднего предпринимательства, не может превышать 25%. В соответствии с данным законом, можно обозначить четыре категории предпринимательской деятельности: микропредприятия, малые, средние и крупные предприятия.

Заметим, что Федеральный закон №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» заменил Федеральный закон от 14 июня 1995 года И88-ФЗ «О поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», в котором, во-первых, невозможно было выделить категории такие как средние и микропредприятия, и, во-вторых, численность всех работников предприятия (выступающая в качестве критерия отнесения к классу малого предпринимательства) дифференцировалась в соответствии со сферой деятельности.

На основании этого можно сделать следующий вывод: законодательство России оперирует в основном двумя приоритетными понятиями: «индивидуальный предприниматель» и «предпринимательская деятельность». Употребление термина «предприниматель» чаще всего используется в определенном контексте, например в таком как этот: исполнитель, который действует в качестве предпринимателя, обязуется выполнить свои обязательства, соблюдая эти требования. Стоит отметить, что появление этого определения именно в этой форме привносит неопределенность в толкование и содержание указанной выше статьи. Соответственно, действующая правовая сфера РФ лишней раз указывает на двойственность подходов, что на практике дает свободу чиновничьему аппарату, и порождает возможность субъективного толкования таких терминов как: «предприниматель» и «предпринимательство».

Следовательно, после рассмотрения предпринимательской деятельности в законодательных актах, можно обозначить ряд признаков, которые характеризуют ту или иную деятельность именно как предпринимательскую. Ими являются, во-первых, то, что деятельность связана с риском неудачи, в условиях неопределенности конечного результата, во-вторых, нацеленность на извлечение коммерческой выгоды, создание прибавочной стоимости, применение инновационных технологий. При этом для признания деятельности предпринимательской, совершенно необязательно присутствие всех признаков. Определение, представленное в законодательстве РФ, а именно в Гражданском Кодексе, включает в себя большинство из показанных признаков: деятельность в условиях риска, независимость, стремление к получению прибыли. Мы полагаем, что хотя данное определение и является наиболее емким, но оно достаточно лишь для урегулирования предпринимательских отношений в рамках, действующих в настоящий момент организационных и правовых форм.

Формулировка такого понятия как предпринимательство в законодательстве, определяет необходимость исполнения всех признаков для того, чтобы деятельность была признана предпринимательской, включая сюда и имеющееся в определении условие о необходимости регистрации лиц, намеревающихся заняться

предпринимательской деятельностью. В итоге мы видим ограниченность российского законодательства в контексте развития предпринимательства при даче определений предпринимательской деятельности. Отсюда следует, что государству необходимо расширить понятие «предпринимательство» в законодательстве РФ.

Теперь суммируя признаки такого понятия как «предпринимательство», содержащиеся в предложенных определениях российского законодательства, мы видим полную гамму толкований этого понятия. Здесь есть и нацеленность на извлечение выгоды, и склонность к экономическим рискам, и извлечению прибавочной стоимости путем инвестирования, присутствие духа предпринимательства, инновации, тяга к исследованиям в социальной и экономической областях, склонность к изменениям социальной среды, и стремление к подъёму на социальной лестнице в обществе, и тяга к предметам служащим для самоутверждения и, в конце концов, сложный вид социального взаимодействия.

Таким образом, полный перечень характеристик предпринимательства берёт начало с экономических признаков, а заканчивается культурными и личностными определениями предпринимателя. Предложенные признаки позволяют сделать вывод, что такой феномен как «предпринимательство», при полном и подробном его изучении, - это культурное явление, соответствующее разным типам экономической модели поведения у представителей разных культур, выполняющих хозяйственную деятельность со свойственным им своеобразием личности, а также и традиции, к которой относится предприниматель. Признаем тот факт, что многозначность термина «предприниматель» возникает не по причине наличия различных значений термина предпринимательства, что логично было бы предположить, а в связи с тем, что существует проблема институциональной неопределенности определения предпринимательской деятельности.

Установим задачу ликвидации терминологических отличий в понятии предпринимательства при помощи совмещения всех признаков предпринимательства. Ликвидация этих различий важна не только для теоретиков, которые, как правило, поступают, опираясь на постулат субъективной интерпретации в общесоциальных науках, но и для практиков, на которых лежит ответственность за процесс создания института предпринимательства в России. В рассматриваемом случае для достижения цели данной работы наиболее важной является интерпретация понятий предпринимательства, которые мы определяем, как ступени понимания сущности предпринимательской деятельности. А. Щюц, в своих работах устанавливает специфические уровни самого осознания предпринимательства для конкретной социальной группы - «временной общности», к примеру, чиновники или бизнесмены – это, по его мнению, «типизирующие конструкты» объектов мышления.

Переход от двойственности понимания ключевых терминов, в нашем случае «предприниматель» и «предпринимательская деятельность» (то есть уход от «различия индивидуальных перспектив» в ходе «структурной социализации знаний», по А. Щюцу), является для этого исследования принципиальным моментом. Такое «преодоление» имеет особую значимость для нас, так как является исходной точкой в размышлениях об

оптимальных социальных и культурных условиях, оказывающих положительное влияние на успешное завершение такого процесса как институционализации предпринимательства. Отсюда можно сделать вывод о том, что реализация социального проекта определяется нами в качестве достижения эффективного функционирования механизма содействия предпринимательству, который, ориентируясь на такой подход, должен быть, ориентирован на «усиление анонимности конструкторов». В принципе, создание оптимальных условий окажет содействие в утверждении в обществе новых социальных норм и становлению новой системы ценностей, то есть уходу от стереотипов общественного сознания.

На сегодняшний день в России доминируют устаревшие, а конкретнее - материалистические стереотипы. Подобные стереотипы «будничного» мышления детерминируют общественное сознание, и являются фактически, идеологической и моральной позицией, а также отложением предшествующего опыта, оформленного в систему опыта в привычных конфигурациях наличного запаса знаний. Как известно, чиновники и предприниматели, всегда находятся в определенной ими самими физической и социально-культурной среде, условия, детерминированной биографически. Таким образом, «обыденные конструкции», относящиеся к пониманию других людей, - важнейший фактор, оказывающий влияние на «социальный капитал» [15], про который как про сложное явление пишет Е.Г. Ясин.

На основании выстроенной логики размышлений, предпринимательская деятельность как социально-культурный феномен совершенно обоснованно может нами рассматриваться с социокультурной стороны. Однако, в отличие от мнения Е. Орловой, заключающегося в том, что для всестороннего научного изучения культуры предпринимательской деятельности требуется выделить определенную общность (страты, социальной группы) предпринимателей, в нашем подходе к предпринимательству требуется создать условия для появления подобной социальной группы при помощи реализации такого проекта как институционализация российского предпринимательства. Подобный подход к предпринимательству положительно скажется на формировании этой группы со свойственными ей традициями, согласованными их поведением как социокультурных элементов в виде осуществления социального проекта. После этого вступает в силу процесс изменения общественным сознанием в России различных степеней понимания смысла предпринимательства, отнесённых нами на основании систематизации признаков предпринимательства.

Первый уровень включает в себя широкий смысл понимания понятия предпринимательства: это свойство личности, определяющиеся наличием активной позиций в вопросе оптимизации деятельности, имеющий целью получение выгоды.

Второй уровень осознания сущности предпринимательства несёт в себе активную инвестиционную деятельность по использованию различных ресурсов, в том числе и предпринимательские способности. В данном случае под предпринимательством следует понимать бизнес-деятельность с целью достижение максимальной прибыли.

В следующий уровень заложен узкий смысл понятия «предпринимательство» - он соответствует относительно небольшому масштабу ведения бизнеса. В наше время

особую роль в распространении понимания предпринимательской деятельности, конкретно в узком смысле, играет присутствие в системе российского права, такой организационно-правовой формы как «предприниматель без образования юридического лица (ПБОЮЛ)». Как правило, ПБОЮЛ соответствует небольшой по объемам хозяйственной деятельности и упрощенной форме взаимоотношений с государством.

Совокупность мер, осуществляемых сегодня российскими региональными и федеральными властями по развитию предпринимательства, направлены на изменение структуры общества, смену в ранжировании социальных факторов, то есть не только развитие предпринимательства, но и повышение социальной роли самого предпринимателя. Подобный подход, как правило, выражается в комплексе организационных, правовых и экономических мероприятий. Масштабность сочетается с относительной облегченностью действий. Видимо, предполагается, что появление экономических и правовых условий будет способствовать привлечению широкой массы активных граждан в предпринимательство, а чиновников стимулирует к более внимательному отношению к клиентам. Следуя этой линии, уместно предположить, что власть ожидает формирования у предпринимателей и чиновников новых приоритетов, состоящих в том, что одной группой двигает экономический интерес, а второй - ответственность перед государством. Однако информационно-реформаторский потенциал любого общества в первую очередь определяется различными институциональными и культурно-историческими факторами, которые в высокой мере определяют круг возможностей и ограничений, как реформирования, так и преобразования общественного устройства [18 – 28].

Отсюда следует, что признаки понятия предпринимательская деятельность, относящиеся к научным теориям, позволяют говорить о многообразии такого феномена как предпринимательство и неопределённости границ существующих определений «предпринимательская деятельность». Характеристики предпринимательства многообразны и, начинаясь с экономических признаков, заканчиваются культурными и личностными определениями предпринимателя. Вместе с тем основными, в повседневных практиках, зачастую остаются экономические признаки. Институциональные реформы России конца XX века выполнялись с опорой именно на экономические признаки, основывающиеся на преобладающем экономическом подходе. По сей день российское законодательство как основная платформа реформирования института предпринимательства, основывается преимущественно на двух основных терминах - «индивидуальный предприниматель» и «предпринимательская деятельность», при этом относя предпринимательство только к области экономической деятельности. Достаточно большое число определений предпринимательской деятельности, закрепленное в законодательстве, не отображает всей сущности предпринимательства как социального элемента и препятствует нормальному развитию институционализации предпринимательства.

5. Заключение

На основании проведенного анализа можно определить три уровня предпринимательства. Соответственно, первый уровень включает в себя понимание смысла предпринимательства в широком смысле, как свойства личности и охарактеризуется наличием жизненного пиетета по нормализации социально-экономической деятельности. Следующий уровень предполагает обязательную активную инвестиционную работу по вложению в бизнес различных ресурсов, включая и предпринимательские способности, что близко к определению, данному предпринимательской деятельности Законодателем. И наконец, третий уровень рассматривает проблему в узком смысле и даёт определение предпринимательству как бизнесу малого масштаба. В ходе эволюции общественного сознания от третьего пункта ко второму, а после к первому уровню восприятия предпринимательства, наступает не только семантическое развитие данного понятия, но и увеличение числа социальных групп, задействованных в процессе развитии общества.

Если рассматривать общество в качестве социальной структуры, можно выделить предпринимательство как нужный элемент, который поддерживает социальную стабильность в обществе с помощью выполнения специфичных функций. В соответствии с Федеральным законом от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», к предпринимательству относятся, как обязательные составляющие развития общества, такие функции как: обеспечение занятости населения и развитие самозанятости, производство товаров и услуг, наполнение бюджетов за счет налоговых сборов, создание возможностей для самореализации граждан, создание конкурентной среды, разработка и внедрение инновационных технологий.

Руководство нашей страны, в начале перестройки, открыло возможности для экономической инициативы, которая была реализована путём создания коопераций. Кроме того, была узаконена частная собственность и возможность найма работников.

Влияние общества и его институтов на развитие предпринимательства способствует не только количественному росту соответствующего социального слоя, но и его совершенствованию в структурном плане, иначе говоря, основному росту тех его подгрупп, работа которых преследует цель удовлетворения наиболее важных и значимых потребностей общества.

Теперь, при помощи целенаправленных воздействий со стороны общества и его институтов необходимо создать обеспечение прогрессивных подвижек в профессиональном и духовно-нравственном облике предпринимателей: обучение их эффективно организовать свое дело и создание в среде предпринимателей крепкого осознания их социальной ответственности, нравственных начал (предпринимательской этики), уничтожение различных антисоциальных проявлений. Проще говоря, требуется создать у предпринимателей почву для развития умения эффективно наладить свое производство, чтобы именно из таких людей формировался этот слой, а от людей неумелых, не порядочных, пытающихся увеличить личное благосостояние не за счет

улучшения организации своей деятельности, а при помощи различных махинаций и мошенничества – избавлялся.

Все перечисленные задачи можно решить только при достаточно компетентном и всестороннем воздействии на создание и развитие описанного социального слоя, как со стороны общества, так и со стороны его социальных институтов.

Список информационных источников

- [1] Алимова, Т.А. Государственная политика в сфере предпринимательства: выученные и невыученные уроки // Модернизация экономики и общественное развитие: в 3 кн.; Кн. 2 / Отв. ред. Е.Г. Ясин. – М.: ГУ ВШЭ, 2007. – С. 342-350.
- [2] Безгодов, А.В. Очерки социологии предпринимательства / Под ред. Д.П. Гавры. – СПб.: Петрополис, 2010. – 335 с.
- [3] Вебер. М. Избранные произведения: Пер. с нем. / М. Вебер; Сост.; общ. ред. и послес. [с. 736-769] Ю.Н. Давыдова; Предисл. П.П. Гайдено [с. 5-41; Комент. А.Ф. Филипова]. – М.: Прогресс, 1990. – 473 с.
- [4] Данилец. А. Становление и развитие среднего класса в России / <http://www.proza.ru/2008/06/24/155>.
- [5] Друкер. П.Ф. Рынок: как выйти в лидеры: Практика и принципы: [Перевод] / Питер Ф. Друкер. – М.: Совместное предприятие “Бук Чембэр Интернешнл”, 2012. – 230 с.
- [6] Заславская. Т.И. Современное российское общество. – М.: Дело, 2004. – 172 с.
- [7] Зомбарт. В. Буржуа: Этюды по истории духовного развития современного экономического человека. Издание подгот. Ю.Н. Давыдов, В.В. Сапов. – М.: Наука, 1994. – 269 с.
- [8] Красильников. С.Г. Социальные сети малого предпринимательства / Модернизация экономики и общественное развитие в 3-х кн., Кн. 2. / отв. ред. Е.Г. Ясин. – М.: ГУ-ВШЭ, 2007. – 356 с.
- [9] Малеева. Т. Россия в поисках среднего класса // www.polit.ru/research/2007/09/04/middleclass.html.
- [10] Нуреев. Р.М. Шумпетерианский предприниматель в теории и на практике // Экономический вестник Ростовского государственного университета №4, 2004, Т. 1. – 131.
- [11] Орлова. Е.В. Современное российское предпринимательство: экономико-социологический анализ/ Под ред. Г.В. Дыльнова. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, 2008. – 246.
- [12] Ручин. А.В. Институализация российского предпринимательства: проблемы и перспективы. – Саратов: ИЦ «Наука», 2009. – 83 с.
- [13] Симонян. Р.Х. Средний класс: социальный мираж или реальность? // Социологические исследования №1, 2009. – С. 55-56.
- [14] Шохин. А.Н. Место бизнеса в политической системе России / Модернизация экономики и общественное развитие; в 3-х кн., Кн. 1. / отв. ред. Е.Г. Ясин. – М.: ГУ-ВШЭ, 2011. – С. 131-141.
- [15] Ясин. Е.Г. Модернизация и общество // Модернизация экономики и общественное развитие / отв. ред. Е.Г. Ясин; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: ГУ ВШЭ, 2011. – С. 54-56.

- [16] Сухорукова Н.Ф. Социологический анализ установок студентов московских инженерных вузов в сфере профессионального образования // Автоматизация и управление в технических системах. – 2013. – № 1. – С. 137-165.
- [17] Ахтеров А.В., Шастина А.Е., Лезина О.В. Диагностика развития организационно-управленческих компетенций инженеров с помощью самоорганизующихся карт кохонена // Автоматизация и управление в технических системах. – 2013. – № 4.2. – С. 35-45. DOI: 10.12731/2306-1561-2013-4-28.
- [18] Петриков П.А. Применение дистанционных образовательных технологий при автоматизации процесса управления подготовкой персонала промышленных предприятий / П.А. Петриков, А.В. Остроух, М.И. Исмоилов, Н.Е. Суркова // Промышленные АСУ и контроллеры. – 2013. – №5. – С. 22-30.
- [19] Исмоилов М.И. Автоматизация процесса подготовки персонала промышленных предприятий с применением модели профессионального сообщества с грид-архитектурой / М.И. Исмоилов, А.В. Остроух, Вэй Пью Аунг, А.М. Меркулов, Мью Лин Аунг // Промышленные АСУ и контроллеры. - М.: «Научтехлитиздат», 2013. - №5. - С. 9-19.
- [20] Карташев М.И. Инструментальная среда интеграции программных приложений для организации обучения персонала предприятий / М.И. Карташев, А.Б. Николаев, А.В. Остроух, В.Ю. Строганов, Д.В. Строганов // Промышленные АСУ и контроллеры. – М.: «Научтехлитиздат», 2013. – №7. – С. 13-21.
- [21] Остроух А.В., Баринов К.А., Воробьева А.В., Суркова Н.Е. Разработка компьютерных сценариев деловых игр для обучения персонала промышленных предприятий // В мире научных открытий. – 2014. – №4 (52). – С. 384-397.
- [22] Баринов К.А., Остроух А.В. Программно-моделирующий комплекс поддержки управленческих решений по оценке эффективности организационных структур промышленных предприятий // Промышленные АСУ и контроллеры. – 2014. – №9. – С. 55-61.
- [23] Krasnynskiy M., Nikolaev A., Ostroukh A. Application of virtual simulators for training students in the field of chemical engineering and professional improvement of petrochemical enterprises personnel. International Journal of Advanced Studies. 2012. Vol. 2. No 3. pp. 4. DOI: 10.12731/2227-930X-2012-3-4.
- [24] Barinov K., Krasnynskiy M., Malamut A., Ostroukh A. Algorithm of Virtual Training Complex Designing for Personnel Retraining on Petrochemical Enterprise. International Journal of Advanced Studies. 2012. Vol. 2. No 3. pp. 6. DOI: 10.12731/2227-930X-2012-3-6.
- [25] Ostroukh A.V., Barinov K.A., Nikolaev A.B., Stroganov V.Yu. Interactive Game Modeling Concept for Personnel Training at the Industrial Enterprises // World Applied Sciences Journal (WASJ). 2013. Vol. 28, No 1. pp. 44-55. DOI: 10.5829/idosi.wasj.2013.28.01.1876.
- [26] Ostroukh A.V., Barinov K.A., Surkova N.E. Development of computer scenarios of business games for personnel training at industrial enterprises // Asian Journal of Applied Sciences (AJAPS). 2014. Vol. 7, No 5. pp. 306-316. DOI: 10.3923/ajaps.2014.306.316.
- [27] Ostroukh A.V., Barinov K.A., Surkova N.E. Computer scenarios of business games for personnel training at industrial enterprises // International Journal of Advanced Studies (iJAS). 2014. Vol. 4, Issue 1, pp. 15-21. DOI: 10.12731/2227-930X-2014-1-3.
- [28] Andrey Vladimirovich Ostroukh, Kirill Aleksandrovich Barinov, Andrey Borisovich Nikolaev, Victor Yurievich Stroganov. Formalized Description of a Business Game Scenario Aimed at Assessment of the Qualifying Characteristics of Personnel // Research Journal of Applied Sciences. 2014. Vol. 9. No 7. pp. 436-442. DOI: 10.3923/rjasci.2014.436.442.