

Психологические науки

УДК 159

ПСИХОЛОГИ ГОРОДА ЧЕРНОГОРСКА В МАТЕРИАЛАХ V СЪЕЗДА РПО

О. Г. Бухаркина, Л. Ф. Чупров. ЭНЖ «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» (Черногорск, Россия),
e-mail: lchpr@rambler.ru

Резюме. В статье представлены тезисы из сборника «Материалы V съезда Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». Т. 3» по психологической диагностике и психологическому просвещению, подготовленные психологами из города Черногорска.

Ключевые слова: материалы съезда, тезисы, психологическая диагностика, психодиагностический комплекс, дифференциация состояний задержки психического развития, психологическое просвещение. Опыт психологов города.

V Съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество» проходил в Москве, 14–18 февраля 2012 года. Из города Черногорск два психолога принимали в нем участие с двумя сообщениями.

Ниже публикуются сообщения из научных материалов V съезда РПО:

Психологическая практика

О.Г. Бухаркина, Л.Ф. Чупров. Психологическое просвещение: общие положения и опыт психологов города Черногорска [1]

Психодиагностика

Л.Ф. Чупров. Психологическая дифференциация состояний задержки психического развития у младших школьников [2]

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ: ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ОПЫТ ПСИХОЛОГОВ ГОРОДА ЧЕРНОГОРСКА

О.Г. Бухаркина, Л.Ф. Чупров (Черногорск)

Psychological education: general provisions and experience of psychologists of the city of Chernogorsk

O.G. Buharckina, L.F. Chuprov (Chernogorsk)

Психологическое просвещение (ПП) – вид работы специалиста-психолога по распространению специальных знаний, особый вариант педагогической деятельности, осуществляемый специалистом-психологом самостоятельно или в сотрудничестве со специалистом другого профиля, помогающим более эффективно достичь целей распространения психологических знаний. Существует две точки зрения на ПП и его место в системе работы практического психолога. Ряд авторов выделяет ПП, как отдельный вид работы (например, И.В. Дубровина), другие, в частности, Л.Ф. Чупров, рассматривает ПП, как составную часть психопрофилактической работы практического психолога. ПП – раздел профилактической деятельности специалиста-психолога, направленный на формирование у населения (учителей, воспитателей, школьников, родителей, широкой общественности) положительных установок к психологической помощи, деятельности психолога-практика и расширение кругозора в области психологического знания. Это основной способ и одновременно одна из активных форм реализации задач психопрофилактической работы психолога независимо от того, в какой из сфер социальной деятельности (образование, здравоохранение, промышленность, фирма, правоохранительные органы и др.) он работает.

ПП выполняет следующие четыре задачи: 1) формирование научных установок и представлений о психологической науке и практической психологии, в частности (психологизация социума); 2) информирование населения по вопросам психологического знания; 3) формирование устойчивой потребности в применении и использовании психологических знаний в целях эффективной социализации подрастающего поколения и в целях собственного развития; 4) профилактика дидактогений (ятрогений). Содержание ПП определяется исходя из специфики, вида и профиля учреж-

дения, уровня общей и психологической культуры информируемого субъекта (отдельный человек, группа, коллектив, массовая аудитория) и социальной ситуации.

Формы: ПП могут быть индивидуальные (беседа), групповые (тематический урок, родительское собрание), эстрадные представления (с участием субъекта-реципиента), публичные выступления (лекция, сообщение перед большой аудиторией) и др. Использование той или иной формы определяется как опытом практического психолога, его коммуникативными и лекторскими, творческими возможностями, так и конкретной ситуацией аудитории, где проводится этот вид работы.

Наиболее эффективным ПП является тогда, когда оно осуществляется не только ограниченно в стенах образовательных учреждений, но и за их пределами, в сотрудничестве со СМИ.

В СМИ черноморские психологи размещают информационные материалы, зарекомендовал себя опыт ведения специальных рубрик в газете. Интересен вариант ПП – публицистические произведения, в центре которых стоят психологические вопросы.

Часто газетный материал представляет либо интервью, либо комментарий по письму в редакцию, либо выполнение прямого запроса от штатного корреспондента газеты. Определенный опыт имеет черноморская психологическая служба по взаимодействию СМИ и «Телефона доверия» Сотрудничество со СМИ позволяет расширить круг адресатов сообщения [1].

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ СОСТОЯНИЙ ЗАДЕРЖКИ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Л.Ф. Чупров (Черноморск)

*Psychological differentiation of mental retardation of primary schoolchildren
L.F. Chuprov (Chernogorsk)*

Проблема психологической диагностики интеллектуальных нарушений у детей, отграничения детей этой категории от нормы и сходных состояний остается актуальной уже более века. Актуальна и психологическая

дифференциация внутри группы с пограничными нарушениями интеллекта – задержкой психического развития (ЗПР) у младших школьников.

В сообщении представлены описание диагностической батареи методик «Психодиагностическая тетрада» (ПДТ) и дифференциация детей с ЗПР на её основе. ПДТ сконструирована из четырех инструментов, зондирующих основные факторы динамической структуры интеллекта: прогностическую деятельность и мнемический фактор – методика «Угадайка» вариант Л.И.Переслени, В.Л.Подобеда, Л.Ф.Чупрова (1990), невербальный фактор – «Методика Т.В.Розановой» (1978) на основе цветных прогрессивных матриц Дж.Равена, вербальный фактор – «Словесные субтесты» по Л.И.Переслени, Е.М.Мастюковой, Л.Ф.Чупрову (1989) и атенционный фактор – «Методика совмещения признаков» В.М.Когана (1967). В батарее использован способ качественно-количественной оценки результатов исследования по каждой из методик, взаимная проверка данных и возможность интерпретации их на основе единого диагностического алгоритма.

Исследовались младшие школьники с ЗПР (60 человек) и с нормальным интеллектуальным развитием (40 человек). Дети с ЗПР уступают нормально развивающимся сверстникам в решении с первой попытки заданий невербальных и вербальных методик, по результативности вербальных заданий учащиеся с ЗПР отстают от нормы на два уровня. Выявляются заметные различия по результативности выполнения методики В.М.Когана и методики «Угадайка».

По совокупности полученных данных группа детей с ЗПР была разделена на три группы, учитывая психологические и клинические данные: I группа – 6 человек (ЗПР-1); II группа – 20 человек (ЗПР-2); III группа – 34 человека (ЗПР-3). Статистическая обработка материала производилась с использованием t -критерия Стьюдента, предварительная оценка равенства дисперсии проверялась с помощью f -критерия Фишера. Учитывались значения статистики при $p < 0,05$.

В «Методике Т.В.Розановой» различия выявлены между средними показателями ЗПР-1 и ЗПР-2, а также между ЗПР-1 и ЗПР-3. По «Словесным субтестам» различия существуют между ЗПР-1 и ЗПР-3, а также между ЗПР-2 и ЗПР-3. Выполнение заданий методики В.М.Когана обнаружило различия по показателям «Д» между ЗПР-1 и ЗПР-2, а также между ЗПР-2 и ЗПР-3) и по коэффициенту «К» (между ЗПР-1 и ЗПР-2, а также между

ЗПР-2 и ЗПР-3). По прогностической деятельности учащиеся с ЗПР распределились по следующим типам: II – 70% (подтип «» 42,5%; «» 27,5%) III – 17,5% (подтип «» 17,5%). Наличие III типа прогностической деятельности может быть объяснено либо нарушениями в регистре памяти, либо недостаточной осознанностью мыслительной деятельности, либо этими двумя причинами, выступающими совместно. В общей сложности у 77,5% детей с ЗПР (II и III типы) обнаружилось ошибки «отвлечения». Только 12% учащихся с ЗПР имели IV «а» подтип прогностической деятельности и инертно повторяли порядок первого набора.

ПДТ позволяет отграничить учащихся, с нормальным развитием от детей с ЗПР, а детей с ЗПР подразделить на отличные по психологическим данным три группы.

Литература:

1. Бухаркина О. Г., Чупров Л. Ф. Психологическое просвещение: общие положения и опыт психологов города Черногорска // V Съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». — Москва, 14–18 февраля 2012 года. Научные материалы. — Том III. Психологическая практика – М., 2012. – С. 189-190. – Сайт РПО psyrus.ru [Электронный ресурс] — Режим доступа: World Wide Web. URL: http://www.psyrus.ru/periodicals/pdf/v_tom_3.pdf . — 25.02.2012..

2. Чупров Л. Ф. Психологическая дифференциация состояний задержки психического развития у младших школьников // V Съезд Общероссийской общественной организации «Российское психологическое общество». — Москва, 14–18 февраля 2012 года. Научные материалы. — Том III. Психодиагностика – М., 2012. – С. 227-228. – Сайт РПО psyrus.ru [Электронный ресурс] — Режим доступа: World Wide Web. URL: http://www.psyrus.ru/periodicals/pdf/v_tom_3.pdf . — 25.02.2012.



Buharkina O. G., Chuprov L. F. Psihologi goroda Chkmnogorska v materialah V s#ezda RPO / O. G. Buharkina, L. F. Chuprov // Vestnik po

pedagogike i psihologii Juzhnoj Sibiri. – № 3, - 2012.



Abstract. The article presents abstracts from the book "materials of the V Congress of the Russian public organization "Russian psychological society". V. 3" for psychological diag-the suspects psychological and education prepared by psychology-Gami from the city of Chernogorsk.

Keywords: Congress, abstracts, psychological diagnostics, psycho-diagnostic complex, differentiation of the conditions of mental retardation, psychological education, the experience of the psychologists of the city.



Сведения об авторах

Ольга Георгиевна **Бухаркина**, педагог-психолог (Черногорск, Россия).

Леонид Федорович **Чупров**, кандидат психологических наук, главный редактор ЭНЖ «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» (Черногорск, Россия).

© О. Г. Бухаркина, 2012.

© Л. Ф. Чупров, 2012.

© Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири, 2012.



Подписано в печать 08.06.2012.

© Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири, 2012.

Запрещается перепечатка статей без разрешения редакции.

