

Психологические науки Экспериментальные и теоретические исследования

УДК: 314(470.345)

К ВОПРОСУ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ МОЛОДЕЖИ К БРАЧНО-СЕМЕЙНЫМ ОТНОШЕНИЯМ

Е.Н. Касаркина. Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарева (Саранск, Россия), e-mail: eienovik@mail.ru

Резюме. В статье анализируется специфика технологии консультирования в социальной работе с пожилыми людьми в сельской местности (на примере исследования в Республике Мордовия).

Ключевые слова: консультирование, пожилые люди, психологические особенности пожилых, социальная работа.

Обратившись к словарям и энциклопедиям мы не найдем единого определения понятия «готовность к браку». Все, кто употребляют это понятие, вкладывают в него свое собственное интуитивное содержание и смысл. Понятие готовности к брачно-семейным отношениям охарактеризовать не просто, так как это этап индивидуального развития измеряющегося не астрономическим, а, скорее, психологическим временем. Готовность к браку детерминирует добрачное поведение.

Под *добрачным поведением* мы понимаем – поведение, определяемое биологическими, психологическими, социальными характеристиками индивида, зависящее от социокультурных условий проживания человека, направленное на выбор брачного партнера и детерминирующее характер будущего супружества, эмоционально-психологическое отношение к семейным ценностям, итогом которого, в зависимости от конкретной ситуации, могут быть: вступление в брак и создание семьи; создание семьи вне брака; отказ от вступления в брак и отказ от создания семьи.

Задача изучения добрачного поведения весьма сложна. Это обусловлено следующими обстоятельствами.

Во-первых, сложностью добрачного поведения как социально-психологической системы. Добрачное поведение включает в себя большое число всевозможных отношений и взаимосвязей, затруднительно определить все ценности, установки, потребности, мотивы, входящие в структуру этого поведения. В формировании добрачных отношений имеет место значительное количество личностных, психологических, возрастных, половых особенностей человека, участвует социальное окружение, влияют социально-экономические и территориальные условия проживания, традиции, обычаи и нормы общества.

Во-вторых, отсутствием единого подхода к понятиям «добрачное поведение» и «выбор брачного партнера», единого понимания их сущности и структуры. К тому же, в настоящее время отсутствует единая теория, которая выполняла бы роль теоретического базиса для изучения добрачного поведения, вместо этого имеется значительное количество концепций с различными, нередко трудно сопоставимыми подходами к пониманию добрачного поведения и брачного выбора.

В-третьих, значительным воздействием обыденного опыта на добрачное поведение. Добрачное поведение – область социальной жизни, о которой каждый человек имеет свое представление, считая его единственно правильной моделью для понимания добрачных отношений вообще. События, происходящие в добрачном поведении уникальны, интимны, изменчивы, отличаются отсутствием четких контуров и стандартов. Добрачное поведение воплощает разнообразные человеческие свойства, качества, потребности и вместе с тем характеризуется конструктивными и неконструктивными параметрами.

Добрачное поведение – это определенный этап, какая-то фаза индивидуального развития, которое трудно определить более или менее точными возрастными, социальными, или психологическими характеристиками. Например, в качестве нижнего предела можно взять начало полового созревания, которое имеет достаточно четкие признаки, многократно описанные в научной литературе. В качестве нижнего предела этот возраст взят не случайно, так как именно в пубертатный период пробуждается половое влечение, появляется обостренный интерес подростков к взаимоотношениям между мужчиной и женщиной. Гормональные процессы влекут за собой не только изменения в телосложении, но и в социальном поведении, психологии, интересах, самосознании.

Указать верхнюю границу добрачного поведения еще более затруднительно, так как добрачное поведение не всегда заканчивается решением вступить в брак, тем более что многие вступают в брак в достаточно зрелом возрасте или не вступают вообще. В некоторых случаях добрачное поведение может быть для индивида непрерывным процессом активного добрачного поиска. Это можно объяснить разными причинами – одни не вступают в брак, поскольку не приспособлены к нему психологически, материально или физиологически, другие избегают связанной с браком ответственности, третьи состоят в фактическом браке, но не регистрируют его.

Половая зрелость явление достаточно ясное и определенное, но социальные, психологические и нравственные аспекты зрелости более сложны. Здесь практически невозможно установить какие-то временные интервалы, жизненный опыт приобретает разными индивидами с неодинаковой интенсивностью. Человек может достичь половой зрелости, но не сформироваться как личность. Готовность к браку должна определяться не возрастом, а социально-психологической целостностью личности.

В рамках диссертационного исследования в МГУ им. Н.П. Огарева был проведен социологический опрос студентов, обучающихся в крупных высших учебных заведениях Республики Мордовия на тему: «Гендерная специфика добрачного поведения студенческой молодежи». Он позволил определить социальную и психологическую готовность молодежи к брачно-семейным отношениям. Распределение мнений респондентов относительно степени их подготовленности к выполнению ряда семейных обязанностей показало, что многие молодые люди психологически и материально не готовы к выполнению ряда социальных функций супругов (таблица 1).

Опираясь на полученные результаты, мы можем назвать уровень подготовки современной студенческой молодежи к брачно-семейным отношениям недостаточным, не целенаправленным, основанным на социально-бытовых научениях, отражающим в большей степени желания, чем реалии брачно-семейных отношений.

Основными источниками знаний и субъектами, осуществляющими добрачную подготовку, сегодня являются печатные издания, фильмы и телепередачи (больше развлекательного, а не обучающего характера), разговоры с родителями, друзьями. Соответственно, ничего похожего на

специальную, систематическую подготовку молодежи к браку и семейной жизни сегодня нет.

Полученные данные показали, что ухаживание, сексуальность и ценностные ориентации современной студенческой молодежи отделены от матримониальных намерений и имеют самостоятельную ценность. Современная молодежь вступает в половые отношения, сожительствует, не всегда имея намерение вступить в брак и создать семью. В результате исследования было выявлено усиление личной свободы и индивидуальности в выборе брачного партнера, усиление открытости добрачной сексуальной сферы, повышение толерантности к добрачным половым связям и незарегистрированным бракам-сожительствам. Однако планы молодежи на будущее определены довольно позитивно.

Четко вырисовываются две основные модели брачно-семейных отношений: юридически зарегистрированный брак и брак, освещенный церковью, с последующей юридической регистрацией. Это свидетельствует о том, что студенческая молодежь, несмотря на толерантное отношение к сожительству, связывает свою жизненную стратегию с юридически зарегистрированным браком и семейным образом жизни. Если в прошлом культура через механизм социального воспроизводства определяла выбор брачного партнера интересами рода, семьи, сословия и индивид подчинялся стереотипам, принятым в обществе, то сегодня молодежь во многом свободна в своем поведении.

Таблица 1

Распределение мнений респондентов по поводу степени подготовленности к исполнению ряда семейных обязанностей, в %

	Степень подготовленности									
	Низкая степень «1»		Ниже среднего «2»		Средняя степень «3»		Выше Среднего«4»		Высокая степень «5»	
	юноши	Девушки	юноши	Девушки	юноши	Девушки	юноши	Девушки	юноши	Девушки
1. Материально содержать семью	<u>35,78</u>	<u>62,39</u>	15,37	21,56	28,90	13,76	9,86	2,29	10,09	0
2. Осуществлять мелкий ремонт в доме	4,13	16,74	10,55	24,31	26,83	<u>38,07</u>	<u>32,57</u>	16,28	25,92	4,59
3. Организовывать досуг семьи	2,29	0,92	11,70	8,49	<u>33,94</u>	<u>40,37</u>	25,46	36,70	26,61	13,53
4. Создать порядок и уют в доме	3,90	0	9,40	1,83	<u>30,05</u>	15,14	27,06	<u>45,87</u>	29,59	37,16
5. Выполнять хоз. работы по дому	4,13	0,92	7,80	1,83	26,83	23,17	<u>34,86</u>	<u>38,99</u>	26,38	35,09
6. Ухаживать за ребенком	7,80	9,63	17,89	7,34	<u>33,72</u>	25,69	16,74	<u>32,80</u>	23,85	24,54
7. Создавать благоприятную атмосферу в семье	2,52	0,92	12,16	6,42	30,50	<u>33,49</u>	29,13	29,36	25,69	29,82
8. Быть хорошим сексуальным партнером	2,29	6,88	5,28	1,61	17,20	<u>36,24</u>	<u>41,06</u>	29,59	34,17	25,69
9. Быть любящим (ей) супругом и отцом, (супругой и матерью)	3,90	0	8,03	0	14,68	15,83	<u>52,29</u>	<u>51,61</u>	21,10	32,57
10. Брать на себя ответственность за семью и ее членов	4,59	1,83	5,96	9,17	14,91	<u>31,42</u>	<u>46,79</u>	26,83	27,75	30,73

Сфера общения современных молодых людей становится более дифференцированной и избирательной. Ценностные ориентации юношей и девушек утрачивают матримониальную монополию: любовь, эмоциональные контакты и сексуальное удовлетворение представляют для них ценность сами по себе и не всегда соотносятся с вопросом, заключить брак, создать семью или нет. Все это, на наш взгляд, является общим следствием трансформации и снижения регулирующего потенциала общественных норм в отношении добрачного поведения

молодежи.

Тем не менее, отраднo, что большая часть молодежи имеет положительные репродуктивные установки, предполагает в будущем вступить в брак, создать семью. Вероятно, несмотря на формирование новых взглядов на семью и добрачное поведение, в обществе еще достаточно силен тысячелетний опыт семейных традиций. Молодые люди, так и не вступившие в брак, не создавшие в свое время семью, не родившие детей, оказываются периферийными индивидами. Имеется в виду, что они не оцениваются по критериям «хорошие» или «плохие», оценка идет по показателям соответствия неким социальным нормам и стереотипам, которые гласят: «Человек обязан иметь детей, семью, брак должен быть законно зарегистрирован».

Kasarkina, E.N. K voprosu o psihologicheskoy i social'noj gotovnosti molodkzhi k brachno-semejnym otnoshenijam / E.N. Kasarkina // Vestnik po pedagogike i psihologii Juzhnoj Sibiri [Jelektronnyj nauchnyj zhurnal]. - №4. - 2013. - URL: <http://bulletinpp.esrae.ru/205>

© *Е.Н. Касаркина, 2013.*

© Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири, 2013.



Подписано в печать 30.12.2013.

© Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири, 2013.

Запрещается перепечатка статей без разрешения редакции.

При использовании материала ссылка на журнал обязательна.

Журнал зарегистрирован в системе электронного нотариата (www.copytrust.ru) 05.11.2012 г.

Регистрационный номер - 07N-4S-SH.