

Психологические науки

УДК 37:159.9: 343.294/.911

ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА КАК ОБЪЕКТ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО И ЮРИДИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ¹

С. В. Корецкий, Одесский государственный университет внутренних дел
(Одесса, Украина), e-mail: KoretskyiSerg@gmail.com

Резюме. В статье рассматривается вопрос теоретического толкования понятия «личность преступника» с юридической и психологической точек зрения, поскольку знание индивидуально-личностных особенностей данной категории лиц будут способствовать нахождению форм, методов и средств воздействия на них с целью влияния на процесс их реадaptации.

Ключевые слова: личность преступника, антисоциальный тип, преступления, индивидуально-личностные качеств.

Постановка проблемы. Проблемы современного украинского общества, связанные с решением вопросов исправления личности преступников, требуют комплексного исследования их личности. С психологической точки зрения, личность является активным носителем сознания, имеет индивидуально-личностную структуру свойств и качеств и избирательно относится к окружающей действительности и выполняет

¹ Статью представила Чудакова Вера Петровна - Научный сотрудник Института педагогики Национальной Академии педагогических наук Украины; научный корреспондент Института психологии имени Г.С. Костюка Национальной Академии педагогических наук Украины (Киев, Украина). Рецензент: С. Д. Максименко, академик, д. псх. н., профессор, директор Института психологии им. Г. С. Костюка Национальной академии педагогических наук Украины (Киев, Украина).

определенные социальные роли. Ученые под психологическими особенностями личности понимают относительно стабильную совокупность индивидуально-личностных свойств, которые определяют типовые формы ее реагирования и адаптивные механизмы поведения, систему представлений о себе и своем «Я», характер межличностных отношений и социального взаимодействия. Но при этом необходимо учитывать и юридическую сторону проблемы. Это даст возможность проследить взаимосвязь индивидуально-личностных качеств и совершенного преступления.

Анализ исследований и публикаций. В последние десятилетия в связи с криминализацией общества большое внимание исследованию личности преступника уделяли как зарубежные, так и отечественные ученые – В. Андросюк, Ю. Антонян, А. Бандурка, В. Бурлаков, Я. Гилинский, Г. Горшенков, А. Долгова, П. Кабанов, Л. Казмиренко, Н. Калашник, Я. Кондратьева, В. Коновалова, О. Кулик, М. Мельник, П. Михайленко, А. Музыка, В. Соболева, В. Сташис, С. Тарарухин, В. Тихий, И. Туркевич, А. Флорова, П. Фрис, В. Шакун, В. Шепитько, Д. Шестаков, А. Яковлев и другие. Однако проблема психологического исследования личности преступников, особенно совершивших рецидивные преступления, остается актуальной, так как процессы, происходящие в обществе, вносят свои индивидуально-психологические качества и поведенческие проявления.

Цель статьи – анализ теоретических подходов к толкованию понятия «личность преступника» и особенностей их психологического исследования.

Изложение основного материала. Современная психологическая наука имеет большое количество работ, посвященных проблеме преступности. Однако следует отметить, что изменения в жизни страны в определенной степени влияют и на характер и содержание преступности. Учитывая это, целесообразно обратить внимание на определение понятия «личность преступника» в психологической литературе. Так, Ю. Антонян отмечает, что «личность преступника отличается от законопослушной личности асоциальным содержанием ценностно-нормативной системы и устойчивыми психологическими особенностями, сочетание которых имеет криминогенное значение и является специфическим именно для преступников. Эта специфика их морально-психологического учета

является одним из факторов совершения ими преступлений, вовсе не является психологизацию причин преступности, поскольку моральные особенности личности складываются под влиянием тех социальных отношений, в которых был включен индивид, то есть имеют социальное происхождение» [2, с. 24].

С точки зрения уголовного права, личность преступника является «субъектом уголовного преступления и отождествляется с понятием «человек, совершивший преступление» [3, с. 91-92; 19]. И. Даньшин рассматривает личность преступника как совокупность существенных и устойчивых общественных признаков и социально обусловленных биопсихологических особенностей индивида, объективно реализуясь в совершении конкретного преступления (преступлениях), предоставляют его поступка характер общественной опасности, а виновному лицу свойство общественной опасности, всвязи, с чем она привлекается к ответственности, предусмотренной уголовным законом [5, с. 126].

Н. Кропачев определяет личность преступника как совокупность социально-демографических, нравственных и правовых свойств, признаков, связей, отношений, характеризующих лицо, совершившее преступление, и влияют на ее преступное поведение [11, с. 78].

С точки зрения А. Алексеева, личность преступника представляет собой совокупность социально значимых свойств, которые в сочетании с внешними условиями (ситуацией) влияют на преступное поведение [1, с. 84].

Понятие личности преступника, по мнению многих ученых, включает в себя комплекс социально-демографических, социально-ролевых или функциональных, психологических признаков, в определенной степени связаны с преступными действиями, характеризуют его общественную опасность, объясняют причины совершения преступления. По утверждению Ф. Лазурского, оценивая личность человека, совершившего преступление, нужно выявить доминирующие побуждения и обобщенные способы ее жизнедеятельности, которые образуют общую схему его поведения и стратегию жизнедеятельности. Человеческое поведение организуется определенными выходными ценностными позициями личности. В психике человека не существует понятия особых «преступных качеств». По его мнению, искривленное развитие человеческой личности связано не с отсутствием или недостаточностью тех или иных психических

качеств (ума, воли, эмоций), а с несоответствием между особенностями психики и теми внешними условиями, в которых происходит личностное развитие [13]. Это касается проблем вынашивания и внутриутробного развития ребенка, упущения воспитания в период раннего онтогенеза и дальнейшего влияния среды на личностное становление.

Как отмечает В. Кудрявцев, наличие отличительных особенностей личности преступника не следует понимать так, что они свойственны всем без исключения лицам, совершившим преступление. Отсутствие их у некоторой части преступников не снимает вопрос о необходимости изучения и их личности как носителя причин преступного поведения. Однако большинство преступников имеет ряд специфических особенностей [12, с. 165-168].

Итак, психологи исследуют личность преступника как отдельный, самостоятельный общественный и психологический тип. Личность преступника имеет ряд признаков, которые не изучаются в контексте общей психологии. Именно поэтому юридическая психология более тщательно изучает характеристики личности, которая совершила преступление, в частности на ее возраст, вменяемость, функционально-ролевые признаки во всей сложности ее интеллектуальных, эмоционально-волевых и других признаков.

М. Еникеев считает, что те личностные особенности, которые сформировались с началом социализации личности и в дальнейшем закрепились в ней, дают возможность понять причины преступного поведения. В частности, они определяют отношение человека к различным ситуациям [6, с. 11]. Поэтому имеющиеся и субъективной причины преступного поведения, объективно существует и социально обусловлены, происходит перерастание внешне социального во внутренне субъективное. Автор утверждает, лучшие результаты могут быть достигнуты с помощью углубленного изучения причин преступного поведения, к чему призваны психологические методы - беседы, тесты, которым предшествует тщательное ознакомление со всеми материалами, которые есть на данное лицо. Такое изучение позволяет получить представление об особенностях мировосприятия, потребности и интересы, чувственно-эмоциональную сферу, основные мотивационные тенденции, бессознательного или сознательных частично, характерологические черты, ценностные ориентации и установки, об общественно-

психологическое направление лица в целом, ее тип [6, с. 15].

И. Карпец не считает целесообразным конструирования понятия «личность преступника» безотносительно к конкретному типу уголовно-правовой классификации преступлений. Автор доказывает, что исследования личности преступника следует развивать по следующим направлениям: теоретическим – определению личности преступника как социального явления; практическим – на основе анализа конкретных направлений преступности с учетом назначения наказания и оптимизацией работы с преступниками (осужденными) в местах лишения свободы [8, с.104].

В. Бедь утверждает, в каждом отдельно взятом преступнике нельзя абсолютизировать любые преступные особенности, однако у каждого преступника можно обнаружить то общее, что является присущим для всех преступников той или иной категории [4, с. 136]. В каждом конкретном случае необходимо установить, о чем идет речь: что совершено, кем, при каких обстоятельствах. По мнению же Ф. Зелинского, личность преступника – это альфа и омега криминальной психологии, ее краеугольный камень. Человек, который нарушил уголовный закон, является автором преступления, а ее «дело» превращает гражданина в преступника [7, с. 9].

В. Коновалова отмечает, о личности преступника необходимо говорить в том случае, когда речь идет об определенной системе преступных действий, поскольку это обусловлено тем, что личность формируется в процессе деятельности, в том числе и преступной. Совершение преступных действий сказывается на психологической структуре личности, возникновении у нее антиобщественной направленности или установки [10, с. 358].

Д. Маханьков рассматривает личность преступника как: а) личность индивида, который совершил конкретное преступление; б) личность отдельных категорий (видов) преступников (например, убийц, взяточников и др.); в) личность преступника вообще. При этом категория «личность преступника» является многогранной категорией, которая отражает социально-демографические и психологические свойства личности как биологического существа, что свободу выбора, но сознательно выбирает такое поведение, которое связано с совершением общественно опасного деяния [14, с. 361].

Поэтому для исследования личности есть ряд специальных психологических исследований, с помощью которых оказываются «комплексы личностных особенностей», что достаточно точно отличают их от законопослушных граждан. Речь идет о разновидностях экспертиз, в частности: криминалистическая, судебную, судебно-психиатрическую и тому подобное. Однако главное место в исследовании личности преступника принадлежит криминалистической характеристике, в которой отмечается признаки субъекта преступления (личности преступника), его мотивы, предмет посягательства, преступные способы и тому подобное. Для разработки научных рекомендаций по выявлению и раскрытию преступлений, всестороннего, полного и объективного исследования связанных с ними обстоятельств необходимо не только обобщение оперативно-розыскного и следственного опыта, практики судебного разбирательства (следственно-судебной практики), но и глубокое комплексное исследование самых преступлений определенного вида, фактологических и статистических данных о них. Наряду с изучением уголовных дел по специально разработанным программам учеными-криминалистами, криминологами, процессуалистами, психологами проводились опросы субъектов уголовного процесса, а также лиц, осужденных за совершение преступлений. Таким разработкам способствовали развитие криминалистических методов исследования, между наукой связи дисциплин уголовно-правовой области.

Сущность криминалистической характеристики состоит в том, что она рассматривается как система, содержащая признаки и данные о закономерных связях следов, которые выражены соответствующей степенью вероятности, установленной на основании обобщения данных материалов уголовных дел, и апробированных следственной практикой. Такие данные являются основой для построения систем типовых версий, используемых при решении конкретных следственных задач, выдвижении рабочих версий. В криминалистике принимались меры по разработке систем определения характерных особенностей лица, совершившего преступление, на основании анализа типовых следов, особенностей обстановки в аналогичных случаях.

По мнению А. Сахарова, «криминогенные свойства, которые характеризуют личность преступника, существуют к преступлению и обуславливают его совершения, но признание конкретного лица

преступником возможно только после и в связи с совершением им преступления» [17, с. 234].

М. Минковский особенности личности преступника связывает с механизмом преступного поведения, и включают в него следующие характеристики:

- 1) демографические признаки;
- 2) культурно-образовательные признаки (не совпадают с демографическими);
- 3) потребности, интересы и отношение к ведущей деятельности;
- 4) потребности, интересы и отношение к быту и досугу;
- 5) эмоционально-волевые признаки, в том числе обусловленные соматикой и психопатологией;
- 6) непосредственные мотивы и другие моменты, характеризующие преступление и его ситуацию;
- 7) интегрирующие социально-мотивационные позиции особенности (направленность, ориентация) [16, с. 24-33].

С. Тарарухин определяет личность преступника как субъект, который, реализуя некоторые общественные силы и отношения, которые порождают его сущность, не только формируется социальной средой, но и сам влияет на него своей деятельностью и поведением» [18, с. 14; 19].

В общетеоретическом плане можно говорить о криминалистической характеристике преступлений как о системе, содержащей совокупность криминалистически значимых признаков. Такой вывод базируется на анализе уже разработанных криминалистических характеристик преступлений отдельных видов, их научном обобщении, что составляет основу для развития общего учения о криминалистической характеристике преступлений.

В. Меркулова утверждает, что личность преступника является криминологическим понятием, которое кроме признаков субъекта преступления имеет и другие, которые характеризуют лицо, совершающее преступление. Оно является понятием более широким, чем субъект преступления и включает и другие признаки, качества личности, внутреннюю структуру личности и т.д. [15, с. 59-60].

Практическое значение криминалистической характеристики преступлений раскрывается в рекомендациях по установлению и применению криминалистической значимых множественности признаков

преступлений различной степени общности, которые характеризуют преступления против жизни и здоровья человека, преступления против собственности; убийства, хищения, присвоения, растраты имущества или завладение им путем злоупотребления служебным положением и тому подобное.

Проблема раскрытия преступлений всегда была в центре внимания криминалистики, поскольку первоначальный этап расследования играет важную роль в процессе доказывания. Каждая отдельная методика расследования разрабатывается в соответствии с нормами Особенной части УК, содержащих описание признаков преступлений определенных видов. Соответствующие нормы УПК составляют основу для разработки типовых обстоятельств, подлежащих установлению в процессе доказывания по делам о преступлениях определенного вида, и построения структуры отдельной методики расследования. Важнейшим фактором разработки эффективных методик расследования является изучение и анализ криминального окружения личности преступника, механизма и способов совершения и сокрытия различных видов преступлений. Соблюдение данного принципиального положения обеспечивает условия для научной разработки криминалистической характеристики отдельных видов (разновидностей) преступлений, их классификации.

Выводы. Таким образом, личность преступника находится в поле зрения юридической и психологической наук, так как в процессе раскрытия преступлений и их профилактики специалисты должны учитывать все факторы: индивидуально-личностные поведенческие проявления, социальные и биологические аспекты. Без определения специфических черт преступника, путей формирования криминальных наклонностей невозможно противодействовать тем или иным видам преступлений и преступностью в целом.

Литература:

1. Алексеев А. И. Криминология: курс лекций. – М.: Щит-М, 1998. – 340 с.
2. Антонян Ю.М., Голубев В.П., Кудряков Ю.П., Бовин В.Г.

Некоторые отличительные психологические черты личности преступника // Личность преступника и предупреждение преступлений. Сб. научных трудов. – М., 1987. – С. 13–26.

3. Бафия Е. Проблемы криминологии. Диалектика криминогенной ситуации. – М.: Юридическая литература, 1983. – 150 с.

4. Бедь М.М. Юридична психологія. – К.: Каравел, Л.: Новий світ–2000; Магнолія плюс, 2003. – 376 с.

5. Даньшин І.М. Кримінологія. Загальна та Особлива частини : підручник / І.М. Даньшин, В.В. Голіна, М.Ю. Валуйська, О.В. Лисодед, С.Ю. Лукашевич, В.Ф. Оболенцев, О.Ю. Шостко, О.Ю. Юрченко, Б.М. Головін, А.С. Лукаш; Нац. юрид. акад. України ім. Я.Мудрого. – 2-ге вид., переробл. і доповн. – Х.: Право, 2009. – 288 с.

6. Еникеев М.И. Юридическая психология. С основами общей и социальной психологии: Учебник для вузов. – 2-е изд., перераб. – М.: Норма, 2006. – 517 с.

7. Зелинский А.Ф. Криминальная психология / Шеф-ред. В.С. Ковальский. – К.: Юринком Интер, 1999. – 240 с.

8. Карпец И.И. Проблема преступности. – М.: Юридическая литература, 1969. – 168 с.

9. Кондрашков Н.И., Кудрявцев В.Н., Лейкина Н.С. и др. Личность преступника: Монография. – М.: Юрид. лит., 1971. – 356 с.

10. Коновалова В.О., Шепітько В.Ю. Юридична психологія: Академічний курс. – К.: Видавничий дім, 2004. – 421 с.

11. Криминология: Учебник / Под ред. проф. В.Н. Бурлакова, проф. Н.М. Кропачева. – СПб.: Издательский Дом С.-Петербур. гос. ун-та, Издательство юридического факультета С.-Петербур. гос. ун-та, 2005. – 520 с. ISBN 5-9645-0014-5

12. Кудрявцев В.Н. Преступность и нравы переходного общества. – М.: Гардарики, 2002. – 237 с.

13. Лазурский А.Ф. Классификация личностей / Под ред. М.Я.Басова и В.Н.Мясищева. - СПб.: Государственное издательство, 1921. – 401 с.

14. Маханьков Д. Г. Особистість злочинця як ключове поняття кримінології // Форум права. – 2009. – № 1. – С. 357–361.

15. Меркулова В.О. Кримінальна відповідальність і окремі теоретичні та соціально-правові аспекти. – Одеса: ХНУВС, 2007. - С. 59-60.

16. Миньковский Г.М. О некоторых общих положениях

криминологического изучения личности // Теоретические проблемы учения о личности преступника сб. науч. тр. – М. Всесоюзн. ин-т по изуч. причин и разработке мер предупреждения преступности, 1979. – С. 24-33.

17. Сахаров А.В. О Личности преступника и причинах преступности. – М.: Госюриздат, 1981. – 234 с.

18. Тарарухин С.А. Преступное поведение. – М., 1974. – С. 14.

19. Koretskyi S. Reasons of ineffcient rehabilitatuon process of perpetrators who have committed recidivism Intellectual Archive. – 2016. – Volume 5. – Number 3. – P. 37-44.

Identity of the offender as an object of psychological and juridical research

(by S. Koretskyi)



Abstract: The article discusses the theoretical interpretation of the concept of "criminal personality" with juridical and psychological points of view, because knowledge of individual personality characteristics of given category of persons will help find the forms, methods and means influence on them to further preventing recurrences. The perpetrator is different from the law-abiding personality antisocial content value-normative system and resistant psychological features, the combination of which has crime meaning is a specific it for people who are able to commit a crime. This specificity of their moral and psychological account is a factor commit their crimes as moral personality traits are formed under the influence of social relations, which was involved the individual, that have social origins and individual personal behaviors increase their direction..

Keywords: criminal personality, antisocial manifestations, individual, crime, psychological techniques psychodiagnostic instruments, psychological causes of crime, motivational tendencies, law-abiding person.

Сведения об авторе:

Сергей Викторович **Корецкий**, аспирант кафедры педагогики и психологии, Одесский государственный университет внутренних дел Украины (Одесса, Украина).

© С. В. Корецкий, 2016.

© Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири, 2016.

— ● —

