

## Психологические науки

УДК 314.7

### **СОСТОЯНИЕ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ В ТОМСКЕ В ЗЕРКАЛЕ ОНЛАЙН-ОПРОСА**

**А.П. Глухов**, Томский государственный педагогический университет  
(Томск, Россия), e-mail: glukhovap@tspu.edu.ru

**Аннотация.** Рассматриваются особенности межэтнических отношений и установок к образовательной и трудовой миграции со стороны населения Томской области. Выявляется общий уровень этноидентификации, понимание и оценка этнических отношений и этнических конфликтов жителями Томска, их позитивные/негативные установки и прогнозы в отношении трудовой и образовательной миграции. Акцентируются толерантные нонтолерантные представления респондентов и их видение решения национальных проблем в регионе. Статья написана на основе материалов, полученных в ходе реализации научного проекта «Социологический анализ межэтнических отношений в Томской области», осуществляемого при финансовой поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 17-13-70005, 2017-2018).

**Ключевые слова:** межэтнические отношения, толерантность, этническая идентификация, образовательная и трудовая миграция, адаптация мигранта

UDC 314.7

### **THE STATE OF INTERETHNIC RELATIONS IN TOMSK IN THE MIRROR OF AN ONLINE SURVEY**

**A.P. Glukhov**, Tomsk state pedagogical University

**Abstract.** Features of interethnic relations and attitudes towards educational and labor migration on the part of the population of the Tomsk region are considered. The general level of ethnic identification, understanding and assessment of ethnic relations and ethnic conflicts by Tomsk residents, their positive / negative attitudes and forecasts regarding labor and educational migration are revealed.

**Keywords:** interethnic relations, tolerance, ethnic identification, educational and labor migration, migrant adaptation

Процессы глобализации и «информациональной экономики» трансформируют роль и место миграции в современной мировой системе. Взаимодействие и адаптация трудовых мигрантов и иностранных студентов с российским принимающим сообществом требует для своей коррекции и управления со стороны государства постоянного мониторинга и анализа трендов. Наличие многочисленных групп мигрантов в общественном сознании принимающего российского сообщества воспринимается как этнический «группизм» (Р. Брубейкер) [1], когда группы, созданные на основе этничности, понимаются как некие тотальные целостности-структуры, непохожие и враждебные/отчужденные по отношению к местному населению. Российский исследователь миграции В. Малахов отмечает, что подобная «этнизация феномена миграции – прямое следствие этноцентричного дискурса» [2].

В рамках выявления отношения жителей Томской области к образовательной и трудовой и образовательной миграции нами был проведен онлайн-опрос с таргетированием и использованием в качестве инструмента рекрутинга респондентов социальных сетей ВКонтакте и Одноклассники. Всего было опрошено 375 респондентов, выборка носила целевой характер и оказалась несколько смещенной в сторону преобладания женщин (порядка 70%), людей молодого и среднего возраста (18-34-летние составили 78% респондентов), людей с высшим образованием (58%), но примерно соответствующей генеральной совокупности по этническому составу (80% - русские) и географии (81% проживает в Томске).

В отношении выбора приоритетных идентичностей для 52,7% респондентов преобладает общероссийская идентичность и только для

18,8% важно ощущать себя представителем нации-этноса.

Большинством респондентов Томская область не рассматривается как место межнациональных конфликтов: 27,3% респондентов отрицают существование национальных конфликтов на территории Томской области, 31,8% предполагают, что они существуют в скрытой форме, 25,4% подтверждают их, но отмечают их несерьезный характер, только 15,5% респондентов видят их в явной форме.

В качестве причин межнациональных конфликтов томичи видят в первую очередь агрессивное поведение национальных меньшинств (47,1%), социальные проблемы и бедность (41,7%), неуважение представителей национальных меньшинств к традициям принимающего сообщества (38,5%); 24,2% респондентов были свидетелями этнических конфликтов и только 5,9% – их участниками. Отмечают какие-либо трудности и проблемы в проживании в Томской области представителей других национальностей только 13,6% респондентов.

Трудовая и образовательная миграция в целом воспринимается положительно, но при этом дальнейший ее рост не приветствуется: в большинстве ответов преобладает квалификация трудовой миграции как совершенно нормального обстоятельства (52,2%), либо, неизбежного, хотя и неприятного явления (29,6%) и только 10,1% респондентов воспринимают ее как угрозу, с которой необходимо бороться; 81,6% респондентов отмечают, что трудовые мигранты выполняют ту, работу, на которую местные не соглашаются, 66,7% считают их нормальными дружелюбными людьми, 50,7% утверждают, что мигранты, в основном, работают хорошо, и только 32% считают, что из-за них растет преступность, 21% - что они отнимают работу у местного населения.

В отношении образовательной миграции 78,4% респондентов считают, что образовательные мигранты – это нормальные, дружелюбные люди, образованные с высокой мотивацией и интеллектом, только 26,9% респондентов считают, что они отнимают возможности учиться у россиян и 19,2% видят в них причину роста преступности в студенческих кампусах.

На вопрос о дальнейшем привлечении мигрантов только 4,7% респондентов ответили положительно, 77,1% считают их количество достаточным, а 18,2% - чрезмерным и одобряют запретительные меры.

33,1% респондентов высказываются за дополнительное привлечение в областной центр иностранных студентов.

В качестве факторов интеграции мигрантов по результатам опроса лидируют установки на обучение языку и приобщение к русской культуре (60,7% респондентов), установка на совместное проживание и добрососедство (46,1%), большая толерантность местного населения (26,4%), усилия по адаптации со стороны местных диаспор (24,4%).

В качестве факторов дискриминации мигрантов по результатам опроса лидируют нежелание обучения языку и приобщения к русской культуре (53,2%), действия и призывы националистов и скинхедов (41,2%), сложности процедуры легализации (40,1%), закрытость мигрантов и проживание в «гетто» (38,7%).

Решение национальных проблем респонденты видят в различных направлениях: за счет просвещения и взращивания культуры толерантности, решения социально-экономических проблем, социокультурной адаптации мигрантов, упрощения легализации, закрытия въезда или визового режима.

### **Литература:**

1. Брубейкер Р. Этничность без групп. М.: Изд. дом ВШЭ, 2012. 408 с.
2. Малахов В. Этнизация феномена миграции в публичном дискурсе и институтах: случай России и Германии. URL: [http://cisr.ru/files/publ/Migr\\_Malahov.pdf](http://cisr.ru/files/publ/Migr_Malahov.pdf) (дата обращения: 16.03.2018).

### **References:**

1. Brubejker R. Jetnichnost' bez grupp. M.: Izd. dom VShJe, 2012. 408 p.
2. Malahov V. Jetnizacija fenomena migracii v publicnom dis-kurse i institutah: sluchaj Rossii i Germanii. URL: [http://cisr.ru/files/publ/Migr\\_Malahov.pdf](http://cisr.ru/files/publ/Migr_Malahov.pdf) (data obrashhenija: 16.03.2018).



### **Сведения об авторе**

Андрей Петрович **Глухов**, кандидат философских наук, доцент.  
Томский государственный педагогический университет (Томск, Россия).