

## Психологические науки

УДК 330.162

# ПРИЧИНЫ ЭТНИЧЕСКОГО ОБОСОБЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННЫХ ТЕОРИЯХ РЫНКА ТРУДА

**Е.Н. Кукина**, Волгоградский государственный медицинский университет  
(Волгоград, Россия), e-mail: selenamoonluna@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматриваются зарубежные теории, объясняющие причины этнического обособления мигрантов в принимающих обществах. Указано, что причины обособления связаны с особенностями спроса на труд мигрантов. Приводятся механизмы воспроизводства неравенства и стратификации на рынке труда, обусловленные барьерами и этническими маркерами. Подчеркивается, что адаптация мигрантов обусловлена этническим предпринимательством и сетевыми солидаристскими взаимодействиями<sup>3</sup>.

**Ключевые слова:** теория двойного рынка труда, теория разделенного рынка труда, механизм исключения, кастовая система, этноэкономика

---

<sup>3</sup> Статья написана на основе материалов, полученных в ходе реализации научного проекта «Проект организации VIII Международного молодежного научного форума "Новые форматы транснациональной научно-образовательной деятельности"», осуществляемого при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 18-413-701001 р\_г).

UDC 330.162

## CAUSES OF ETHNIC ISOLATION IN MODERN THEORIES OF THE LABOR MARKET

E.N. Kukina, Volgograd State Medical University

**Abstract.** The article deals with foreign theories explaining the reasons for ethnic's isolation of migrants in host societies. The reasons for isolation are related to the specifics of the demand for migrant labor. The mechanisms of inequality and stratification reproduction in the labor market, caused by barriers and ethnic markers, are presented. Much attention is given to the adaptation of migrants conditioned by ethnic entrepreneurship and network solidary interactions.

**Keywords:** dual labor market theory, theory of divided labor market, mechanism of exclusion, caste system, ethno economics

Современная трансформация этносов в рамках мировых миграционных процессов характеризуется движением как сторону интеграции (адаптация; инкорпорация, полная/частичная ассимиляция), так и в сторону этнического обособления, этнической консолидации, возможного этнического сепаратизма.

В контексте существующих экономических теорий международной трудовой миграции следует выделить теорию двойного рынка труда М. Пиоре, разработанную им в конце 70-х гг. XX века. По мнению ученого характер международной миграции определяется собственными потребностями рынка труда современных индустриальных обществ. В принимающих странах существует постоянный спрос на иностранную рабочую силу [5].

Спрос на труд иммигрантов М. Пиоре связывал с четырьмя фундаментальными характеристиками современного индустриального общества: структурной инфляцией, мотивационными причинами, экономическим дуализмом и демографией рабочей силы.

Структурная инфляция вытекает из принципов, заложенных в сущность и динамику заработной платы. Так, помимо того, что

заработная плата отражает условия спроса и предложение рабочей силы, она демонстрирует и социальный статус наемного работника. Чтобы не нарушить определенные связи между статусом и вознаграждением, в условиях привлечения дополнительной неквалифицированной рабочей силы во время ее нехватки, работодатель будет вынужден повышать заработную плату по всей цепочке должностной и профессиональной иерархии наемного труда, что крайне затратно. В этой связи он будет искать наиболее выгодные для него решения, а именно, ввоз мигрантов, готовых работать за более низкую заработную плату.

Чтобы нивелировать острые мотивационные проблемы, возникающие на нижних звеньях профессиональной иерархии автохтонного населения (невысокий социальный статус от неквалифицированного труда), работодатели будут привлекать работников, для которых низший уровень рабочих мест будет являться лишь средством для заработка, но не статуса или престижа. Из-за различных условий жизни в принимающих и экспортирующих рабочую силу странах, заработная плата мигранта является достаточной для того, чтобы заработать деньги на улучшение своего благосостояния на Родине. Работнику-мигранту неважен статус или престиж, хотя он понимает, что он у него низок в принимающей стране. Такие мигранты не рассматривают себя частью принимающего общества.

Двойственность между трудом и капиталом, присущая индустриально развитым странам, порождает раздвоение рынка труда. В капиталоемких производствах труд квалифицированных работников схож с капиталом, так как требует от работодателя постоянных инвестиций в их обучение и переподготовку. Таких работников стараются удерживать от ухода. Трудоемкий вторичный сектор характеризуется низкой заработной платой, отсутствием восходящих социальных лифтов и возможностей для профессионального совершенствования. Труженики с неквалифицированных рабочих мест могут быть уволены с незначительными издержками для работодателя. Они не имеют защищенных профессиональными объединениями прав.

Таким образом, дуализм между трудом и капиталом (соответственно их переменный и постоянный характер) сегментирует

рынок труда, создает предпосылки для этнического обособления.

В рамках парадигмы создания и воспроизводства неравенства и стратификации на рынках труда, их несовершенства, связанного с барьерами и закрытостью, Э. Бонаич разработала теорию разделенного трудового рынка [2].

Разделенный (расколотый) рынок труда образуется тремя группами акторов: 1) нанимателями; 2) высоко оплачиваемыми местными рабочими; 3) низко оплачиваемыми рабочими-мигрантами. Он характеризуется, в первую очередь, несопоставимой оплатой в различных его секторах, различными условиями и характером защищенности труда, его безопасностью. Также следует учитывать факторы отсутствия/присутствия конкуренции и гарантий занятости, обусловленные наличием профессиональных союзов.

Э. Бонаич выделяет два типа расколотого рынка труда. Для первого его типа характерны следующие черты: широкая открытость для конкуренции между наемными работниками, отсутствие профессиональных союзов, многочасовой рабочий день, отсутствие безопасности рабочих мест, низкая заработная плата (маленькие ресторанчики, небольшие круглосуточные магазинчики, такси, служба). Второй тип рынка труда сопряжен с безопасными условиями труда, высокой его оплатой, стабильностью, гарантиями занятости, защищаемыми профсоюзами. Наличие барьеров, связанных с уровнем профессиональной подготовки и действиями профсоюзов обуславливает его олигополистический характер.

Демаркационной линией между этими секторами разделенного рынка труда служат этнические критерии. Экономический конфликт между тремя группами акторов развивается по следующему сценарию.

Наниматели заинтересованы в получении дешевой рабочей силы из других стран. Для того чтобы заставить высокооплачиваемых работников согласиться на предлагаемый уровень оплаты, они используют «дешевых» работников как штрейкбрехеров.

Высокооплачиваемые рабочие активно противодействуют проникновению на рынок труда дешевой рабочей силы, опасаясь снижения нормы оплаты труда и потенциальной конкуренции за рабочие места. Они стремятся вытеснить низкооплачиваемых работников из

привлекательных видов занятости и даже с территории государства. Необходимо заметить, что именно профсоюзы активно выступают за ужесточение миграционной политики.

Низкооплачиваемые рабочие соглашаются на относительно меньшую оплату, худшие условия труда, т.к. их жизненные стандарты ниже. Они более управляемы, считаются временными мигрантами и временными рабочими (*guestworker, gastarbeiter*). Однако через 2-3 поколения они включаются в общий рынок труда, несмотря на препятствия, как нанимателей, так и высоко оплачиваемых рабочих.

Э. Бонанич подчеркивает, что этнический антагонизм, порождаемый столкновением трех групп интересов в зависимости от их численности и происхождения, выражается механизмом «исключения» (*exclusionmovement*) и «кастовой системой».

В первом случае высоко- и низко оплачиваемые работники занимаются одним видом труда, но получают разную оплату. Механизм исключения ограничивает доступ на рынок труда мигрантов. Такая ситуация складывается, когда количество мигрантов невелико. В этой ситуации противоречие интересов развивается по оси нанимателей и высоко оплачиваемых работников из автохтонного населения. При этом сами работодатели стараются ущемить право мигрантов на справедливую и равную оплату труда.

В случае если количество трудовых мигрантов велико или группа принадлежит к коренному (автохтонному) населению, она не исключается из рынка труда, но различия в уровне оплаты существуют. Так формируется «кастовая» система, при которой высоко оплачиваемые рабочие монополизируют определенные виды труда. Основной конфликт разворачивается между высоко оплачиваемыми и низко оплачиваемыми работниками. Наниматели заинтересованы в разрушении границ каст и привлечении низко оплачиваемых работников в закрытые для них виды деятельности. Препятствием со стороны высоко оплачиваемых работников является бойкотирование.

Э. Бонанич, исследуя механизм исключения на расколотом рынке труда, раздвигает исторические рамки определения мигрантов: от наемных работников до посреднического самозанятого меньшинства, занимающего чаще промежуточные, чем низкостатусные позиции в

рыночной иерархии [3].

Существование меньшинств-посредников связано не только с особой предрасположенностью группы к мелкому предпринимательству, но и с особенностями пребывания в составе принимающего общества. Эффект «сплоченности в рассеянии» является следствием сохранения этнического самосознания и антиассимиляционной настроенности мигрантов на фоне отторжения со стороны непосредственного окружения. Изоляция усиливает их солидарность (в том числе экономическую) и делает рыночную конкуренцию с ними еще более сложной.

Необходимо отметить, что теория расколотого рынка труда Э. Бонацич тесно сопряжена с концепцией этноэкономики и этнического предпринимательства, параллельно сформировавшейся в зарубежной историографии в сер. 60-х – нач. 80-х гг. XX в. Э. Бонацич и Д. Модел значительно расширили содержательные индикаторы этноэкономики, рассматривая её как экономические стратегии, включающие: а) этническую самозанятость (предпринимательство), б) этнических хозяев-наемателей, в) этнических наёмных рабочих [4]. В целом, теория этноэкономики призвана объяснять характер адаптации мигрантов в принимающих сообществах. Объяснения сосредотачиваются на экономических моментах, связанных с индивидуальными стратегиями выживания / приспособления мигрантов и их сетевого взаимодействия. Главным контекстом являются условия существования этнического предпринимательства: мигранты попадают в крайне невыгодное, «ущемленное» (disadvantage) положение, как и любое меньшинство, подвергаются дискриминации, в том числе и на рынке труда. В то же время они имеют в своём распоряжении так называемые «этнические» дополнительные ресурсы, позволяющие им образовывать этнокультурные сети. Другие причины, которые стимулируют предпринимательскую активность мигрантов – это стремление заработать максимум денег за минимальный срок, так как в любой момент их могут выгнать. На первое место выдвигается идея этнической солидарности как главного ресурса адаптации [1].

## Литература:

1. Кукина Е.Н. Реактивная теория этноэкономики А. Лайта в контексте направлений исследования экономической активности трудовых мигрантов в России // Глобальная экономика в XXI веке: диалектика конфронтации и солидарности: сб. науч. тр. / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации; под ред. Д.Е. Сорокина, М.Л. Альпидовской. Краснодар: Издательство НИИ экономики ЮФО, 2017. С. 59-62.

2. Bonacich E. A Theory of Ethnic Antagonism: The Split LaborMarket / E. Bonacich // American Sociological Review. 1972. V. 37. P. 547-559.

3. Bonacich E. A Theory of Middlemen Minorities/ E. Bonacich // American Sociological Review. 1973. V. 38. № 5. P. 583-594

4. Bonacich E. The EconomicBasis of Ethnic Solidarity / E. Bonacich, J. Modell. Berkeley: University of California Press, 1980. P. 290.

5. Piore M. Birds of passage. Migrant labor and industrial societies. New York: Cambridge University Press, 1979. P. 310.

## References:

1. Kukina E.N. Reaktivnaja teorija jetnoekonomiki A. Lajta v kontekste napravlenij issledovanija jekonomicheskoy aktivnosti trudovyh migrantov v Rossii // Global'naja jekonomika v XXI veke: dialektika konfrontacii i solidarnosti: sb. nauch. tr. / Finansovyj universitet pri Pravitel'stve Rossijskoj Federacii; pod red. D.E. Sorokina, M.L. Al'pidovskoj.Krasnodar: Izdatel'stvo NII jekonomiki JuFO, 2017. Pp. 59-62.

2. Bonacich E. A Theory of Ethnic Antagonism: The Split LaborMarket / E. Bonacich // American Sociological Review. 1972. V. 37. Pp. 547-559.

3. Bonacich E. A Theory of Middlemen Minorities/ E. Bonacich // American Sociological Review. 1973. V.38. № 5. Pp. 583-594

4. Bonacich E. The EconomicBasis of Ethnic Solidarity / E. Bonacich, J. Modell. – Berkeley: University of California Press, 1980. P. 290.

5. Piore M. Birds of passage. Migrant labor and industrial societies.

New York: Cambridge University Press, 1979. Pp. 310.

— ● —

### **Сведения об авторе**

Елена Николаевна **Кукина**, кандидат экономических наук.  
Волгоградский государственный медицинский университет (Волгоград  
Россия).