

Психологические науки

УДК 159.99+008

ЭКСПЕРТИЗА КАК ПРОЕКЦИЯ ЭКСПЕРТА: РЕВИЗИЯ (РЕЦЕНЗИЯ) ЭКСПЕРТИЗЫ ТВОРЧЕСТВА ЕГОРА КРИДА

Л.Ф. Чупров, Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири
(Черногорск, Россия); ORCID: 0000-0002-7878-5245

Н.А. Хохлов, Центр тестирования и развития «Гуманитарные
технологии» (Москва, Россия); Московский государственный университет
имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия); ORCID: 0000-0003-0748-7547

Аннотация. Статья дискуссионного формата в ответ на «экспертизу» творчества рэп-исполнителя Егора Крида. В данной ревизии (рецензии) «экспертизы» обсуждаются предвзятость авторов «экспертизы» и их низкая профессиональная компетентность. Выводы по ревизии (рецензии) «экспертизы»: авторы «экспертизы» не владеют предметом своего исследования, их выводы необъективны, а обвинения больше похожи на политический донос, чем на экспертное заключение. Экспертиза творчества того или иного исполнителя требует не только знания предмета исследования. В данном случае – не только направления эстрадного творчества, но и определенных профессиональных знаний в области медиапсихологии, психологии искусства, психоанализа.

Ключевые слова: психология, экспертиза, ревизия (рецензия) экспертизы, неологизмы, Егор Крид

UDC 159.99+008

AN EXPERTISE AS A PROJECTION OF AN EXPERT: REVISION OF AN EXPERT REVIEW OF THE EGOR CREED'S WORK

L.F. Chuprova, Bulletin of Pedagogics and Psychology of Southern Siberia
(Chernogorsk, Russia)

N.A. Khokhlov, Centre for Testing and Development "Gumanitarnye
Tekhnologii" [Humanitarian Technologies] (Moscow, Russia);
Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russia)

Abstract. The article is of discussion format in response to the "examination" of the work of rap artist Egor Creed. In this revision (review) of the "examination", the bias of the authors of the "examination" and their low professional competence will be perceived. Conclusions on the audit (review) of the "examination": the authors of the "examination" have the lack of knowledge on the subject of their research, their conclusions are biased and the charges are more like a political denunciation than an expert opinion. The examination of an artist's creativity requires not only knowledge of the subject of research: in this case, an expert should be aware of the direction of popular art, but also certain professional knowledge in the field of mediapsychology, psychology of art, and psychoanalysis.

Keywords: psychology, examination, revision (review) of examination, neologisms, Egor Creed

«А может быть, он болен? – подумал однажды Штирлиц. – Жажда предательства тоже своеобразная болезнь. Занятно. Клаус полностью бьет Ломброзо – он страшнее всех преступников, которых я видел, а как благообразен и мил...»

Ю. Семенов. «Семнадцать мгновений весны»

Мы без конца проклинаям товарища Сталина, и, разумеется, за дело. И все же я хочу спросить – кто написал четыре миллиона доносов? Дзержинский? Ежов? Абакумов с Ягодой? Ничего подобного. Их написали простые советские люди. Означает ли это, что русские – нация доносчиков и стукачей? Ни в коем случае. Просто сказались тенденции исторического момента.

С. Довлатов. «Зона (Записки надзирателя)»

Экспертное исследование творчества – довольно трудная задача для любого специалиста, взявшегося за проведение такой экспертизы. Здесь мало быть только компетентным в педагогике или в психологии, но требуется иметь необходимые познания в смежных дисциплинах и предмете исследования.

Кругозор исследователя и общий его культурный уровень – это только часть подводного рифа на пути качественной экспертизы.

Второе с чем сталкивается эксперт – отсутствие у него инструментария для объективизации того или иного исследуемого феномена.

Иногда исследователь, за неимением необходимого инструментария, использует неадаптированные проективные методики. Здесь еще более сложная ситуация, поскольку интерпретируя ту или иную проективную пробу, исследователь сам проецируется, приписывая свои скрытые и неосознаваемые мотивы тому, кого или чье творчество исследует в данный момент. Работа с проективными методиками требует использования метода экспертных оценок, предполагающего независимую оценку проективного материала по заранее заданным категориям несколькими специалистами с дальнейшим подсчетом согласованности (конкордантности) экспертов. При этом в повседневной практике оценку проективного материала обычно производит один

исследователь, что делает результат весьма субъективным.

Чаще всего такие экспертизы основываются на утверждениях «я так считаю» при отсутствии всякой убедительности в аргументации.

Наличие ряда законодательных актов сформировало запрос на экспертные заключения по материалам СМИ, телевизионных программ и творчеству отдельных эстрадных исполнителей. Соответственно запросу появились и организации, и отдельные эксперты, привлекаемые заказчиком, или просто предлагающие для этих целей свои услуги специалисты.

В более ранней своей публикации мы проводили ревизию (рецензию) психологической экспертизы по «Comedy Woman» [4]. В данной статье рассмотрим экспертизу по творчеству певца Егора Крида [1].

Обстоятельства дела

В сети Интернет появилось экспертное заключение по запросу Роскомнадзора по творчеству певца Егора Крида.

Спустя некоторое время после ряда замечаний к ее тексту группа экспертов была временно дисквалифицирована. В то же время одна из экспертов настаивает на своей непогрешимости: «Елена Шабалина, сообщила “Открытым медиа”, что это ничего не значит, экспертиза действующая, а пропала с сайта, видимо, из-за технической ошибки» (Цитируется по: Ковалев Алексей¹).

Данная ревизия (рецензия) «экспертизы» проведена на общественных началах.

По чисто формальным критериям (если не брать во внимание отсутствие сведений об экспертах) рецензируемая «экспертиза» выполнена безупречно. Не придраться. Формально соблюдено все. При анализе экспертного заключения по группе «Comedy Woman» мы отметили, что нет фокус-группы [4]. Здесь же есть упоминание о фокус-группе, но из-за отсутствия приложений от читателя (и, возможно, от

¹ Ковалев Алексей. Роскомнадзор удалил со своего сайта экспертизу песен Егора Крида. Но она осталась в архиве, и от нее невозможно оторваться: // Meduza. 26 октября 2019. URL: <https://meduza.io/shapito/2019/10/26/roskomnadzor-udalil-so-svoego-sayta-ekspertizu-pesen-egora-krida-vse-uznali-o-ney-tolko-vchera-i-ot-nee-nevozmozhno-otorvatsya>

заказчика) требуется простого принятия всего на веру.

Установить личности «экспертов» не удалось по НЭБ/РИНЦ. Кое-что найдено по другим источникам, но надо проверить². Однако и этих сведений вполне достаточно, чтобы сделать вывод о них как не специалистах в том перечне инструментария (раздел «методы и методики»), который они привели на стр. 2 своего экспертного заключения [1].

Главное в исследовании этой экспертизы содержание текста «экспертизы» и того, насколько она выполнена профессионально и качественно. Сам по себе «поминальник» с «Братской могилой» имен еще ни о чем не говорит. За уши притянуть можно не только Отто фон Бисмарка, как это сделала данная группа «экспертов» на стр. 13 своего заключения [1]. Насколько квалифицировано использован инструментарий психодиагностики (там, где на него намекают), трудно определить, не имея данных о тех, кто этот инструментарий использовал (образовании, рода деятельности, опыта психодиагностической работы).

В современной России существуют три категории экспертов.

Первая – царственный эксперт, т.е. неприкасаемые эксперты. Они известны, работают (или сотрудничают) с «Национальным медицинским исследовательским центром психиатрии и наркологии имени В.П. Сербского» Минздрава России, публикуются преимущественно в журнале «Психология и право». Весьма обидчивы и ревностны к их игнорированию в списках литературы материалов сторонних авторов, написавших что-то по тематике психологической или комплексной психолого-психиатрической экспертизы. Но так называемые «ляпы» делают они весьма успешно и беззастенчиво.

Вторые – поп-эксперты. Они по образованию и профессиональной подготовке могут быть и психиатры (как психиатр-криминалист Михаил Виноградов из «Битвы экстрасенсов»), или вообще не иметь прямого отношения к исследуемому и освещаемому ими вопросу (как Ксения Собчак). Эти даже если и попадают постоянно

² Волкова А.П. – сведений не найдено. Симонова Татьяна Николаевна <https://famous-scientists.ru/list/10216> Шабалина Елена Юрьевна, Тюменская региональная общественная организация «Центр защиты материнства “Покров”» <https://2017.oprf.ru/candidates/person/1269/>

пальцем в небо, но не обращают на это внимание. Либо у них снижена самокритичность, либо это своеобразный вариант пиара и стремления «быть на плаву».

Третьи – пул экспертов по вызову³ (по аналогии с представителями профессии «по вызову», эскортницами, эскортниками и представителями профессии для лиц с низкой социальной ответственностью). Они берутся за любую экспертизу, четко ориентируются на инициатора запроса и его цели. Как правило, это лицензионные и сертифицированные эксперты из пула Следкома, адвокатуры, Роскомнадзора и др. Как и эскортники, они стараются быть анонимными (насколько позволяет им это сама процедура оформления документов по экспертизе). Обычно лицензия выдается экспертному учреждению, а коммерческую деятельность по написанию экспертиз могут осуществлять люди далекие от предмета исследования по полученной когда-то специальности⁴. Вероятно, именно к этому разряду относится и данная категория «экспертов».

Кстати, в СМИ есть «квинтэссенция» этой экспертизы (см. сноску на стр. 21).

Четвертая группа экспертов – независимые. Чаще всего такими являются психологи, работающие в образовательных учреждениях, привлекаемые время от времени к проведению экспертиз или рецензированию уже выполненной экспертизы.

В соответствии с правилами, принятыми в психолого-педагогических исследованиях, сначала укажем некоторые положительные моменты. Надо отдать должное, что эксперты А.П. Волкова, Т.Н. Симонова, Е.Ю. Шабалина в отдельных местах очень правильно интерпретируют термин «дезадаптация» [3, с. 32]. Однако, это скорее не плюс, а минус теоретической подготовки экспертов. В

³ Журнал Андрея Песоцкого. Эксперты по вызову – серая обслуга репрессий // <https://pesotskiy.livejournal.com/48744.html> (дата обращения 27.12. 2019)

⁴ См.: 1. Лингвистический процесс. Экспертиза по делу Егора Жукова – пример того, что бывает, когда наука теряет независимость <https://novayagazeta.ru/articles/2019/09/13/81961-vypolnyaet-postavlennuyu-pered-nim-sledovatelem-zadachu>. 2. Сковорода Егор. Порнография или смерть. Эксперты, чье заключение легло в основу приговора Синице, уже 10 лет участвуют в политических уголовных делах <https://zona.media/article/2019/10/03/titmouse-experts>

современной специальной литературе этот термин используется лингвистически и этимологически неправильно, а эксперты этого не знают.

Существенным недостатком рассматриваемой «экспертизы» являются следующие моменты, вызывающие множество вопросов. Организация зарегистрирована в Санкт-Петербурге, а место экспертизы (и экспертов, судя по всему) – Тюмень. Нет сведений об авторах (образования, наличия ученой степени или научного звания, места основной работы и т.п.). Только то, что они больше года делают экспертизы. По существующим правилам экспертного заключения каждый из экспертов заполняет и подтверждает своей подписью только свою часть заключения, а не «всем колхозом». Любое коллегиальное (коллективное, круговое и т.п.) подписывание документа – это уход от персональной ответственности.

А теперь проанализируем основные моменты рассматриваемой «экспертизы».

«Слово «creed»⁵ с английского переводится как «кредо, убеждение, вера». В сочетании с русским именем Егор (упрощённое от Егорий – Георгий), псевдоним Крид расширяет рамки доверительности общения со зрителем. Кроме того, сочетание букв «кр» является универсальным индикатором зрелости речевых центров, отвечающих за быструю защитную реакцию на внешние угрозы (**крыша, кров, круг, крушить, крепость, кровь, крик, крах**)» [1, с. 9].

Странно, почему в набор слов, «отвечающих за быструю защитную реакцию на внешние угрозы», не вошли **красота, Красная площадь, Красное знамя, Кремль, круг, крест** и другие? Русский язык очень богат, в том числе и на слова с сочетанием фонем «кр».

Приходится только удивляться изощренности и изворотливости мышления «экспертов», обнаруживших крамолу в избитой, ставшей крылатым выражением фразе: «За каждым мужчиной стоит ещё более сильная *леди*» [1, с. 6].

«Ещё Аристотель определял эффект воздействия любого зрелища на восприятие зрителя как катарсис или антикатарсис. В

⁵ Сам Егор Крид использует псевдоним KreeD (*прим. редакции журнала*).

последнем случае у зрителя оставался неприятный осадок, недовольство или раздражение от увиденного, что приводило к эмоциональному напряжению, тревожности вплоть до полной дезадаптации (нейроневрозу). Если эффект переходил в хроническое явление, то далее психическое неблагополучие перерастало в физические болезненные проявления (психосоматику)» [1, с. 9].

Можно не рыться в хранилищах древних рукописей, чтобы увидеть эту притянутость за уши античного философа. У Аристотеля по психологии есть замечательный труд: трактат «О душе» [2], но там нет понятий «психосоматика» и тем более «нейроневроз». Что касается последнего, то этот неологизм не был известен не только Аристотелю, но и непонятен любому современному специалисту в области психологии и психиатрии. Есть понятие «психоневроз», это группа состояний (неврозов), отнесенных в единую группу З. Фрейдом (1935) в его классификации (называемые также травматическими неврозами или неврозами перенесения): а) конверсивная истерия, б) фобическая истерия, в) невроз навязчивых состояний [6, с. 90]. Неологизм «нейроневроз» авторов «экспертизы» не был знаком ни З. Фрейду, ни его ученикам и последователям, равно как и современным специалистам [5].

«Когда человек выражается нецензурными словами, происходит жёсткая вибрация голоса, которая удесятеряет на какие-то мгновения защитные свойства организма, подавляет психику другого человека, разрушает его и деморализует. По данным В. Шпанченко, сквернословие может деформировать народ физически и духовно, стать причиной гибели самого государства.

Доказано, что бранное слово вызывает мутагенный эффект, аналогичный радиационному излучению мощностью в тысячи рентген» [1, с. 5].

Ну, слава Всевышнему, наконец-то нам объяснили причину краха СССР, а то мы думали, что виной всему «Беловежское соглашение» 1991 года.

Физический эффект мата «мощностью в тысячи рентген» заслуживает Нобелевской премии по физике и обязательного исследования его применения в промышленности и сельском хозяйстве.

Интересно, эксперты закрепили авторские права на это открытие? Матершина? Можно подумать, что у Децла (Кирилл Александрович Толмацкий, 1983-2019) ее не было, а он как почти что святой.

«Внешний образ певца Егора Крида отличается богатством татуировок на теле, которые он активно демонстрирует в соцсетях и во время выступлений. Язык тела в виде татуировок с древних времён носил ритуальный мистический характер» [1, с. 4].

Тату. Так это всеобщий тренд у спортсменов, артистов эстрады и кино. Хорошо, что личико чистое. Они и у Гай Германики, и у Ивана Охлобыстина (священник, между прочим), и у многих других. Что же их-то не запрещают?

«Свела с ума, вот моя указка, что делать дальше знаешь сама, Жизнь – это бильярд, так доставай шары, Хочешь люби или не люби, я достаю свой длинный кий» [1, с. 6]. Слегка напоминает проекцию старой девы (или дев) с подавленными, но не исчезнувшими в подсознании сексуальными влечениями. Интересно, а как бы эксперты отреагировали на детскую загадку: «Сверху черно, внутри красно. Как засунешь так прекрасно» (Калоша)? Явно психоанализ в качестве метода или методики экспертизы авторами притянут за уши. Не знакомы они с этим методом (выбранным вариантом конкретно-научной методологии) даже поверхностно.

Поражает то, что ни один из упомянутых в качестве инструментов экспертизы психодиагностических методов исследования не прослеживается в тексте «экспертизы». Совершенно другие фамилии присутствуют в тексте, на которые авторы ссылаются.

В целом «экспертиза» напоминает эпиграмму на творчество детской поэтессы Агнии Львовны Барто:

«Кто медведям лапы рвет,
Зайчиков под дождь сует,
Танин мячик бросил в речку,
Обломал быку дощечку?
Каждый знает, это кто -
Это Агния Барто!».

Олег Андросов (2007); URL: <https://www.stihi.ru/2007/12/11/666>

В целом вывод по данной «экспертизе» – это политический донос. Очень хорошо, что заказчик (Роскомнадзор) вовремя сориентировался и сначала удалил эту «экспертизу» со своего сайта, а потом и вовсе принял жесткие меры к «экспертам»⁶.

Единственное, что не вызывает возражения в рецензируемом заключении, – это указываемые на продукции возрастные метки (0+ и 6+). На грудничков и дошкольников, как и на младших школьников рэп исполнителя Егора Крида не рассчитан. Это неудачный и дезориентирующий потребителя маркетинговый прием и с этим необходимо определиться. Родители же не всегда способны к контролю над тем, что их чадо слушает и какому кумиру поклоняется.

Литература

1. Волкова А.П., Симонова Т.Н., Шабалина Е.Ю. Комплексное социокультурное исследование медиасреды выступлений Егора Крида // [Электронный ресурс]. URL: https://web.archive.org/web/20191025122840/https://rkn.gov.ru/docs/JEKSPERTIZA_EGOR_KRID.pdf Тюмень. 27.09.2019 г.

2. Костригин А.А. Трактат Аристотеля «О душе»: два перевода, две философско-психологической эпохи // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2017. Т. 31. С. 1166 - 1170.

3. Чупров Л.Ф. Задержка психического развития и пограничные вопросы в терминах: краткий терминологический словарь // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2012. № 2. С. 29 - 50.

4. Чупров Л.Ф., Белобрыкина О.А., Хохлов Н.А., Завоеванная Н.С. О критериях качества психологической экспертизы (по материалам четырех дискуссионных сетевых площадок) или психологический «Балет дроздования» в шести действиях с эпилогом // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2019. № 1. С. 13 - 41.

5. Энциклопедический словарь медицинских терминов: В 3-х томах. Около 60 000 терминов. / Гл. ред. В.В. Петровский. М.: Советская

⁶ См.: Нашедших сатанизм у Егора Крида экспертов на время лишили аккредитации <https://www.rbc.ru/society/18/11/2019/5dd2767c9a794772e68faedd>

энциклопедия, Т. 2. Кабана болезнь – Пяточный бугор. 1983. 448 с.
6. Якубик А. Истерия: пер с польск. М.: Медицина, 1982. 344 с.

References

1. Volkova A.P., Simonova T.N., Shabalina E.Ju. Kompleksnoe sociokul'turnoe issledovanie mediasredy vystupenij Egora Krida // [Jelektronnyj resurs]. URL: https://web.archive.org/web/20191025122840/https://rkn.gov.ru/docs/JEKSPE RTIZA_EGOR_KRID.pdf Tjumen'. 27.09.2019 g.
2. Kostrigin A.A. Traktat Aristotelja "O dushe": dva perevoda, dve filososfsko-psihologicheskoj jepohi // Nauchno-metodicheskij jelektronnyj zhurnal Koncept. 2017. V. 31. Pp. 1166 - 1170.
3. Chuprov L.F. Zaderzhka psihicheskogo razvitija i pogranichnyje voprosy v terminah: kratkij terminologicheskij slovar' // Vestnik po pedagogike i psihologii Juzhnoj Sibiri. 2012. № 2. Pp. 29 - 50.
4. Chuprov L.F., Belobrykina O.A., Hohlov N.A., Zavoevannaja N.S. O kriterijah kachestva psihologicheskoj jekspertizy (po materialam chetyreh diskussionnyh setevyh ploshhadok) ili psihologicheskij «Balet drozdovanija» v shesti dejstvijah s jepilogom // Vestnik po pedagogike i psihologii Juzhnoj Sibiri. 2019. № 1. Pp. 13 - 41.
5. Jenciklopedicheskij slovar' medicinskih terminov: V V 3-h tomah. Okolo 60 000 terminov. / Gl. red. V.V. Petrovskij. M.: Sovetskaja jenciklopedija, T. 2. Kabana bolezn' – Pjatochnyj bugar. 1983. 448 p.
6. Jakubik A. Isterija: per s pol'sk. M.: Medicina, 1982. 344 p.

Сведения об авторах

Леонид Федорович **Чупров**, dr. h. c. mult., кандидат психологических наук, профессор РАЕ, Full Member of EuАНH, главный редактор научных журналов «Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири» и «РЕМ: Psychology. Educology. Medicine» (Черногорск, Россия), e-mail: leo-chuprov@yandex.ru

Никита Александрович **Хохлов**, кандидат психологических наук,

клинический психолог, нейропсихолог, преподаватель-исследователь высшей квалификации, психолог-разработчик научно-методического отдела Центра тестирования и развития «Гуманитарные технологии» (Москва, Россия); докторант кафедры нейро- и патопсихологии факультета психологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия), e-mail: nkhokhlov@psychmsu.ru