

Психологические науки

УДК 159.99

ВЗАИМОСВЯЗЬ ТВОРЧЕСКОГО ВОООБРАЖЕНИЯ И ОСОБЕННОСТЕЙ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

В.А. Борисова

Московский городской педагогический университет (Москва, Россия)

Аннотация. Статья является продолжением серии публикаций на тему о взаимосвязи творческого воображения и особенностей эмоциональной сферы в разных возрастах, начиная с дошкольного возраста. Теоретические положения статьи опираются на современные положения системной психологии. В статье представлены данные, характеризующие уровни развития вербальной креативности и уровни развития ряда показателей эмоциональной сферы у учащихся колледжа. Полученные результаты позволяют считать, что достаточно высокие показатели творческого воображения в исследуемой группе учащихся, предполагают высокую интеллектуальную активность. Несколько повышенные средние показатели активности, самочувствия, настроения означают хорошее эмоциональное состояние и активность учащихся колледжа. Сниженные и средние показатели личностной и ситуативной тревожности у большинства испытуемых предполагают их благоприятное эмоциональное состояние. В эмпирическом исследовании выявлена значимая положительная корреляционная связь между показателями творческого воображения и показателями самочувствия, активности, настроения. Это означает, что у лиц с высокими показателями самочувствия, активности и настроения преобладают высокие показатели творческого воображения, у них высок индекс уникальности, творческое воображение данных продуктивно.

Соответственно у лиц с низкими теми же показателями отмечаются более низкие показатели индекса уникальности, продуктивность творческого воображения снижена. Кроме того у лиц с высокими показателями тревожности отмечаются низкие показатели креативности, у лиц с более низкими показателями тревожности показатели креативности выше, это означает, что творческое воображение последних более продуктивно.

Ключевые слова: творческое воображение; эмоциональная сфера; юношеский возраст; корреляционные связи

UDC 159.99

RELATIONSHIP OF CREATIVE IMAGINATION AND PECULIARITIES OF EMOTIONAL SPHERE IN YOUTH

V.A.Borisova

Moscow State Pedagogical University, Moscow Moscow City Pedagogical University (Moscow, Russia)

Abstract. The article is a continuation of a series of articles on the relationship between the creative imagination and the peculiarities of the emotional sphere at different ages, starting from preschool age. The theoretical provisions of the article are based on the modern provisions of system psychology. The article presents data characterizing the levels of development of verbal creativity and the levels of development of a number of indicators of the emotional sphere in college students. The results obtained suggest that a sufficiently high levels of creative imagination in the studied group of students suggest a high intellectual activity. A slightly higher average activity, well-being, and mood mean good emotional state and activity of college students. The lowered and average indicators of personal and situational anxiety in the majority of the subjects suggest their favorable emotional state. In an empirical study revealed a significant

positive correlation between the indicators of creative imagination and indicators of well-being, activity, mood. This means that individuals with high levels of well-being, activity and mood have high rates of creative imagination, a high index of uniqueness, the creative imagination of data is productive. Accordingly, persons with low same indicators show lower indices of the uniqueness index, the productivity of creative imagination is reduced. In addition, people with high levels of anxiety have low levels of creativity, while people with lower levels of anxiety have higher levels of creativity, which means that their creative imagination is more productive.

Keywords: imagination; emotional sphere; adolescence; correlations

Введение

Вопросы изучения психологических особенностей творческих личностей обсуждаются в научной литературе постоянно. В настоящее время всё большее значение приобретают исследования, проводимые в рамках комплексного подхода к изучаемым психическим процессам. Проблема взаимосвязи воображения с другими психически функциями интересовала учёных ещё в античную эпоху.

Схема взаимосвязи психических процессов (или функций души) как определенная система впервые была предложена Аристотелем.

В своей схеме Аристотель поместил воображение между ощущением и мышлением через связь с памятью и отметил, что воображение есть движение, возникающее от ощущения в действии и это такое движение, которое может быть только у тех, кто ощущает [1, с. 432]. Таким образом, ещё античные философы рассматривали взаимосвязь психических процессов и их влияние друг на друга.

В дальнейшем исследователи воображения человека неоднократно указывали на его тесную связь с эмоциональной сферой. Так Т. Рибо отмечал, что аффективный фактор представляет собой такой фермент творческого воображения, без которого невозможен ни один процесс творческой деятельности. Однако связь воображения и эмоций имеет двоякий характер: с одной стороны, образ способен вызывать сильные эмоции, с другой - эмоции или чувства, которые

переживает человек, могут стать причиной активной деятельности воображения [10].

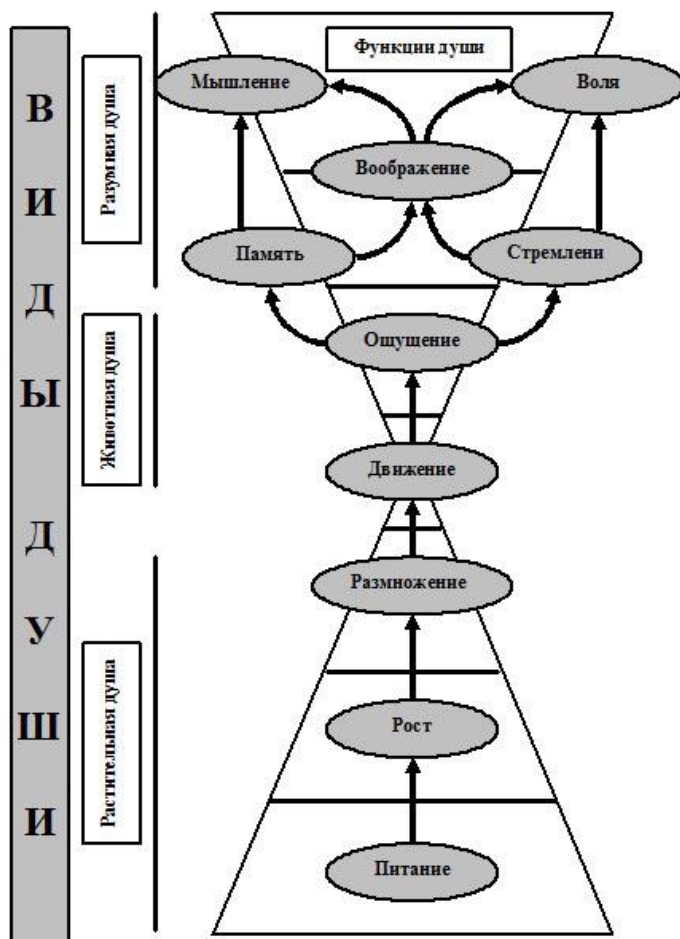


Рис.1. Виды и функции души по Аристотелю [8, с. 26].

Вопросы взаимодействия эмоций и воображения человека

рассматривались также Л.С. Выготским, который сформулировал основные законы воображения: закон общего эмоционального знака, который означает, что любая эмоция стремится воплотиться в образы, в соответствии с этим чувством и закон эмоциональной реальности, состоящий в том, что любая фантазия вызывает реально переживаемые чувства [6].

Существуют данные о неоднозначной связи между состоянием тревоги и творческим воображением. В исследованиях было обнаружено, что тревога может либо снижать, либо повышать качество выполнения творческих действий в зависимости от своей силы и творческого потенциала человека. Так, в исследованиях Кембриджского университета было показано, что умеренная тревога конструктивно влияет на творческое воображение [8, с. 131].

Взаимосвязь творческого воображения и эмоциональной сферы отмечалась на разных этапах возрастного развития ребёнка и продолжает подтверждаться в современных исследованиях дошкольного и младшего школьного возрастов [3; 4]. В тоже время воображение в юношеском возрасте также играет важную роль, как в учебной деятельности, так и в других сферах жизни учащихся. Умение выстраивать образы воображения и пользоваться ими позволяет учащимся лучше запоминать и воспроизводить изучаемый материал, а также реализовать их в творческих процессах.

В связи с этим было решено рассмотреть особенности взаимосвязи творческого воображения и эмоций у лиц юношеского возраста, что и явилось целью исследования.

Организация и методики исследования

Для изучения взаимосвязи творческого воображения и особенностей эмоциональной сферы студентов колледжа было проведено эмпирическое исследование.

В исследовании приняли участие 60 учащихся МХПКТД (Московский художественный педагогический колледж технологий и дизайна) в возрасте от 17 до 22 лет.

Для изучения особенностей творческого воображения студентов колледжа была использована методика С. Медника, адаптированная А.Н. Ворониным. Методика предназначена для оценки вербальной креативности, которая определяется, как процесс перекомбинирования элементов ситуации и направлена на выявление и оценку существующего у испытуемого, часто скрытого, блокируемого креативного потенциала [5].

Для диагностики эмоциональной сферы учащихся применялись следующие психодиагностические методики:

- Опросник САН (самочувствие, активность, настроение) направлен на оценку самочувствия, активности и настроения. Обследуемых просят соотнести свое состояние с рядом признаков, отражающих подвижность, скорость и темп протекания функций (активность), силу, здоровье, утомление (самочувствие), а также характеристики эмоционального состояния (настроение) [2, с. 36-38];

- Тест «Исследование тревожности» Спилбергера-Ханина направлен на оценку как ситуативной, так и личностной тревожности у лиц юношеского возраста. Тревожность ситуативная (СТ) возникает как реакция на стрессоры, чаще всего социально-психологического плана (ожидание агрессивной реакции, и т.д.). Личностная тревожность (ЛТ) — дает представление о подверженности личности воздействию тех или иных стрессоров, связанных с индивидуальными особенностями человека [7].

Результаты констатирующего эксперимента

Полученные в результате исследования данные показывают, что по тесту вербальной креативности Медника среднее значение показателя оригинальности в исследуемой группе равно 0,7, среднее число уникальных ответов равно 3, что соответствует достаточно высокому уровню развития вербального творческого воображения в исследуемой группе.

На рисунке 2 представлены результаты средних показателей активности, самочувствия и настроения по тесту САН в изученной группе.

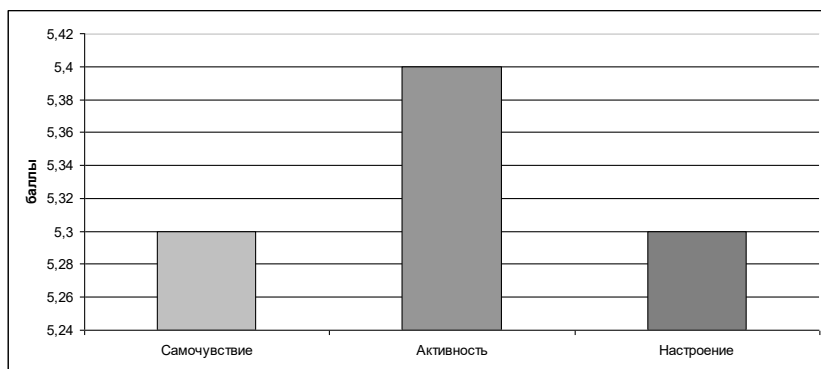


Рис. 2. Средние значения показателей самочувствия, активности, настроения в группе

Как можно видеть из рисунка 2, величины оценок эмоционального состояния находятся в диапазоне от 5,0 до 5,5 баллов, что соответствует средним оценкам для выборки московских студентов. Кроме того средние оценки показателей активности (5,4 балла), настроения (5,3 балла) и самочувствия (5,3 балла) примерно равны. Это характерно для хорошо чувствующего себя человека.

Данные, полученные в результате анализа уровней тревожности при использовании теста «Исследование тревожности» Спилбергера-Ханина представлены на рисунке 3.

Результаты тестирования личностной и ситуативной тревожности показывают, что в исследуемой группе для большинства испытуемых юношеского возраста характерен низкий и умеренный уровень тревожности, что соответствует оптимальному уровню. При этом примерно у четверти учащихся выявлен повышенный уровень тревожности.

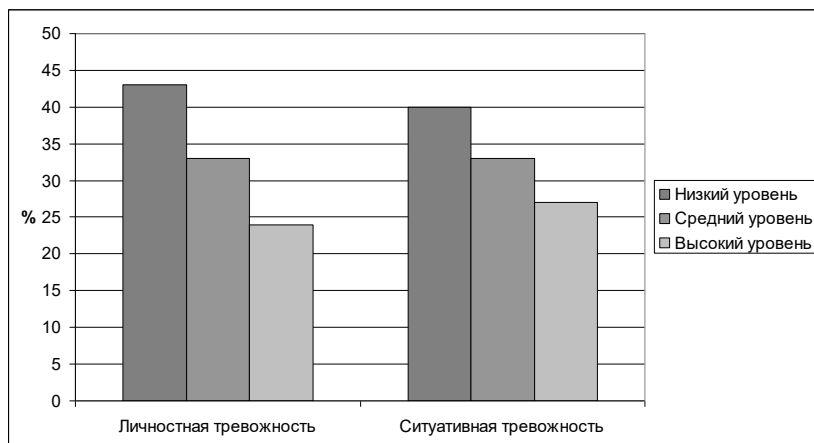


Рис. 3. Уровни личностной и ситуативной тревожности в исследуемой группе в процентах

Для установления достоверности взаимосвязи между уровнем развития творческого воображения и показателями эмоциональной сферы лиц юношеского возраста был использован коэффициент корреляции Спирмена.

Значимые коэффициенты корреляции с индексом уникальности были получены по следующим показателям: самочувствие $r_s = 0.844$, активность $r_s = 0.863$, настроение $r_s = 0.844$, личностная тревожность $r_s = -0.799$, ситуативная тревожность $r_s = -0.819$.

Установлены следующие значимые коэффициенты корреляции с индексом оригинальности по показателям: самочувствие: $r_s = 0.709$, активность $r_s = 0.726$, настроение $r_s = 0.711$, личностная тревожность $r_s = -0.687$, ситуативная тревожность $r_s = -0.701$. Во всех случаях критические значения для $N = 60$ равны $0,47$ при $P < 0,01$.

Таким образом, между показателями творческого воображения и показателями эмоциональной сферы существуют статистически значимая корреляционная связь, что свидетельствует о взаимосвязи уровней эмоционального состояния и уровней развития творческого воображения у лиц юношеского возраста данной выборки. Кроме того,

анализ полученных данных подтверждает предположение о том, что соотношения между уровнями тревоги и показателями творческого воображения подчиняются закону оптимума – пессимума Н.Е. Введенского и носят U-образный характер в перевернутом виде [8, с. 131].

Выводы

Полученные данные констатирующего эксперимента позволяют считать, что:

- достаточно высокие показатели творческого воображения в исследуемой группе, предполагают высокую интеллектуальную активность и неконформность;

- примерно равные оценки средних показателей активности, настроения и самочувствия могут означать хорошее эмоциональное состояние и активность учащихся колледжа;

- низкие и средние показатели личностной и ситуативной тревожности у большинства испытуемых предполагают их благоприятное эмоциональное состояние. При этом выявленная примерно у четверти испытуемых исследуемой группы повышенная личностная и ситуативная тревожность может негативно сказываться на их учебной деятельности и результатах творческой деятельности;

- значимая положительная корреляционная связь между показателями творческого воображения и показателями самочувствия, активности, настроения могут означать, что у лиц с высокими показателями самочувствия, активности и настроения преобладают высокие показатели творческого воображения, у них высок индекс уникальности, творческое воображение продуктивно. У лиц с низкими показателями самочувствия, активности и настроения соответственно более низкие показатели индекса уникальности. Продуктивность творческого воображения снижена;

- значимая отрицательная корреляция между показателями творческого воображения (индексы оригинальности и уникальности) и уровнем личностной и ситуативной тревожности показывает, что для лиц с высокими показателями тревожности (как личностной, так и

ситуативной) характерны низкие показатели творческого воображения. Для лиц с более низкими показателями тревожности показатели креативности выше, это означает, что творческое воображение последних более продуктивно.

Литература:

1. *Аристотель*. Сочинения в четырех томах. Т. 1. Ред. В.Ф. Асмус. М., Мысль, 1976. 550 с.
2. Большая энциклопедия психологических тестов. М.: Эксмо, 2008. 416 с.
3. *Борисова В.А.* Взаимосвязь воображения и эмоциональной сферы в дошкольном возрасте // Системная психология и социология. 2016. № 2. С. 65–69.
4. *Борисова В.А.* Влияние развития творческого воображения на эмоциональную сферу младших школьников. 2017. № 2. С. 31–37.
5. *Воронин А.Н., Галкина Т.В.* Диагностика вербальной креативности (адаптация теста Медника) // Методы психологической диагностики / Под ред. А.Н. Воронина. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 1994. Вып. 2. С. 40–81.
6. *Выготский Л.С.* Воображение и творчество в детском возрасте. М.: Союз, 1997. 96 с.
7. *Ильин Е.П.* Эмоции и чувства. СПб.: Питер, 2011. 1340 с.
8. *Ильин Е.П.* Психология творчества, креативности, одаренности. СПб.: Питер, 2011. 448 с.
9. *Кухтова Н.В.* История психологии в схемах и таблицах. УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова». Витебск, 2011. 95 с.
10. *Рубо Т.* Творческое воображение. Издательство URSS 2019. 328 с.

References:

1. *Aristotel'.* Sochinenija v chetyreh tomah. T. 1. Red. V.F. Asmus. M.,

Mysl', 1976. 550 p.

2. Bol'shaja jenciklopedija psihologicheskikh testov. M.: Jeksmo, 2008. 416 p.

3. *Borisova V.A.* Vzaimosvjaz' voobrazhenija i jemocional'noj sfery v doskol'nom vozraste // Sistemnaja psihologija i sociologija. 2016. № 2. Pp. 65 – 69.

4. *Borisova V.A.* Vlijanie razvitija tvorcheskogo voobrazhenija na jemocional'nuju sferu mladshih shkol'nikov. 2017. № 2. Pp. 31 – 37.

5. *Voronin A.N., Galkina T.V.* Diagnostika verbal'noj kreativnosti (adaptacija testa Mednika) // Metody psihologicheskoy diagnostiki / Pod red. A.N. Voronina. M: Izd-vo «Institut psihologii RAN», 1994. Vyp. 2. Pp. 40 – 81.

6. *Vygotskij L.S.* Voobrazhenie i tvorchestvo v detskom vozraste. M.: Sojuz, 1997. 96 p.

7. *Il'in E.P.* Jemocii i chuvstva. SPb.: Piter, 2011. 1340 p.

8. *Il'in E.P.* Psihologija tvorchestva, kreativnosti, odarennosti. SPb.: Piter, 2011. 448 p.

9. *Kuhtova N.V.* Istorija psihologii v shemah i tablicah. UO «Vitebskij gosudarstvennyj universitet im. P.M. Masherova». Vitebsk, 2011. 95. p.

10. *Ribo T.* Tvorcheskoe voobrazhenie. Izdatel'stvo URSS 2019. 328 p.



Сведения об авторе

Вера Александровна **Борисова**, старший преподаватель кафедры социологии и психолого-социальных технологий Института психологии, социологии и социальных отношений МГПУ; Российская Федерация, Москва, Петровско-Разумовский пр. 27; e-mail: veraalekx@mail.ru