

Неговорова Екатерина Вячеславовна

бакалавр направления «Экономика»
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации
Челябинский филиал
Россия, Челябинск

katya149@mail.ru

Ekaterina V. Negovorova

Bachelor direction "Economics"
Financial University at the Government of the
Russian Federation
Chelyabinsk branch
Russia, Chelyabinsk

katya149@mail.ru

**РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПЛАТЕЖИ В СИСТЕМЕ
СОБСТВЕННЫХ ДОХОДОВ БЮДЖЕТОВ НА
ПРИМЕРЕ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**REGIONAL PROPERTY PAYMENTS IN THE
SYSTEM OF OWN REVENUES BUDGETS ON
THE EXAMPLE OF CHELYABINSK REGION**

Аннотация

В данной статье раскрывается понятие сущности доходов региональных бюджетов, место и значение региональных налоговых платежей в системе собственных доходов в Челябинской области.

Ключевые слова:

собственные доходы, доходная база, денежные резервы, источники дохода, экономика региона

Abstract

This article reveals the essence of their own revenues of regional budgets, as well as the place and importance of the regional tax payments in the system of own revenues in the Chelyabinsk region, in particular.

Keywords:

personal income, revenue base, cash reserves, sources of income, region's economy

Обеспечение финансами регионов на данный момент – одна из самых важных проблем в Российской Федерации. Региональное управление может выполнять перечень возложенных на него задач лишь в том случае, когда владеет необходимым количеством гарантированных денежных средств.

Тем временем, уровень экономического положения регионального управления на данный момент является крайне неутешительным. Количество обязательств перед населением, которые возложены на регионы, не соразмерно уровню доходов, которые находятся в их распоряжении. Уменьшение перечня региональных налоговых платежей с 23 до 2, отнесение к ним налогов, имеющих слабую собираемость, привело к большим количественным потерям налоговых поступлений и значительному снижению роли собственных доходов в обеспечении самостоятельности региональных бюджетов. Причина сложившейся ситуации кроется в отставании правового регулирования от реальных требований, которые предъявляются к регионам при возложении на них внушительного числа обязательств перед населением [6,7].

Собственные доходы региональных бюджетов, состоящие в основном из распределяемых доходных источников, отличаются нестабильностью поступления в указанные фонды. Включая в понятие «собственные доходы региональных бюджетов»

распределяемые источники, законодательство лишает первую категорию их доминантного качества – гарантированности поступления в соответствующие бюджеты [2, 4]. Получив право на формирование собственных доходов, органы регионального управления по существу остались в зависимости от федеральных органов государственной власти, от которых зависит объем передаваемых региональным образованиям средств. Отсутствие должного внимания со стороны законодателя к этому институту повлекло за собой недостаточность финансового обеспечения нужд регионального управления для формирования собственного самостоятельного бюджета. Поступление в региональные бюджеты собственных доходов не должно зависеть от вышестоящих уровней, а должно стать результатом принятия региональными органами власти самостоятельных решений. Регионы в установленных законодательством рамках могут участвовать в создании нормативной базы при формировании объема собственных доходов, а также создавать гарантии поступления средств.

Если говорить об экономической ситуации на Южном Урале, то можно сказать, что данный регион остается в числе субъектов, обеспечивающих прирост собственных доходов в бюджете. Собственные поступления, обусловленные работой экономики региона, по итогам 5 месяцев текущего года превысили 90 миллиардов рублей и увеличились на 5 %. Доходы поступают в соответствии с запланированным графиком. Следует уточнить, что налоги, которые собираются в России, направляются в федеральный, региональные и местные бюджеты [1]. Из того объема налогов, что собираются на территории Челябинской области, в федеральный бюджет уходит в среднем около 30 %. Так как распределение налогов по уровням бюджетов закреплено законодательно, эта доля остается практически постоянной. В целом за январь – май 2015 года в консолидированный бюджет области поступило 107,7 миллиарда рублей доходов, что на 2 % выше аналогичного прошлогоднего показателя. Расходы регионального бюджета за этот период профинансированы в сумме 109,7 миллиарда с приростом 8 %. В том числе для обеспечения расходов задействованы остатки собственных и федеральных ресурсов прошлого года. Что касается федеральной поддержки, то ее объем в январе – мае уменьшился на 6 % по сравнению с 5 месяцами прошлого года и составил 18,5 миллиарда рублей. В основном сократились трансферты на здравоохранение в связи с завершением основных этапов

модернизации отрасли, а также средства на поддержку занятости населения в связи с уменьшением количества граждан, которые обратились за пособиями по безработице [5].

Проект бюджета на 2014-2016 годы сегодня находится на стадии рассмотрения. Законодательным собранием области была проведена масштабная работа по оптимизации расходов, в результате которой в бюджете удалось учесть все приоритетные направления, сделать так, чтобы он отвечал современным условиям и был реальным для исполнения. Учитывая все это, особенно важной становится работа по увеличению собственной доходной базы [3]. Региональными органами власти постоянно анализируется обоснованность и эффективность применения налоговых льгот. Налоговые льготы, которые имеют низкий уровень результативности, по возможности отменяются. Также важно использовать имеющиеся резервы пополнения доходов за счет сокращения задолженности по платежам в бюджетную систему области. За 5 месяцев текущего года по итогам работы межведомственных рабочих групп и специальных комиссий дополнительные поступления в бюджеты всех уровней от предприятий области составили более 880 миллионов рублей.

Таким образом, следует определить основные направления в развитии доходных статей бюджета региональных образований за счет собственных доходов: в первую очередь, нужно четкое определение законодательством категории «собственные доходы региональных бюджетов»; во-вторых, увеличение уровня финансовой самостоятельности регионов может быть достигнуто при передаче на региональный уровень источников дохода, имеющих характер собственных; в-третьих, необходимо разработать реальный механизм судебной защиты права регионального управления на необходимый уровень собственных доходов региональных бюджетов.

Список использованной литературы

1. Налоговый кодекс Российской Федерации от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 29.12.2014), (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.01.2015)
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (редакция от 26.12.2014, с изм. от 08.03.2015), (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2015)
3. Распоряжение Правительства Челябинской области об исполнении областного бюджета за 1 квартал 2015 года от 13.05.2015 г. № 240-рп
4. Афанасьев М.П. Бюджет и Бюджетная система. – М.: Юрайт, 2011. – 777 с.
5. Интервью Министра финансов Челябинской области А.В. Пшеницына, ИА "УралИнформБюро", 2015

6. Динмухаметова Д.Ф. Особенности налогообложения в управляющих компаниях и выбор оптимальной системы налогообложения для ООО УК «Микрорайон Радужный» / Д.Ф. Динмухаметова, К.В. Насибулина // Бизнес и общество. – 2015. – № 2

7. Динмухаметова Д.Ф. Проблемные вопросы учета и налогообложения в товариществе собственников жилья / Д.Ф. Динмухаметова, Е.В. Терещенко // Экономика и бизнес. Взгляд молодых: сборник материалов Международной научно-практической конференции студентов и аспирантов, 18 ноября 2010 г. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2010. – С.70-73.