

II. ФИЛОСОФИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В ОБЩЕЙ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ

DOI: 10.12737/18813

ДИАПАЗОНЫ СОВРЕМЕННОГО ГЛОБАЛЬНОГО ТРАДИЦИОНАЛИСТСКОГО ОБЩЕСТВА С ПОЗИЦИЙ УМБЕРТО ЭКО И ТРЕТЬЕЙ ПАРАДИГМЫ

В.М. ЕСЬКОВ, О.Е. ФИЛАТОВА, О.А. ЖУРАВЛЕВА

*БУ ВО «Сургутский государственный университет ХМАО – Югры»,
пр. Ленина, д. 1, г. Сургут, Россия, 628400*

Аннотация. Третья парадигма уводит человечество от традиционалистского (фашистского) общества и от стохастического (техногенного) общества в *знаниевое, синергетическое, постиндустриальное общество*. Одновременно, наблюдается появление зародышей фашизма во многих европейских и других странах мира. На это обращает внимание У. Эко, который ввел 14-ть признаков фашизма. При этом нельзя фашизм сводить к одному тоталитаризму, убеждать нас, что Гитлер и Сталин – основа фашизма в Европе. Фашизм возник сразу в 12-ти странах Европы (и он до сих пор там). Фашизм мимикрирует и он проявляется в терпимости, когда бомбят и расстреливают несогласных, когда одна страна (Германия в 30-х годах XX в., США в XXI веке) навязывают свою волю и требования другой стране. И тогда все становится возможным. Все возможно для одной страны и невозможно для другой, тогда демократия становится фальшивкой. В Европе все это по новой можно проходить и фашизм она уже готова пережить заново, исходя из 14-ти пунктов (признаков) фашизма У.Эко. Нет анализа, дискуссий и рефлексий; Народ Европы в 30-х и 40-х годах отправил 6 млн. евреев в лагеря, а народ Японии уничтожил 35 млн. китайцев. Пора уже этому НАРОДУ осознать свою ответственность перед историей и не тыкать пальцем в отдельных личностей. Мы все в ответе за наше будущее, глобально и постоянно!

Ключевые слова: третья парадигма.

RANGES OF MODERN TRADITION GLOBAL SOCIETY FROM THE STANDPOINT OF UMBERTO ECO AND THE THIRD PARADIGM

V.M. ESKOV, O.E. FILATOVA, O.A. ZHURAVLEVA

Surgut State University, Lenin str., d. 1, Surgut, Russia, 628400

Abstract. The third paradigm is taking away humanity from traditional (fascist) society and from stochastic (man-made) society to the knowledge-based, synergistic, post-industrial society. At the same time, there is the emergence of the germ of fascism in many European and other countries. This draws the attention of Umberto Eco, which introduced the 14 signs of fascism. Thus fascism cannot be reduced to a single totalitarianism, to convince us that Hitler and Stalin are the basis of fascism in Europe. Fascism arose immediately in 12 countries of Europe (and he's still there). Fascism mimics and it manifests itself in tolerance, when they bomb and shoot the dissenters, when one country (Germany in the 30-ies, the USA in the 21st century) to impose their will and requirements of another country. And then everything becomes possible. Everything is possible for one country and impossible for another country, then democracy becomes a sham. The cycle can be repeated again and again in Europe and the fascism is ready to relive on the basis of 14 points (signs) of fascism by Eco. There are no analysis, discussions and reflections; Peoples of Europe in 30-ies and 40-ies sent 6 million Jews to the camps, and the people of Japan killed 35 million Chinese. It is the time for this PEOPLE to realize their responsibility before history and not to point a finger at individuals. We are all responsible for our future, globally and permanently!

Key words: third paradigm.

Введение. На фоне разворачивающихся событий в Европе (бомбежка Югославии, война на Украине) и серии «оранжевых» революций на Севере Африки и на Ближнем Востоке все острее встает проблема «управляемого» хаоса в социальных системах. Насколько этот хаос управляемый (или неуправляемый) и куда сдвигается мировая социальная система под действием родины фашизма – западной Европы? Может ли вообще возродиться фашизм в Европе и каковы признаки этого возрождения? Является ли фашизм разновидностью традиционалистского общества – все эти вопросы составляют основу нашего сообщения с позиций *теории хаоса-самоорганизации* (ТХС) и третьей парадигмы в целом [3-9,21].

Подчеркнем, что сейчас в мире усиленно пытаются представить вторую мировую войну как творение двух «монстров» 20-го века, а именно: сговор И. Сталина и А. Гитлера по вопросу передела карты мира. В этой связи вполне уместно поднять вопрос об истинной картине глобального мира в середине 20-го века (а точнее с 1-й его половины), и в начале 21-го века. Одновременно следует говорить и об истинных причинах начала 2-й мировой войны и современной социально-политической напряженности в наше время. Каковы объективные основы такого мирового традиционализма (точнее говоря глобализма) и можно ли избежать кровопролития? Очевидно, что первый признак традиционализма – это глобальное насилие со стороны НАТО по отношению к своим собственным странам и народам. Почему Косово и Каталония могут добиваться автономии, а Донбасс – нет; почему действует политика двойных стандартов в современном мире и каковы критерии традиционалистского общества, а также его крайние проявления – фашизма в странах Европы?

Обсуждение всех этих проблем мы будем производить в заочной дискуссии с известным итальянским писателем, культурологом, публицистом и философом Умберто Эко, которого никак нельзя признавать сторонником коммунизма или русофилом. Скорее он представитель некоторых средних слоев интеллигенции Европы и поэтому может в определенном смысле представлять умеренного и критически настроенного европейца. В

основу этой дискуссии мы положили его известное эссе «Вечный фашизм» [18], в котором автор демонстрирует базовые принципы социально-моральных норм и правил (их всего в интерпретации Эко-четыренадцать), по которым можно идентифицировать фашизм в его различных масках и мимикриях. Мы сейчас попробуем взглянуть на современную Европу с позиций представлений У.Эко и умеренных европейцев, из которых в 20-х и 30-х годах сделали фашистов и организаторов геноцида евреев и других народов Европы и СССР (безусловно, что не все европейцы примкнули к фашизму, но это было массовым явлением во многих странах Европы).

1. Представления Умберто Эко о фашизме. Нашу дискуссию с Умберто Эко начнем с окончания его эссе в виде цитаты: «Урфашизм до сих пор около нас, и когда он ходит в штатском... Наш долг – выявлять его сущность и указывать на новые его формы, каждый день в любой точке земного шара». Именно этим мы сейчас и занимаемся и сразу вступим в дискуссию с Рузвельтом, который отмечал: «Решусь сказать, что, если бы американская демократия прекратила развиваться как живая сила, которая старается днем и ночью, мирными средствами, совершенствовать условия существования граждан нашей страны, влияние фашизма у нас бы, безусловно, возросло». Мы утверждаем, что в современном глобальном мире утверждение Рузвельта утратило актуальность и правдивость из-за глобализации традиционализма в мире, а основа этой глобализации – американское общество [5,12-14].

Сразу отметим, что Президент США очень сильно ошибался и прошедший семидесятилетний период жизни США и всего мира за это время нам это подтверждает. Многократно США за это время развязывали кровопролитные войны в различных частях мира (Корея, Вьетнам, Ирак, Югославия, Украина и т.д.). Все это выдавалось якобы за идеалы демократии, но все эти войны заканчивались поражением имиджа США и уменьшением демократии как в США, так и во всем мире. Любое совершенное кем-то насилие – это урезание демократии. Можно твердо сейчас говорить, что роль мирового жандарма сейчас прочно укоренилась за Америкой. А после развала СССР это лидер-

ство стало абсолютным. Эстафета от СССР была полностью передана в руки НАТО и США. Мир традиционализма сейчас активно развивается и глобализация этого мира все ближе сдвигается к фашизму.

Нацисты в 1939-1945 гг. тоже поднимали на щит лозунг У. Эко: «Свобода и освобождение» сначала от коммунизма и тоталитаризма (коммунистического), а затем и свобода во имя свободы арийской нации над остальным миром. Усилия западных социологов и политиков направлены на демонстрацию (изначально) синергии Гитлера и Сталина, а затем и на навязывание своих тоталитарных идей всему миру. Однако У.Эко сразу отмечает этот тезис, который рассчитан на дураков и малограмотных жителей Европы и Америки. Фашизм – это порождение всей Европы, а не отдельных личностей. Европа – родина фашизма, и не Германия, а именно ВСЯ Европа. Пора об этом говорить громко и анализировать современность в ракурсе событий 1-й половины 20-го века в Европе.

Действительно, в самом начале Эко подчеркивает родину фашизма – Италию (по дате рождения и по принципам организации). Авторство фашизма принадлежит Муссолини, и затем в самом начале 30-х годов сюда уже примкнули другие фашистские движения «... в Англии, Литве, Эстонии, Испании, Португалии, Норвегии и даже в Южной Америке и разумеется в Германии». Именно итальянский фашизм создал у многих либеральных европейских лидеров убеждение, будто эта власть проводит любопытные социальные реформы и способна составить умеренно революционную альтернативу коммунистической угрозе! И сюда еще можно добавить планы правительства Англии и Франции, где тоже были сильные фашистские настроения. Не случайно было образовано правительство Виши в 1940 г. во Франции и одновременно, в 1940 г., Англия и Франция пытались открыть новый фронт со стороны Турции против СССР на Кавказе. В этом ракурсе становится понятным и очевидным утверждение: родина фашизма – Европа, авторы, отцы-основатели – это Муссолини, Салазар, Франко, а не Германия и Гитлер. Германия – это активный подросток, который возмужал и достиг зрелости из-за численности и

активности, обогнав своих отцов-основателей.

Колыбель фашизма – вся Европа, а попытка во главу угла поставить один только критерий – тоталитаризм – сильно обедняет и уменьшает интеллект современных жителей Европы, которых усиленно опять затягивают в это движение и на эту траекторию развития. Если напомнить, что промышленность Европы, включая якобы антифашистскую Польшу, Норвегию, Швецию и Финляндию, которые в явном виде вроде и не воевали с СССР, однако активно работали на фашистов, то становится понятным, что 2-я мировая война – это была война идеологий (фашизма в лице Европы и коммунизма в лице СССР и левых движений, сопротивлений в Европе). При этом сама же демократическая Европа в лице антифашистов все-таки выступила против 2-й, фашистской Европы, но очень слабо и разрозненно.

Отказываться от этого – значит участвовать во лжи и выгораживании фашизма, который был в 40-х годах в Европе и который там так и остался. Подчеркнем, что в некоторых странах на государственном уровне мы наблюдаем возрождение фашизма в виде потаканий и сочувствия эсэсовцам в этих странах (в первую очередь это происходит в Эстонии, Латвии, Литве и Украине). Это потакание проявляется в отдельных эпизодах, которые не запрещаются в Европе, но они имеют кощунственный характер для жителей России, евреев всего мира. Например, нудистские игры гомосексуалистов в газовых камерах лагеря смерти, которые сняты на видео и показывают всей Европе как достижение толерантности. В этих камерах заживо сжигались сотни тысяч русских и евреев (да и других жителей Европы). Для нас это равносильно тому, что придти на кладбище и играть крестами и черепами в гольф между могилами. Но «цивилизованная» Европа это не воспринимает и сочувствует своему угнетенному меньшинству – гомосексуалистам и эксгибиционистам (это и есть европейская свобода) и равнодушна к страданиям русских и евреев, которые погибли в этих газовых камерах. Фашизм начинается с равнодушия и безучастия к страданиям других людей и стран. Сейчас Европа равнодушно взирает на бомбежки кассетными и фосфорными бомбами в Донбассе, ведь они сепаратисты, а значит недочеловеки, живот-

ные, которых надо убивать. Это и есть обыкновенный фашизм, когда социум позволяет убивать людей. Лозунг «свобода и освобождение» активно ранжировался в Югославии, Ливии, Ираке, Сирии, когда американская демократия освобождает другие народы от «диктаторов», насаждая свою собственную диктатуру.

Для нас кощунством является утверждение, что концентрационный лагерь в Саласпилсе это был трудовой лагерь. И когда бывшая пятилетняя узница, русская, а ныне восьмидесятилетняя женщина спрашивает цивилизованную Европу о каком трудовом воспитании в этом Саласпилсе в отношении нее, пятилетней девочки, идет речь? И от правительства Европы она не получает ответа, то для россиян такая цивилизация является сифилизацией. В этом случае мозг уже полностью поражен и больной сифилисом человек ничего не соображает. Можно только посочувствовать интеллигенции Европы за ее молчаливое согласие по этому поводу (в том числе и Умберто Эко – этой особой гуманитарной культуре). Что же все-таки этот писатель выделяет в виде признаков фашизма? Сразу отметим, что для нас фашизм – это все то, что представлено ниже и его молчаливое одобрение.

Итак, Эко тоже сторонник уравнивания Сталина с Гитлером в аспекте их совместного фашизма (отчасти он прав по пункту тоталитаризма), но мы сейчас не обсуждаем личности, мы осуждаем мораль и нравственность народов и стран! А народ фашистской Германии и народ СССР – это два полюса идеологии и ценностей. Их реально объединяет непротивление диктатуре (хотя коммунисты в Германии и многие в СССР были против своих диктаторов) и наличие самих диктаторов, которых привел к власти сам народ! Это правда и она на этом заканчивается. По социальному устройству, параметрам этноса, морали, нравственности и другим показателям, Германия и СССР – это две противоположности, уравнивание этих двух народов – это плевок и кощунство в адрес всей России, всех россиян. А именно этим и занимается вся западная пресса, показывая равенство между Гитлером и Сталиным, между русскими и немцами (два народа – агрессоры по отношению к бедной Европе). Однако западные политики умело это сейчас делают, заставляя

(невольно) внутри России ее жителей ненавидеть свою страну и самих себя (если они правы, но это не так!). Уравнивать фашистов и коммунистов – это значит уравнивать агрессора и жертву (кто на кого напал?). При этом освободительную миссию Красной армии сейчас Европа представляет как нашествие новых фашистов (коммунистов) в Европу. При этом забываются, что мы с поляками, чехами и другими народами не воевали, наоборот, мы изгнали агрессора с их территорий.

Говоря словами У.Эко, это «... свидетельствует не о толерантности, а великой расхлябанности, как политической, так и идеологической. Причем это была упорядоченная расхлябанность». Эта последняя фраза касается истоков возникновения фашизма в Европе, но она столь актуальна в наше время! Сразу отметим, что мы не согласны с Эко в том, что в Италии не было фашизма. Все это – разновидности фашизма, т.к. из 14-ти принципов фашизма, большая их часть определялась во всех странах! Напомним, что первый признак по У. Эко – культ традиций. Это безусловно, т.к. в основе любого фашизма лежит традиционалистическое общество, которое в рамках третьей парадигмы определяется как детерминистское, иерархическое тоталитарное общество. В этом смысле СССР, фашистская Германия и современное общество США – это характерные традиционалистские общества. Что касается США, то речь идет об упорных попытках США создать иерархическую глобальную систему (треугольник) в мире во главе со своей страной. И в этой пропаганде традиции американского общества (так называемой американской демократии) поставлены во главу угла. Именно за традиции и идеалы США их военные во Вьетнаме, Корее, Югославии убивали мирное население, бомбили Нагасаки и Хиросиму. Это все культовые действия (убийства ради идеалов) и это первый фундаментальный признак фашизма. Это было и в СССР, но там нет традиции, а была только голая идеология и этим СССР отличается от фашистской Германии! Более того, в СССР были разрушены традиции (1917 г.) и поэтому СССР нельзя присоединять к традиционалистским обществам [1-9,12,15].

Мы не будем обсуждать это подробно, а только процитируем удивление нобелевского

лауреата И.Р. Пригожина (в его предсмертном обращении к потомкам – «*The Die is not Cast*»), где он не понимает, почему после развала СССР, блок НАТО не прекратил свое существование. Ответы на этот вопрос очень просты: НАТО необходимо для США с целью создания гигантской традиционалистской диктатуры (во главе со США!) и поэтому НАТО распадется только с падением США как мирового лидера (кстати это время приближается неуклонно и оно связано с другим параметром порядка- исчезновением доллара как мировой валюты). Пока еще мы все-таки сейчас имеем диктатуру США на основе диктатуры доллара [13,15,21].

Эко отмечает, что «Традиционализм старше фашизма», но фашизм без него (детерминизма и традиционализма) не существует. Иерархическое общество наиболее простое, устойчивое и жестокое общество и его потихоньку культивируют сейчас и в Европе в виде Евросоюза. В таком обществе имеется «пренебрежение к противоречиям» и в нем «нет места развитию знания». Истина уже провозглашена раз и навсегда: остается только истолковывать ее темные места. Попутно отметим, что все это сейчас характерно и для Украины. Там нет альтернативного мнения и все уже решено Вашингтоном (включая и сбитый боинг – его сбили русские и других версий быть не может).

Во-вторых, для фашизма характерно «неприятие модернизма» и одновременно, в-третьих, для фашизма характерен «иррационализм (который) крепко связан с культом действия ради действия». Здесь Эко особо подчеркивает для фашизма отсутствие рефлексии. Это очень важный момент, т.к. рефлексия необходима любому человеку, социуму и человечеству в целом. Сейчас Европа не желает рефлексировать на предмет 2-й мировой войны. Она все активней пересматривает итоги этой войны и искажает факты, которые были признаны Нюрнбергом. Никто не желает вспоминать двадцать семь миллионов жителей СССР и 6 миллионов евреев, которые погибли в Европе. Никто не хочет вспоминать 35 миллионов китайцев, которые были уничтожены союзниками Германии - Японией. Мы наблюдаем усиливающуюся дивергенцию между Европой с одной стороны и Россией, Китаем, евреями в оценке 2-й мировой войны с другой стороны.

Никто не приносит извинений и раскаяния по этому поводу и это еще раз показывает пропасть культур и традиций.

Если США и Европа не желают вспоминать об этих жертвах, то какое у них моральное право предъявлять претензии Турции и Азербайджану за 1,5 миллиона уничтоженных армян? Это все примеры политической и моральной проституции, которые особо ярко сейчас проявляются на Украине. Если одна группа людей не согласна с другой, то правда на стороне более сильного и большого. Это идеология фашизма и по этой причине турки уничтожали армян, а Евросоюз бомбил Сербию. Следуя этой логике все бывшие фашистские страны (и примкнувшие к ним Польша, Чехословакия, Франция и др.) определяли заранее свою победу над СССР. Потому что это была одна только страна (СССР) с меньшим числом жителей, с меньшим экономическим потенциалом, худшей (по их мнению) идеологией и культурой (Россия – страна варваров). У многих было желание в Европе раздавить СССР в 40-е годы 20-го века и это и есть европейский фашизм, а не фашизм в Германии.

Как это все нам знакомо за нашу тысячелетнюю историю и борьбу за выживание. И сколько раз жители Европы и Америки ошибались. А сколько раз ошибалась Америка! Вот и теперь мы наблюдаем огромную ошибку Европы и США в виде нашей «изоляции». Россию можно победить только разворотом (экономическим, политическим, моральным и нравственным). И этот «разворот» начали два выдающихся реформатора России – Ельцин и Горбачев. Мы сейчас деградируем культурно и морально. Нам активно навязывают гнилые американские и европейские ценности в виде расизма (бытового, его ранее никогда в России не было), гомосексуализма, нетерпимости к другим религиям (что сейчас подталкивает Европу к пропасти) и других «гуманитарных» (европейских) ценностей (хотя мы свой коммунизм так и не смогли экспортировать туда, на Запад).

Мы никогда не боролись с исламом, а на Западе снова/вновь объявили крестовый поход исламу. У нас всегда была веротерпимость и уважение к другим народам (в СССР особенно и этим СССР отличается от фаши-

стской Германии), но нас пытаются сейчас обвинить во всех смертных грехах.

2. Является ли события на Украине проявлением фашизма? Выше мы обозначили проблемы Европы и Америки, которые по многим пунктам из 14-ти, которые выделил У.Эко, приближаются к принципам фашизма. И хотя Германия и Европа в целом усиленно отменяет любые намеки на развитие у себя фашизма, процесс все-таки медленно разворачивается именно в Европе. Внешне в Европе как бы даже разрушается культ традиций, но она сама усиленно подыгрывает США в организации глобального традиционалистского (детерминистского) общества. Под видом интеграции стран мы наблюдаем диктатуру чиновников и в США, и в Европе. Истина провозглашается Советом Европы, и она уже никем не обсуждается, свобода печати (как в свое время в СССР) давно утеряна! Никаких дискуссий и других мнений – мнение чиновников Евросоюза единое и оно не обсуждается! Это есть тоталитаризм в духе Европы.

Более того, любые политические и социальные инновации рубятся на корню. Происходит действие ради действия. Критика не приветствуется, а любое несогласие рассматривается как предательство. Достаточно посмотреть на процесс с Грецией, где выборы (голосование) никак не повлияли на решение Евросоюза. В США уже давно пролетарии превратились в мелкую буржуазию, а 80% взрослого населения (люмпен в определении Эко) давно устранился из политической жизни.

В мире огульно обвиняются целые страны и религии как не имеющие право на жизнь. В результате грубого вмешательства в дела этих народов возникают локальные войны и разруха (Ливия, Сирия, Ирак, Афганистан и другие страны). Национализм поднял голову во многих странах Евросоюза и его просто не замечают (Литва, Латвия, Эстония, Польша и другие страны). Везде сейчас активно показывают внутренних врагов в таких странах (мигранты, русские и др.) и четко определяют внешних врагов – сначала Ирак, Северная Корея а теперь и Россия. Начинается охота на ведьм. В качестве ведьм выступают: исламисты (все жители мира с этой религией), русские,

арабы и другие «отщепенцы» – несогласные с Европой.

Но главная черта фашизма – это презрение и унижение слабого. Создается эффект Погонщика, о котором говорил Эко. Общество организуется иерархически и ухудшается отношение к низшим слоям. Отметим, что РФ твердо отошла от этого пути. При этом наоборот США вообще грубо культивирует свой элитаризм в мире, считая мусульманский мир недочеловеками, бандитами и террористами. Теперь в эту когорту попала и Россия. Русские стали изгоями в Европе и США. На Украине вообще массово слышатся призывы – убей москаля (как в США в 19-м веке – убей негра (и убивают) или коммуниста). Мы наблюдаем откат в прошлое, в 30-е годы 20-го века, когда Европа надеялась на фашизм в борьбе с коммунизмом.

В вопросах демократии США пошли по другому пути (не фашистскому), но более изощренному. Нас теперь усиленно развращают, добиваясь резкого снижения прироста населения. Культивируя гомосексуализм, трансвеститов и прочих извращенцев, США в РФ навязывает новую культуру. С помощью Горбачева и Ельцина они добились в 90-х годах, т.е. за 10 лет, снижения численности населения в динамике пожеланий А.Гитлера. В определенном смысле политика Ельцина привела к реализации желаний Гитлера – довести численность русских до 20-25 миллионов человек, это могло произойти уже по сценарию 1-го президента РФ к 2090 г.

Используя решения большинства (в Совете Европы, в Парламентах стран Европы), Запад медленно сдвигает нас всех к демографической яме и к ситуации начала 30-х годов в Европе. Фрустрация, лишение многих гражданских прав (на жизнь, на обучение и т.д.) основной части населения РФ – все это переводит и население стран Европы и США в разряд театрально-постановочных событий (народ безмолвствует как при Б. Годунове). И реально (а не на бумаге) демократия в Европе и США становится «прогнившей», как указывает У. Эко. Это все – принципы фашизма и они имеют место в современной Европе.

Фрустрация и демократия, новая колониальная политика, отсутствие реальной демократии, огромная пассивность населения Европы и США – это все характерные при-

знаки фашизма, который медленно развивается в Европе. Фашизм рядом с нами, он живет среди нас, когда мы не вмешиваемся в процессы унижения или даже уничтожения слабого (вспомним Югославию). Мы не реагируем на фашистские (националистические) выходки в странах Прибалтики. Мы приветствуем диктатуру в мире в лице США, которая буквально навязывает нам всем свою точку зрения и стиль жизни. Мы молчим, когда бомбят малые страны под предлогом построения демократии (в Ливии, Сирии, Ираке....).

Однако, все-таки, в РФ население решительно против однополых браков, против гегемонии США, против гегемонии большинства над меньшинством и против иллюзий, которые США культивируют в Европе и мире. Главный аргумент у современных фашистов – мы сильные и мы заставили Россию жить по нашим законам, но это блеф! Мы будем жить по своим законам и принципам, у нас будут в почете разные религии (и ислам, и иудаизм и буддизм), мы не собираемся никого заставлять нас любить и уважать, но и свое русское население не бросим в беде. События на Украине это доказывают особенно ярко.

Действительно, если часть (этнические русские) населения не согласна с переворотом в Киеве, с неконституционными действиями другой части и потребовала автономии, то их сразу записали в недочеловеки. Дончане и луганчане сразу стали изгоями (террористами, сепаратистами...), в общем неполноценными (как при Гитлере евреи и русские), которых можно уничтожить. Как на животных в лесу, на них была выдана лицензия на отстрел и цивилизованная Европа с этим согласилась и даже экономически потакает этому (деньги, выделяемые Украине, частично идут на отстрел людей в Донбассе и Луганске).

Все можно и все разрешено: сначала Гитлеру разрешили строить освенцимы и бухенвальды (и сжигать евреев и пленных русских), а затем европейским нудистам глумиться в газовых камерах над памятью безвинно замученных жертв. Это все – цивилизация Европы (по-русски – это сифилизация). Европейское общество больно, оно гниет и разлагается, а мораль и нравственность достигли кри-

тической точки – точки начала проникновения фашистской идеологии. Мы не говорим, что Европа находится в фашизме, но бациллы коричневой заразы начинают проникать из Украины на всю территорию Евросоюза. Идет фрустрация, игра словами и общая терпимость к смерти «колорадов», как об этом пишет У. Эко в виде 14-ти признаков фашизма.

Следуя логике У. Эко мы констатируем все 14-ть пунктов идентификации фашизма на Украине. Во-первых, нациокульт и возрождение традиций (Украина для украинцев, единая и независимая). На Украине признаются только украинские традиции (кто не скачет – тот москаль!). Во-вторых, никакого модернизма, унитарное государство и точка. Права русинов, венгров, поляков и русских не признаются и преследуются. В-третьих, националистические усилия порождают культ действия ради действия. При этом никакой рефлексии («думанье – не мужественное дело»). Критика преследуется и даже убивается (вспомним журналистов) и это является четвертым пунктом У. Эко. В-пятых, «Первичные лозунги фашистского или профашистского движения направлены против инородцев». Все русское на Украине преследуется (кроме российских ренегатов). Шестым признаком является фрустрация. Кризис разрастается и верхушка испытывает страх перед низами. Эти низы насильно загоняются в ура-патриотизм на бойню, в АТО. Седьмым пунктом является серый национализм, а эффект сплочения нации – за счет врагов. Кстати, США все эти годы тоже усиленно ищет (и находит) себе врагов. Америка, наконец, нашла себе устойчивых врагов – Россию. Мы действительно против американской монополии на все и вся! И здесь мы для США непримиримые враги, но мы не лезем в США со своими догмами, не навязываем свою идеологию и культуру. Мы не культивировали в РФ образ чеченского врага в период чеченской войны или врагов – грузин в 2008 году. Мы воевали с теми, кто был с оружием и не обстреливали Тбилиси (как это делали США и Евросоюз в Белграде). Нам чужд новый мировой порядок, который усиленно культивирует США на Планете. Мы – противники нового (европейского) зарождающегося фашизма.

В рамках восьмого признака «враги рисуются в одно и то же время, как и чересчур сильные и чересчур слабые». Это все – отсутствие логики, рефлексии, создание мира иллюзий, отсутствие объективности в оценке боеспособности ополченцев и России в целом. Очевидно, что регулярных войск России на Украине нет, но все это время нам об этом говорят и показывают фотомонтажи. Более того, поскольку для фашизма характерно отсутствие пацифизма, то любое братание с «врагом» на Украине преследуется (жизнь есть вечная борьба). По этой причине мира на Донбассе со стороны ВСУ никогда не будет. Обстрелы будут продолжаться до установления границы с центральной Украиной и жестокого подавления любых военных действий на этой границе (как это было в Средней Азии, в СССР в 1930-е годы).

Для современной Украины характерен 10-й признак – «презрение к слабому», желание его еще более унижить и растоптать! Одновременно укореняется культ силы. Кто с автоматом – тот и пан. Отсюда – образование независимых батальонов (Азов, Донбасс и др.). Очень ярко выражен 11-й пункт У. Эко – воспитание героев. Небесная сотня, Слава героям (бандеровцам – фашистам), *Viva la muerte* – все это было характерно для фашизма в Италии 20-х годов и для украинского фашизма сейчас. В этом героизме, как отмечает У. Эко, «...ему гораздо чаще случается умерщвлять Других» – женщин и детей, пленных да и своих оппонентов (чтобы боялись). Массовые убийства в Одессе, журналистов (Бузина и др.) на Украине принимают форму ритуала жертвоприношения. Это еще один из аспектов фашизма на Украине и в Европе (т.к. она все эти безобразия активно поддерживает).

На этом фоне совершаются и сексуальные революции. Гомосексуализм Европы плавно переносится на Украину «...герой урфашизма играет с пистолетом, то есть эрзацем фаллоса», пишет У. Эко. Впрочем, неонацизм Украины охотно занимается насилием и пытками над недочеловеками – жителями Донбасса. При этом на Украине процветает примитивный популизм – тринадцатый признак фашизма в Италии (и в современной Европе). Отдельная личность прав не имеет (тем более, если эта личность не согласна с мнением героев Киева!), но гипотетически «На-

род предстает как качество, как единство» (единая и независимая Украина!). Такова воля народа (воля украинской верхушки, кто этот народ спрашивал?).

Наконец, бедная лексика, отсутствие реальных дискуссий и обсуждений любых вопросов, появление трафаретов и речовок. Повторяя цитату Рузвельта о развитии американской демократии, хочется сказать, она (демократия) прекратила существовать в США (и ее не надо никуда экспортировать в таком виде!), когда в 70-х годах Америка отказалась от поддержки золотом своего доллара, когда американская демократия включила печатный станок (по изготовлению долларов по своему усмотрению). Это и есть антидемократия – эксплуатация одним народом других народов. Когда за 4 цента (столько стоит изготовление купюры в 100 долларов США) покупается баррель нефти (а сейчас и больше) или другие реальные товары. Когда был всему миру навязан новый, иерархический порядок в виде модели мира США. И его можно удержать только на штыках, эти штыки – войска НАТО, базы США, которые разбросаны по всему миру (а их около 200-т в одной только Германии и о каком суверенитете может идти речь?).

Сейчас, действительно, в Европе никто не кричит: «Хотим снова открыть Освенцим, хочу, чтобы черные рубашки снова замаршировали на парадах, на итальянских площадях». Но освенцимы уже открыты на Украине (для «сепаратистов», низшей расы – москалей – колорадов). Людей уже реально и безнаказанно сжигали в Одессе и цивилизованная (большая фашизмом) Европа молча это наблюдала (а у себя запрещала показывать!). Убийца и насильник – это не только тот, кто это делает, но и тот, кто это покрывает! Европа согласилась с фосфорными и кассетными бомбами во Вьетнаме, а сейчас и на Украине! Европу заполняет модернизированный фашизм. И не имеет значение какой он (черный, коричневый, японский...).

Европа не вспоминает 35 миллионов резанных и расстрелянных китайцев, она потихоньку забывает бухенвальды, а лагеря в Польше, оказывается, освобождали бандеровцы из Украины. Заново переписывается история и делается это все с подачи главного иерарха – США, которые активно проводят новую колониальную политику в мире. Де-

мократия в США закончилась в 70-х годах в связи с войной во Вьетнаме, другими войнами, в которых США выступали зачинщиком, а затем бросали ситуацию на полный произвол.

В США сейчас 80% взрослого населения научно безграмотно. Это значит, что они не знают законов физики, химии, не знают географии. С таким народом проще работать, его легче обманывать и рассказывать сказки о сепаратистах на Украине и гордых албанских борцах за независимость в Косово. Такая аудитория безразлична к динамике мировой цивилизации и они благодарны своему правительству за относительно качественное обеспечение своих потребностей.

Мы с пониманием относимся к такой ситуации – каждое правительство каждой страны должно заботиться о благосостоянии своих граждан. Но вопрос упирается в то, как и каким способом это можно реализовать? Если это делать за счет здоровья и жизни своего соседа – то финиш такого предприятия будет вполне определенным – полный крах и память на несколько поколений. Никогда китайцы не забудут 35 миллионов своих убитых за 15 лет насилия со стороны японских фашистов, якобы мирных граждан. Или мы, россияне, не забудем наши жертвы во вторую мировую войну. И мы помним, что к нам пришли убивать (нас!) не только немцы, но и румыны, итальянцы, другие народы. Воевали не войска (как нам ранее пытались представить коммунисты в СССР), а пришло убивать мирное население СССР население (мужское) других стран. Солдаты этих стран – это ранее их мирные граждане, но одетые в форму и пропущенные через машину тоталитарной агитации (как сейчас на Украине).

Эта была война не между Гитлером и Сталиным (для этого есть ринг), а это была война и убийства со стороны 12-ти стран Европы по отношению к населению республик СССР (исключая видимо в Литве, Латвии, Эстонии и Украине в лице бандеровцев, т.к. фашисты эти страны освобождали от коммунизма). Европа в целом пыталась завоевать и уничтожить народы нашей страны. Мы помним, что ставку Гитлера в Берлине в 1945 г. обороняли фашисты из Венгрии и Франции, ряда других стран Европы. Именно жители этих стран стояли до конца за фашизм и были

преданы нацистам больше чем весь Вермахт. Эти люди остались в Европе, их дети и внуки. Они являются убежденными фашистами и эти люди сейчас поддерживают фашистов в Литве, Латвии, Эстонии и на Украине. Коричневая чума живет во многих странах Европы, она ждет своего часа, что бы создать эпидемию фашизма. А процесс потихоньку уже идет (сносят памятники воинам современной РФ под видом советских воинов). Мы – дети и внуки тех бойцов, которые брали Берлин и не надо об этом забывать в Европе!

Именно эти люди, сторонники и последователи фашистов в Испании, Португалии, Франции, Болгарии, Румынии, Венгрии, Финляндии и во многих других странах Европы входят сейчас в руководство своих стран и Евросоюз, они создают благотворительный климат для поддержки и развития фашизма теперь уже не только в западной Европе, но и на территории бывших республик СССР. Методы и стратегии прежние, как в 20-х и 30-х годах в Европе: пропаганда своей собственной правды и культуры, терпимость к инакомыслию в виде реального фашизма, пострекательство к агрессии и убийствам там, где это можно делать (в Югославии, на Украине, в Ливии, Ираке т.д.).

Именно таким путем сейчас идет Украина, где все 14-ть пунктов У. Эко выполняются в полном объеме. При этом очень важно посеять ненависть и ложь в среде населения собственной страны, проявить особую нетерпимость к инакомыслию и проводить особую националистическую политику по отношению к народам других стран, к отдельным стратам людей собственной страны.

3. Прогнозы будущего для Евросоюза.

Сейчас очень незаметно, исподволь идет колонизация в центре всей Европы, когда под видом демократии богатые страны Европы захватывают и разоряют промышленность, сельское хозяйство других, более бедных стран. В частности, Болгария фактически прекратила свое существование по причине глобальных долговых обязательств. Сейчас это – нищая страна с огромным процентом безработных и очень низким уровнем пенсионного обеспечения. Сюда же скатывается Испания, Португалия, Венгрия и реально уже там – Греция. Все эти страны не могут стать на один уровень с Германией, Бельгией или

Нидерландами, но начиналось ведь все это с принципа равенства. Где это равенство и братство теперь? А для отвлечения можно погуглить и Россией: русские идут на Европу!

Провозглашалось, что в Евросоюзе все будут обладать одинаковыми правами и уровнем жизни. На деле все произошло с точностью до наоборот. Это характерный для США маневр и обещания: всем сейчас из Америки делается посыл – мы живем хорошо и вы будете жить также. Но только в США реализован глобальный проект под названием «черный лебедь», о котором говорил Н. Талеб (эффект масштабирования). Только США имеют право покупать за 4 цента товар, который стоит в 2000 раз дороже (т.к. у них есть печатный станок стодолларовых купюр). За сорок лет работы печатного станка США присвоили себе огромные ценности, но это кровавые деньги и они сейчас удерживаются за счет НАТО и огромного числа баз по всей Планете. Образовано огромное тоталитарное, традиционалистское сообщество во главе с иерархом – США. По 14-ти пунктам У. Эко – это и есть модернизированный фашизм.

Именно США теперь решает какие народы правильные, а какие – нет, что такое хорошо и что такое плохо, Остальные народы – вассалы, но разного уровня. Те, которые это понимают и противятся такому миропорядку – самые сильные изгои и негодяи (по версии США). Сейчас в эту обойму попали Северная Корея, Иран и РФ. Россия, как наиболее непокорная страна, стоит на 1-м месте. Она является главным врагом США (а значит и всего западного мира). В борьбе с Россией все средства хороши и особенно фашизм. Нам усиленно пытаются привить фашизм внутри страны (и это особенно изощренно) и всячески создают пояс фашизма на наших границах.

Украина сейчас является передовым звеном этой кампании, хотя сама исторически прихватила очень много земель от своих соседей (задаром, по решениями Ленина, Сталина, Горбачева, Ельцина). Было бы логично при развале СССР забрать обратно все эти территории и отдать их Польше, Венгрии, Румынии, России и т.д. Ведь эти земли присоединяли путем грабежа и насилия «проклятые коммунисты», которым сейчас сносят памятники на Украине. Участь Украины предрешена: ее ждет

финиш в виде Болгарии, Латвии, Эстонии, Греции и других стран Европы. Это бедные страны, аутсайдеры Европы. Ни о какой Франции речь не может идти (первые годы в Киеве говорили: мы будем жить как во Франции). Удел Украины – нищета и безработица.

Такое уже было в СССР – мы строили мнимый коммунизм, но у руководства часто стояли не очень образованные люди. Однако жители СССР развивали науку и знания, они пытались как-то перейти в знаниевое, синергетическое постиндустриальное общество. При этом управление было традиционалистским (детерминистским), как сейчас в США и на Украине и затея построения коммунизма исходно была обречена на провал, т.к. будущее – это знаниевое, синергетическое, *постиндустриальное общество* (ЗСПО). Это законы истории с позиций 3-й парадигмы, теории хаоса-самоорганизации [1,11-16].

Заключение. Третья парадигма должна уводить человечество от традиционалистского (фашистского) общества и от стохастического (техногенного) общества в *знаниевое, синергетическое, постиндустриальное общество*. Делать это надо на основе рефлексии и анализа мировых, глобальных процессов. Это эволюционный процесс и революции уже здесь не уместны. Нужны знания и понимание реальных процессов. Однако пока в мире царит традиционализм и нет дискуссий о будущем народов мира. Все сводится к частностям, нет глобальных обобщений [1,3-9].

Одно из таких обобщений – появление зародышей фашизма во многих европейских и других странах мира. На это обращает внимание У. Эко, который ввел 14-ть признаков фашизма. При этом нельзя фашизм сводить к одному тоталитаризму, убеждать всех нас, что Гитлер и Сталин – основа фашизма в Европе. Фашизм возник сразу в 12-ти странах Европы (и он до сих пор там). Фашизм мимикрирует и он проявляется в терпимости, когда бомбят и расстреливают несогласных, когда одна страна (Германия в 30-х годах, США в 21-м веке) навязывают свою волю и требования другой стране. И когда все становится возможным: можно бомбить Белград, убивать без суда Каддафи или говорить о химическом оружии в Ираке, при этом не нести никакой ответственности за эту наглую ложь. Когда все возможно для одной страны и невозможно для другой,

когда демократия становится фальшивкой. Посмотрим, как будут развиваться события в Каталонии и Греции, которых удерживают силой в тех структурах, в которых они не желают находиться (сами народы этих территорий и стран).

Будущее Европы и Мира в общей образованности, в знаниях. Но эти знания требуют дискуссий, а их нет в Европе, на Украине, а есть только пропаганда. Мы это уже проходили в СССР и нам это надоело до чертиков. А Европе все это по новой можно проходить и фашизм она уже готова пережить заново, исходя из 14-ти пунктов (признаков) фашизма У. Эко. Нет анализа, дискуссий и рефлексий, а на грабли можно наступать до бесконечности (было бы желание). И тогда опять будут сводить все к личностям (Путин виноват, как был виноват Гитлер и Сталин). А народ тут не имеет слова, народ безмолвствует и это весьма прискорбно. Народ Европы в 30-х и 40-х годах отправил 6 млн. евреев в лагерь, а народ Японии уничтожил 35 млн. китайцев. Пора уже этому НАРОДУ осознать свою ответственность перед историей и не тыкать пальцем в отдельных личностей. Мы все в ответе за наше будущее, глобально и постоянно!

Литература

1. Буданов В.Г. Синергетическая методология Форсайта и моделирования сложного // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2013. № 1. С. 13–24.
2. Буданов В.Г. Проблемы коэволюции антропо- и техносферы, квантово-синергетический подход // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2014. № 4. С. 34–47.
3. Буданов В.Г., Еськов В.М., Журавлева О.А., Васильев М.Ю. Философские аспекты неустойчивости гомеостаза и эволюции // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2015. № 3. С. 58–65.
4. Буданов В.Г., Попов Ю.М., Филатов М.А., Илюйкина И.В. Гомеостатические системы: новая наука и новая философия науки // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2015. № 4. С. 69–76.
5. Буданов В.Г., Хадарцев А.А., Филатова О.Е., Попов Ю.М. Эволюция понятия гомеостаза в рамках трёх парадигм: от организма человека к социумам и биосфере земли // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2015. № 2. С. 55–64.
6. Буров И.В., Филатов М.А., Филатова Д.Ю., Голушков В.Н. Анализ параметров психофизиологических функций учащихся Югры с помощью методов многомерных фазовых пространств // Современные наукоемкие технологии. 2010. № 12. С. 12–13
7. Даниелян В.В., Карпин В.А., Филатов М.А. Постнеклассическая философия как методологическое основание построения современной эволюционной теории // Философия науки. 2013. № 2 (57). С. 82–91.
8. Еськов В.В., Еськов В.М., Карпин В.А., Филатов М.А. Синергетика как третья парадигма, или понятие парадигмы в философии и науке // Философия науки. 2011. №4 (51). С. 88–97.
9. Еськов В.М. Образовательный процесс России в аспекте синергетики и перехода в постиндустриальное общество. Самара: Российская академия образования, 2008. 299 с.
10. Еськов В.М., Еськов В.В., Хадарцев А.А., Филатов М.А., Филатова Д.Ю. Метод системного синтеза на основе расчета межаттракторных расстояний в гипотезе равномерного и неравномерного распределения при изучении эффективности кинезитерапии // Вестник новых медицинских технологий. 2010. Т. 17, № 3. С. 106–110.
11. Еськов В.М., Мишина Е.А., Шумилов С.П., Филатова Д.Ю. Оценка параметров психофизиологических функций работников умственного и физического труда с позиции теории хаоса и синергетики // Системный анализ и управление в биомедицинских системах. 2010. Т. 9, № 1. С. 98–101.
12. Еськов В.М. Третья парадигма. Российская академия наук, Научно-проблемный совет по биофизике. Самара: Изд-во ООО «Офорт» (Гриф. РАН), 2011. 250 с.
13. Еськов В.М., Хадарцев А.А., Карпин В.А., Попов Ю.М. Горизонты будущего и Мануэль Кастеллс: реальности и иллюзии относительно информационной технологии, глобального капитализма и сетевого общества. // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2012. №1. С. 71–84.
14. Системный анализ, управление и обработка информации в биологии и медицине // Самара, 2014. Том XI Системный синтез параметров функций организма жителей Югры на базе нейрокompьютинга и теории хаоса-самоорганизации в биофизике сложных систем / Еськов В.М., Хадарцев А.А., Козлова В.В., Филатов М.А. [и др.]. Самара: Офорт, 2014. 192 с.
15. Еськов В.М., Умаров Б.К., Козлов А.С., Журавлева О.А. Реальный и вымышленный детерминизм систем третьего типа // Сложность. Разум. Постнеклассика. 2015. №4. С. 51–59

16. Карпин В.А., Еськов В.М., Филатов М.А., Филатова О.Е. Философские основания теории патологии: проблема причинности в медицине // *Философия науки*. 2012. № 1 (52). С. 118–128

17. Степин В.С. Типы научной рациональности и синергетическая парадигма // *Сложность. Разум. Постнеклассика*. 2013. № 4. С. 35–44.

18. Умберто Эко. Пять эссе на темы этики. Санкт-Петербург: Symposium, 2003. 37 с.

19. Филатов М.А., Филатова Д.Ю., Химикова О.И., Романова Ю.В. Метод матриц межаттракторных расстояний в идентификации психофизиологических функций человека // *Сложность. Разум. Постнеклассика*. 2012. № 1. С. 20–24.

20. Филатов М.А., Филатова Д.Ю., Сидоркина Д.А., Нехайчик С.М. Идентификация параметров порядка в психофизиологии // *Сложность. Разум. Постнеклассика*. 2014. № 2. С. 4–13.

21. Хадарцев А.А., Филатова О.Е., Джумагалиева Л.Б., Гудкова С.А. Понятие трех глобальных парадигм в науке и социумах. // *Сложность. Разум. Постнеклассика*. 2013. №3. С. 35–45.

References

1. Budanov VG. Sinergeticheskaya metodologiya Forsayta i modelirovaniya slozhnogo. Slozhnost'. Razum. Postneklassika. 2013;1:13-24. Russian.

2. Budanov VG. Problemy koevolyutsii antropo- i tekhnosfery, kvantovo-sinergeticheskiy podkhod. Slozhnost'. Razum. Postneklassika. 2014;4:34-47. Russian.

3. Budanov VG, Es'kov VM, Zhuravleva OA, Vasil'ev MYu. Filosofskie aspekty nestabil'nosti gomeostaza i evolyutsii. Slozhnost'. Razum. Postneklassika. 2015;3:58-65. Russian.

4. Budanov VG, Popov YuM, Filatov MA, Piyuykina IV. Gomeostatische sistemy: novaya nauka i novaya filosofiya nauki. Slozhnost'. Razum. Postneklassika. 2015;4:69-76. Russian.

5. Буданов В.Г., Хадарцев А.А., Филатова О.Е., Попов Ю.М. Эволюция понятия гомеостаза в рамках трёх парадигм: от организма человека к социумам и биосфере земли // *Сложность. Разум. Постнеклассика*. 2015. № 2. С. 55–64.

6. Burov IV, Filatov MA, Filatova DYu, Golushkov VN. Analiz parametrov psikhofiziologicheskikh funktsiy uchashchikhsya Yugry s pomoshch'yu metodov mnogomernykh fazovykh prostranstv. Sovremennye naukoemkie tekhnologii. 2010;12:12-3. Russian.

7. Danielyan VV, Karpin VA, Filatov MA. Postneklasicheskaya filosofiya kak metodologicheskoe osnovanie postroeniya sovremennoy evo-

lyutsionnoy teorii. Filosofiya nauki. 2013;2(57):82-91. Russian.

8. Es'kov VV, Es'kov VM, Karpin VA, Filatov MA. Sinergetika kak tret'ya paradigma, ili ponyatie paradigmy v filosofii i nauke. Filosofiya nauki. 2011;4(51):88-97. Russian.

9. Es'kov VM. Obrazovatel'nyy protsess Rossii v aspekte sinergetiki i perekhoda v postindustrial'noe obshchestvo. Samara: Rossiyskaya akad. obrazovaniya; 2008. Russian.

10. Es'kov VM, Es'kov VV, Khadartsev AA, Filatov MA, Filatova DYu. Metod sistemnogo sinteza na osnove rascheta mezhattraktornykh rasstoyaniy v gipoteze ravnomernogo i neravnomernogo raspredeleniya pri izuchenii effektivnosti kineziterapii. Vestnik novykh meditsinskikh tekhnologiy. 2010;17(3):106-10. Russian.

11. Es'kov VM, Mishina EA, Shumilov SP, Filatova DYu. Otsenka parametrov psikhofiziologicheskikh funktsiy rabotnikov umstvennogo i fizicheskogo truda s pozitsii teorii khaosa i sinergetiki. Sistemnyy analiz i upravlenie v biomeditsinskikh sistemakh. 2010;9(1):98-101. Russian.

12. Es'kov VM. Tret'ya paradigma. Rossiyskaya akademiya nauk, Nauchno-problemnyy sovet po biofizike. Samara: Izd-vo OOO «Ofort» (Grif. RAN); 2011. Russian.

13. Es'kov VM, Khadartsev AA, Karpin VA, Popov YuM. Gorizonty budushchego i Manuel' Kastells: real'nosti i illyuzii otnositel'no informatsionnoy tekhnologii, global'nogo kapitalizma i setevogo obshchestva. Slozhnost'. Razum. Postneklassika. 2012;1:71-84. Russian.

14. Es'kov VM, Khadartsev AA, Kozlova VV, et al. Sistemnyy analiz, upravlenie i obrabotka informatsii v biologii i meditsine. Tom XI Sistemnyy sintez parametrov funktsiy organizma zhitel'ey Yugry na baze neyrokomp'yutinga i teorii khaosa-samoorganizatsii v biofizike slozhnykh sistem. Samara: Ofort; 2014. Russian.

15. Vokhmina YuV, Gavrilenko TV, Zimin MI. Modeli slozhnykh sistem s pozitsiy fiziki i teorii khaosa-samoorganizatsii. Slozhnost'. Razum. Postneklassika. 2013;1:51-9. Russian.

16. Karpin VA, Es'kov VM, Filatov MA, Filatova OE. Filosofskie osnovaniya teorii patologii: problema prichinosti v meditsine. Filosofiya nauki. 2012;1(52):118-28. Russian.

17. Stepin VS. Tipy nauchnoy ratsional'nosti i sinergeticheskaya paradigma. Slozhnost'. Razum. Postneklassika. 2013;4:35-44.

18. Umberto Eko. Pyat' esse na temy etiki. Sankt-Peterburg: Symposium; 2003. Russian.

19. Filatov MA, Filatova DYu, Khimikova OI, Romanova YuV. Metod matrits mezhattraktornykh rasstoyaniy v identifikatsii psikhofiziologicheskikh

funktsiy cheloveka. Slozhnost'. Razum. Postneklassika. 2012;1:20-4. Russian.

20. Filatov MA, Filatova DYu, Sidorkina DA, Nekhaychik SM. Identifikatsiya parametrov poryadka v psikhofiziologii. Slozhnost'. Razum. Postneklas-

sika. 2014;2:4-13. Russian.

21. Khadartsev AA, Filatova OE, Dzhumagaliyeva LB, Gudkova SA. Ponyatie trekh global'nykh paradigm v nauke i sotsiumakh. Slozhnost'. Razum. Postneklassika. 2013;3:35-45. Russian.

DOI: 10.12737/18814

СОЦИАЛЬНЫЙ КОНТЕКСТ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ: ОБЩИЕ МАКРО-КОНСТРУКТЫ

Е.Г. КАМЕНСКИЙ

*ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет» (ЮЗГУ),
ул. 50 лет Октября, д. 94, г. Курск, Курская область, Россия, 305040*

Аннотация. В статье представлено авторское видение базовых характеристик социокультурного контекста развития новейших технологий в современном мире. Основными аспектами этого контекстуального поля выступают состояния социальных институтов, идеологии и социальных мифов в условиях институциональной конкуренции. Доказывается, что современные конвергентные технологии помимо статуса научно-технического продукта имеют собственный социально-духовный статус в обществе как идеологема технократизма. Выступая конъюнктурной темой современной идеологии, проблема технологического прорыва используется институциональными субъектами в своих интересах, фетишизируется и легитимирует их властные притязания. Например, актуальность осмысления всей сложности социальных аспектов *NBIC*-технологий подтверждается все чаще используемым в ее аббревиатуре дополнением "S": *NBICS*. Исследование проведено на основании методологических императивов, заложенных Г. Хакеном, В.С. Степиным, К. Майнцером, В.Г. Будановым, и другими представителями теории сложности.

Ключевые слова: конвергентные технологии, социология техники, социальные контексты техники, научно-технический прогресс, социальные институты, идеология, социальные мифы

SOCIAL CONTEXT OF THE DEVELOPMENT PROCESS: GENERAL MACRO CONSTRUCTS

E.G. KAMENSKY

"Southwestern State University" (SWSU), Str. 50 October, d. 94, Kursk, Kursk region, Russia, 305040

Abstract. The article presents the author's vision of the basic characteristics of the socio-cultural context of the development of new technologies in the modern world. The main aspects of this field are the contextual condition of social institutions, ideology and social myths in terms of institutional competition. It is proved that modern convergent technologies in addition to the status of scientific and technological products have their own social and spiritual status in society as a ideologem technocracy. Addressing the theme of the modern ideology of the Market, the problem of technological breakthrough is used by institutional actors in their own interests, fetish and legitimize their power claims. For example, understanding the relevance of the whole complexity of the social aspects of the *NBIC*-technologies supported are increasingly used to complement its abbreviation "S": *NBICS*. The study was conducted on the basis of methodological imperatives laid G. Haken, V.S. Stepin, K. Mainzer, V.G. Budanov, and other representatives of complexity theory.

Key words: converging technologies, the sociology of art, social contexts of technology, scientific and technological progress, social institutions, ideology, social myths.