

II. ФИЛОСОФИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В ОБЩЕЙ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ

DOI: 10.12737/2306-174X-2020-30-40

ДЕГРАДАЦИЯ: АНАЛИЗ СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ СИСТЕМ С ПОЗИЦИЙ ТРЕТЬЕЙ ПАРАДИГМЫ

В.М. ЕСКОВ¹, О.Е. ФИЛАТОВА¹, В.Г. БУДАНОВ²

¹ФГУ ФНЦ Научно-исследовательский институт системных исследований Российской Академии наук, пр-т Нахимовский, 36, Москва, Россия, 117218, e-mail: firing.squad@mail.ru

²ФГБУН Институт философии Российской академии наук, ул. Гончарная, 12, стр.1, Москва, Россия, 109240

Аннотация. Неоднократно подчеркивалось, что третья парадигма захватывает развитие (и описание) не только науки, религии, но и социально-политические темы. В аспекте третьей парадигмы в настоящем сообщении производится анализ динамики развития социумов. Подчеркивается, что социальные системы, как и все живые системы, подчиняются законам перехода от детерминизма к стохастике и далее к хаосу-самоорганизации. Дается подробный анализ динамики развития России за последние 120 лет и США. Подчеркивается, что это два совершенно разных типа социума, которые все-таки тяготеют больше к детерминистскому типу. В рамках трех параметров порядка анализируется современное состояние РФ и возможности ее будущего развития.

Ключевые слова: третья парадигма, хаос, эффект Еськова-Зинченко.

DEGRADATION: ANALYSIS OF MODERN SOCIAL-POLITICAL SYSTEMS ACCORDING TO THIRD PARADIGM

V.M. ESKOV¹, O.E. FILATOVA¹, V.G. BUDANOV²

¹Federal Science Center Scientific-research Institute for System Studies of the Russian Academy of Sciences, Nakhimovsky pr., 36, Moscow, Russia, 117218, e-mail: firing.squad@mail.ru

²Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Goncharnaya st., 12, bld. 1., Moscow, Russia, 109240

Abstract. Numerically we said that third paradigm present not only science and religion but social-political systems too according to the third paradigm now we present analyses of society dynamics. The social systems as all living systems demonstrate evolution from determinism to stochastic and after that transformation we must go to chaos-selforganization. Now we present the global analyses of such transformation for Russia and United State of America. So these country present very different types of social systems which are more convenient for deterministic social type. According to three types of order parameters we does analyses of Russia and it future development.

Keywords: third paradigm, chaos, Eskov-Zinchenko effect.

Введение. В предыдущем сообщении мы отметили глобальность классификации всех систем (включая и социумы) на системы трех типов: детерминистские (традиционные для социумов), стохастические (постиндустриальное общество) и хаотические-самоорганизующиеся (системы третьего типа – СТТ по W. Weaver) [27]. Подчеркивалось, что и развитие самой науки (в истории человечества)

происходило по законам: детерминизм (начиная с функционального анализа), стохастика и теория хаоса-самоорганизации – ТХС [2-6, 17-23].

Сейчас становится все более очевидным, что эта общая классификация систем, динамики развития науки, все более затрагивает и развитие социумов. Социальные системы, за счет своей разнообразности в пределах одной парадигмы, демонстрируют эффект

Еськова-Зинченко [1, 7-15, 24-26, 28-30]. Например, все детерминистские системы все-таки не похожи друг на друга. Особенно это касается современного мира, где диктатории весьма различны по стилю правления и по местному колориту.

Последние годы идет эффективная фальсификация истории и многие западные политики пытаются приравнять социализм Сталина к нацизму Гитлера. Это происходит только по одному критерию: пытаются уравнивать диктатуру Сталина с диктатурой Гитлера. Выпячивание этого одного признака – это не научный подход, т.к. всегда наука изучает любую систему во всем ее многообразии. Это и есть основа научного подхода. Буржуазные сообщества всегда страдали субъективизмом и примитивизмом [2-6, 16].

Подчеркнем, что в любом социуме главное – это народ, законы, по которым он живет и как сам этот народ живет и чем дышит. А «дыхание» (идеология и мораль) у жителей Германии 1933-1945гг. и СССР в это же время были совершенно различными. Во введении выделим только одну, но главную, мысль: советский народ (и Россия все эти столетия) никогда не жил за счет других народов. Мы никогда не создавали колоний и не пытались сделать детерминистское общество (во главе с Россией) во всем мире. Германия (в период Гитлера) создавала именно такое (иерархическое!) государство как внутри страны, так и за ее пределами. Термин «Германия превыше всего» был не просто лозунгом!

1. Что такое детерминистское общество с позиций третьей парадигмы?

Напомним, что в классификации W. Weaver от 1948 года (*Science and Complexity*) под детерминистскими системами (системами 1-го типа) понимаются системы, где все определено, расписано (в рамках правил, формул и понятий) и ничто не должно отклоняться от этих формул и понятий. С этих позиций именно в Германии мог возникнуть фашизм (а в России он не может быть в принципе из-за того, что мы родина анархизма – антипорядка), как самая детерминистская социальная система.

Подчеркнем, что корни фашизма заключены именно в строгой упорядоченности. Организация жизни в целом (в социуме) и внутри семьи. Именно у немцев семья – это основа государства, а само государство Гитлер представлял как образцовую семью. Эта семья должна быть чисто иерархической, с жесткими законами и своими ценностями. Семья в Германии – это модель всей Германии. Подчеркнем, что речь идет именно об иерархической семье, где старшего слушаются без всяких сомнений, колебаний. Порядок в семье (знаменитый немецкий порядок!) был распространен Гитлером сначала на организацию всей страны (внутри Германии), а затем и на весь цивилизованный мир.

Речь идет именно о детерминистском порядке, где все определено (функция и аргумент) и автоматически (и сознательно) Гитлер переносит этот порядок сначала на соседние страны (Австрию, Чехию, Польшу), а затем и на весь мир. Это все закономерно и предсказуемо в рамках жесткого детерминизма. Германия последовательно (и закономерно) распространяла эти базовые принципы детерминизма (т.е. организации детерминистского, иерархического общества) на весь мир. Гитлер хотел построить иерархическое, традиционалистское общество в пределах всей Земли (с иерархом в лице Германии).

Должны были появиться: иерарх Германия, страны второго страта (уровня) в виде Италии (и др. стран) и т.д. вплоть до изгоев. К этим изгоям относилась и Россия (вместе с Китаем), где оставили бы территории и 10-15% населения (рабы). Строилось традиционное рабовладельческое общество во главе с Германией и третьим рейхом. Все это закономерно и вписывается в идеологию социума 1-го типа (рабовладельческое общество!).

Гитлер мечтал об организации всемирного рабства и он ничем не отличался от древнего Рима (в своей модели). Это иерархическое общество, но с одним дополнением – некоторые народы должны быть полностью уничтожены.

Подчеркиваем: в этом во всем существенное отличие СССР от фашистской Германии. СССР никогда в своей идеологии не пытался уничтожать целые народы. Могли быть уничтожены отдельные кланы, а народы никто и никогда не уничтожали. Поэтому, когда мы пришли в Германию в 1945 году, то никто немцев (как народ) не уничтожал. Однако Гитлер, а с ним и вся Европа (!), хотели уничтожить СССР со всем его народом! Славяне, цыгане, татары и т.д. должны были исчезнуть с поверхности Земли. В этом главное отличие Сталина от Гитлера и из-за этого была Великая Отечественная Война (а не из-за идеологии, хотя и она имела место).

Народы СССР сражались за свое существование, за право на жизнь! Вначале еще Гитлер как-то скрывался за маской радетеля, освободителя от коммунизма, но в конце войны, был отдан приказ при отступлении все уничтожать. Это была главная идея фашизма – уничтожить народы, а из остатков сделать рабов (но без цыган, евреев и т.д.). Все это было продумано, записано в виде законов в фашистской Германии и об этом надо говорить сейчас, а не обсуждать личности Гитлера и Сталина (насколько они были похожи или нет)!

Мы должны говорить о странах и народах, за что (и как) они воевали. Кто убивал мирное население (и как), а не о прыщах на лице Гитлера и Сталина. Отметим, что отсутствие системности – это главная черта в идеологии всего современного либерализма. Выделять моменты, разовые случаи и замалчивать динамику системы, ее траекторию развития – вот где главная опасность в развитии современного либерализма. Именно по этой причине сейчас выхватываются отдельные факты и о них кричат на всех углах. По этой причине сейчас меньшинство диктует правила жизни всему большинству. И это происходит в том числе и в современной России.

Сейчас происходит извращенная трактовка детерминистского общества, когда меньшинство превалирует над большинством. Однако именно такая

ситуация и возникла в Германии в 1933 году, когда истинных фашистов было всего 5-10% от населения, но население молчало и тем самым потыкало этому агрессивному большинству. Именно такая ситуация наблюдается сейчас и на Украине, где 5-10% агрессивного населения (при поддержке олигархов, как в фашистской Германии) управляет всей страной. Мы уже ранее писали (см. статью памяти У. Эко в Сложность. Разум. Постнеклассика. 2016. №1. С. 45-57) об организации фашизма на Украине (все признаки фашизма сейчас на лицо там).

Поэтому с позиций общей теории систем (ОТС) все сейчас возвращается на круги своя: меньшинство правит большинством (а это главный признак иерархического, тоталитарного, детерминистского общества!), малые детали выдают за большие и главные (главное, чем Сталин и Гитлер похожи, а не за что воевал Советский народ в этой народной Войне!). Это называется «наводить тень на плетень» и забивать дурью голову у народа. Пропаганда США и Европы именно этим и занимается, забывая, что почти вся Европа пришла к нам в СССР в 1941 году.

Сейчас важно вспомнить о дивизиях румынов, итальянцев, венгров, поляков, чехов, французов, голландцев и многих других (и цивилизованных) жителей стран Европы, которые поддержали своей кровью и жизнью на полях бескрайней России (и всей СССР). Сюда следует отнести и народы Украины (бендеровцы), Литвы, Эстонии, которые также воевали на стороне Гитлера. Да и далее власовцы и полицаи (многие!) примкнули к Гитлеру, совершенно не осознавая, что им уготована участь рабов, если бы фашизм победил, они бы были капо – старостами над рабами).

Выделение частных, преобладание меньшинства над большинством, сломление над идеалами большинства (а именно это и происходит в Европе и Украине) – это и есть фашизм – супер детерминизм, проявление традиционалистского общества в его крайней (экстремальной) форме. В определенном смысле экстремальное

меньшинство сейчас берет вверх над большинством (населением с общественной идеологией, с традиционалистскими ценностями и моралью). В этом смысле можно сейчас говорить о том, что фашизм шагает по Планете. Спустя 75 лет мы наблюдаем возрождение фашистской идеологии в главных, системных проявлениях: морали, нравственности, превалировали меньшинства над большинством в искажении главных фактов. Мелочность и сопливость проявляется во всем и в первую очередь на СССР и на Сталина. Можно ли осуждать репрессии – безусловно. Однако надо понимать в каком контексте это все делалось, с какой целью и чего мы достигли благодаря коллективизации и индустриализации. Сейчас очевидно, что без индустриализации мы бы не победили фашизм. Сталин и его окружение это отлично понимали и уже в 30-е года все происходило в рамках главной задачи – выжить любой ценой.

Необходимо четко осознавать, что все правление Сталина происходило в условиях необходимости выживания и его ожидания полностью оправдались, когда вся Европа пошла войной на СССР. К нам пришла не Германия и Гитлер, а вся Европа. Напомним, что фашизм возник впервые в Италии и затем в Испании. Германия только присоединилась к этому и затем вовлекла в это детерминистское (тоталитарное) движение всех фашистов Франции, Бельгии, Голландии, Чехии, Венгрии, Хорватии, Румынии, Болгарии и ряда других стран. Это был поход Европы (вместе с Норвегией, странами Балтики, Польши и Украины (бендеровцы – пособники фашизма).

Таким образом, СССР воевал со всей Европой, а затем и с Японией, которая уничтожила около 30 миллионов китайцев. Из наших 27 миллионов погибших только военных было не более 7 миллионов и из них более 4-х миллионов – это пленные, которых убили в лагерях (вопреки Женевской конвенции о гуманном содержании пленных). Сейчас мы должны говорить о геноциде населения СССР и

Китая (вместе с геноцидом евреев и цыган). Однако об этом все молчат. Жаль!

Очевидно, что тоталитарное общество (третий рейх) существенно отличается от тоталитаризма в СССР. У нас в СССР был культ личности, но никто не ставил задачу поработить все народы мира, сейчас нации просто физически уничтожить. Фашизм – это совершенно другая идеология, чем социализм и коммунизм.

2. Деграция сознания и морали на мировом уровне.

Главная идея, которая представлена в предыдущем параграфе – это идея о глобальной деграции современного социалистического общества. Ведь базовая идея капитализма (империализма) – это превалирование меньшинства над большинством. И этим капитализм отличается от социализма. Сейчас центральная догма несправедливого общества (а это феодализм, капитализм, общество второго типа) – превалирование меньшинства над большинством. Это меньшинство может быть наследуемым (как при феодализме, где род определяет твой статус на века – Романовы (император), определенным по материальным критериям (наследуемость капитала) или определенным статусом в обществе.

Такой подход (власть меньшинства над большинством) сейчас дошел до абсурда – мода с нетрадиционной ориентацией, педофилы стали пользоваться особым привилегиями над большинством. Они имеют право забирать детей из нормальной семьи, этих детей усыновлять (или насиловать, если они педофилы), наказывать административно и уголовно людей с традиционной ориентацией. Все это закономерно, т.к. это укладывается в центральную доктрину детерминистского (иерархического) общества: если Я у власти (Я иерарх), то имею все права на любое насилие, власть до педофилии.

Именно такова идеология и фашизма. Гитлер (и его товарищи, находящиеся в меньшинстве в Германии) сначала изнасиловали абсолютное большинство (все население) в Германии, а затем вышли и на мировой уровень. Центральная догма

фашизма – расовое превосходство. Если ты ариец, то ты имеешь полное право убивать и насиловать недочеловеков (цыган, евреев, славян, китайцев). Это базовая идеология гегемона меньшинства над большинством, только она была выведена за рамки одной страны и распространена на весь мир.

Это идеология превалирования меньшинства над большинством. Фактически, фашизм полностью реализовал эту идею, но об этом Европа и США не желают говорить громко и внятно. Эта идеология – полная противоположность идеям коммунизма, где нет стратов и иерархов и нет гегемонии меньшинства над большинством. Однако именно об этом усиленно замалчивают, когда пытаются уравнивать фашизм с коммунизмом. Социальные меньшинства сейчас заправляют во многих странах мира и это тоже извращение в духе фашизма и капитализма. Фактически, современный американский капитализм полностью реализовал идеи фашизма, идеи Гитлера.

Сейчас США усиленно пытается сформировать мировое господство, построить иерархическое общество (США в виде главного иерарха), где нижние страты (подчиненные) должны слепо выполнять волю иерарха. Все это укладывается в доктрину Гитлера (Германия превыше всего!). И это сейчас реализует США. Не случайно огромное количество фашистов нашло убежище в США в 1945 году (и позже). Поэтому сейчас США перекладывает активно с большой головы на здоровую, обвиняя СССР и современную РФ в гегемонизме и фашизме.

Им необходимо убедить всех, что СССР – это фашистское государство, но они забывают о центральной догме: в СССР нет гегемонизма меньшинства над большинством. Это было в Германии (в третьем рейхе!) и сейчас это реализуется в США на мировом уровне. Нам, жителям РФ, совершенно это понятно, т.к. Россия никогда не имела колоний и никогда не пыталась создавать иерархию со стороны русских по отношению к другим народам. Напомним, что русские в РСФСР жили гораздо хуже, чем жила Прибалтика,

Украина, Грузия, Азербайджан. Уровни жизни в РСФСР был ниже (за исключением Москвы и Ленинграда), чем в этих республиках.

Даже Молдавия жила лучше, чем какая-то Псковская или Самарская области в РСФСР. Сейчас эти республики расплачиваются за неравенство (в СССР) по качеству жизни. Жизнь на Украине и в Молдавии (с Грузией и Арменией) вообще принимает критический вид. Подчеркнем, что на Украине мы имеем реализацию идеологии фашизма: меньшинство (которые поддерживают бендеровцев) в виде 10-15% активно «насилуют» абсолютное большинство, которое выступает против идеологии меньшинства. Долго такой украинский «фашизм» удерживаться не может, но он может принять форму гитлеризма. В этом случае бендеровцы могут захватить власть, но это произойдет только при поддержке крупного капитала.

Только на Украине это невозможно, крупный капитал боится в открытую поддерживать идеи иерархического общества (по типу фашистской Германии). А в США это все активно реализуется. Там банкиры и промышленники активно выступают за идею гегемонизма, за иерархию США над всей Планетой. Для этого активно создаются военные базы, оранжевые революции и т.д. Все это укладывается в идеологию фашизма и США это сейчас в красивой оболочке «демократизации общества» реализуют.

Активно восстанавливается иерархическая система (традиционалистское сообщество) во главе со США, где есть страны изгои (подобно евреям и цыганам у Гитлера) и второсортным странам. Последние имеют право на существование, но они не входят в «золотой миллиард». Мы никуда существенно от фашистской системы 30-х годов не ушли. Поэтому и Гитлер не такой уж и плохой парень, а Сталин (и весь СССР) хуже Гитлера. Подчеркнем, что главное в этом во всем: кто над кем превалирует (меньшинство над большинством или наоборот). Мы живем в мире иллюзий и обмана, где власовцы и

бендеровцы – это освободители и Красная Армия – это тоталитарная система. Еще раз подчеркнем, что Россия никогда не была колониальной державой и все народы в СССР были равны. При этом в США до начала 60-х годов негры и индейцы были людьми второго сорта. Была расовая сегрегация. Фактически, она и сейчас продолжается (посмотрите статистику по смертности от коронавируса для чернокожего населения).

Подчеркнем, что идет прямое нарушение закона термодинамического равновесия, который нельзя нарушать. Ложь выдается за правду в Сирии (по химическим атакам), где были твердые доказательства постановки химических атак. Идет всеобщая фальсификация фактов и по второй мировой войне, где роль Советской Армии извращается (она была не освободителем, а поработителем), а роль западной коалиции всячески идеализируется. Это доказательство падения морали и нравственности в западном мире.

Заключение. Согласно третьей парадигме вся наука и социальные системы демонстрируют подлинную трансформацию от детерминизма к стохастике и затем к изучению систем хаотических с непрерывной самоорганизацией. Однако, даже в науке, которая может легко проверить факты наличия систем третьего типа (СТТ) по классификации *W. Weaver*, не происходит существенных изменений. Нет признания реальности СТТ, с их статистической неустойчивостью, и нет понимания неизменности изучения СТТ за рамками ДСП.

Тем более эти процессы протекают крайне медленно и неохотно в общественном сознании. Прискорбно, но человечество никак не желает уходить от детерминистских (тоталитарных, традиционалистских) форм правления (управления) и развития. Одна из причин, по которой сейчас нивелируют роли Гитлера и Германии 30-х годов (в развязывании второй мировой войны) заключается в реализации Гитлером

центральной догмы капитализма и империализма.

Эта догма базируется на гегемонизме меньшинства над большинством. Это меньшинство в древние и средние века было наследуемым (или базировалось на захвате власти силой), а позже перешло на меньшинство в виде финансово-промышленной олигархии. Последняя тоже наследуемая, поэтому роль частной собственности так огромна в капиталистическом мире – это залог догмата (иерарха меньшинства над большинством). Эта центральная догма детерминистского (тоталитарного) общества – опора всей буржуазной идеологии.

Однако эта идеология – признак детерминистского общества, от которого мы должны уже отходить по законам третьей парадигмы (переходы: детерминизм – стохастика – хаос с самоорганизацией). Мы никак массово не перейдем даже в стохастическое общество – это основа социализма. В таком обществе большинство должно управлять всем, в том числе и меньшинством, которое постепенно должно растворяться в целом.

Догма примата меньшинства под большинством принимает сейчас уродливые формы. Это и права сексуальных меньшинств (почему-то у неграх в США никто не говорит, а они в меньшинстве), это и попытки США построить иерархическую мировую систему, где США – иерарх и диктует свою волю всему миру. Это старые схемы, которые давно себя изжили и в этом смысле США занимает место фашистской Германии, где опять Россия (и весь мусульманский мир) будут изгоями, людьми третьего сорта (как евреи и цыгане в 30-40-е годы в Европе).

Мы должны бороться за память 27-и миллионов граждан СССР и за 30 миллионов китайцев, которые безвинно погибли во второй мировой войне, т.к. они ни на кого первыми не нападали и не создавали лагеря смерти для других народов (и не поработали другие страны!).

Литература

1. Буданов В.Г., Аршинов В.И., Филатова О.Е., Попов Ю.М. Третья парадигма и законы развития социумов // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2020. – № 1. – С. 38-45.
2. Галкин В.А., Еськов В.В., Филатова Д.Ю. Философия неопределенности // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2019. – № 2. – С. 40-50.
3. Еськов В.М. Третья парадигма. Часть I / Самара: Изд-во ООО «Офорт» (Гриф РАН), 2011. – 250 с.
4. Еськов В.М., Гавриленко Т.В., Зимин М.И., Зимица С.А. Нейросетевые принципы в идентификации и изучении систем с хаотической динамикой / Тула: Издательство ТулГУ, 2016. – 398 с.
5. Еськов В.М., Еськов В.В., Филатов М.А. Философия complexity: гомеостаз и эволюция / Тула: Издательство ТулГУ, 2016. – 370 с.
6. Еськов В.М., Еськов В.В., Филатов М.А. Третья глобальная парадигма. Современное естествознание в контексте неопределенности / Под ред. Еськова В.М., Хадарцева А.А. – Тула: Издательство ТулГУ, 2016. – 388 с.
7. Еськов В.М., Галкин В.А., Филатова О.Е. Complexity: хаос гомеостатических систем / Под ред. Г.С. Розенберга. – Самара: Изд-во ООО «Порто-принт», 2017. – 388 с.
8. Еськов В.М., Галкин В.А., Филатова О.Е. Конец определенности: хаос гомеостатических систем / Под ред. Хадарцева А.А., Розенберга Г.С. – Тула: изд-во Тульское производственное полиграфическое объединение, 2017. – 596 с.
9. Еськов В.М., Галкин В.А., Хвостов Д.Ю., Ерега И.Р. Проблема компартментно-кластерного моделирования биосистем // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2019. – № 2. – С. 61-70.
10. Еськов В.М., Хадарцев А.А., Попов Ю.М., Филатов М.А. Детерминистски-стохастический подход и третья парадигма естествознания в биомедицине // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2020. – № 1. – С. 46-57.
11. Живогляд Р.Н., Чертищев А.А., Воробей О.А., Муравьева А.Н., Мнацаканян Ю.В. Особенности параметров сердечно-сосудистой системы в осенний период // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2019. – № 2. – С. 18-27.
12. Мирошниченко И.В., Григоренко В.В., Башкатова Ю.В., Шакирова Л.С. Инварианты параметров систем третьего типа // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2020. – № 1. – С. 58-66.
13. Попов Ю.М., Сазонова Н.В., Полухин В.В., Ивахно Н.В., Мельникова Е.Г. Статистическая неустойчивость параметров симпатической вегетативной нервной системы аборигенов Севера РФ // Вестник новых медицинских технологий. – 2019. – Т. 26, № 4. – С. 141-145.
14. Пятин В.Ф., Еськов В.В., Алиев Н.Ш., Воробьева Л.А. Хаос параметров гомеостаза функциональных систем организма человека // Вестник новых медицинских технологий. – 2018. – Т. 25, № 1. – С. 143-153.
15. Пятин В.Ф., Еськов В.В., Филатова О.Е., Башкатова Ю.В. Новые представления о гомеостазе и эволюции гомеостаза // Архив клинической и экспериментальной медицины. – 2019. – Т. 28, № 1. – С. 21-27.
16. Филатова О.Е., Филатова Д.Ю., Берестин Д.К., Живаева Н.В. Системный анализ, управление и обработка информации в биологии и медицине. Состояние психофизиологических параметров человека на Севере РФ. Часть XIII / Тула: Издательство ТулГУ, 2016. – 326 с.
17. Филатова О.Е., Еськов В.В., Григорьева С.В., Хакимова В.В., Гумарова О.А. Биомеханика и биофизика сложных систем с позиций квантовой механики // Вестник новых медицинских технологий. – 2019. – Т. 26, № 4. – С. 146-151.

18. Филатова О.Е., Мельникова Е.Г., Афаневич К.А., Головачева Е.А., Фадюшина С.И. Сравнительная характеристика нейровегетативного статуса аборигенов - жителей Югры // Вестник новых медицинских технологий. – 2020. – Т. 27, № 1. – С. 125-127.
19. Хадарцев А.А., Зинченко Ю.П., Галкин В.А., Шакирова Л.С. Эргодичность систем третьего типа // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2020. – № 1. – С. 67-75.
20. Шакирова Л.С., Муравьева А.Н., Салимова Ю.В., Веденеев В.В. Вариабельность сердечного ритма больных в разные сезоны года // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2020. – № 1. – С. 26-37.
21. Eskov V.M., Pyatin V.F., Eskov V.V., Ilyashenko L.K. The heuristic work of the brain and artificial neural networks // Biophysics. – 2019. – Vol. 64(2). – Pp. 293-299.
22. Eskov V.V., Filatova D.Y., Ilyashenko L.K., Vochmina Y.V. Classification of uncertainties in modeling of complex biological systems // Moscow university physics bulletin. – 2019. – Vol. 74(1). – Pp. 57-63.
23. Filatov M.A., Ilyashenko L.K., Kolosova A.I., Makeeva S.V. Stochastic and chaotic analysis of students' attention parameters of different ecological zones // Human ecology. – 2019. – Vol. 7. – Pp. 11-16.
24. Filatova D.Yu., Bashkatova Yu.V., Melnikova E.G., Shakirova L.S. Homogeneity of the parameters of the cardiointervals in school children after north-south travel // Human ecology. – 2020. – Vol. 1. – Pp. 6-10.
25. Filatova O.E., Gudkov A.B., Eskov V.V., Chempalova L.S. The concept of uniformity of a group in human ecology // Human ecology. – 2020. – Vol. 2. – Pp. 40-44.
26. Khromushin V.A., Pyatin V.F., Eskov V.V., Ilyashenko L.K., Vokhmina Yu.V. New principles in the operation of neural emulators in medical diagnosis // Biomedical Engineering. – 2019. – Vol. 53, No. 2. – Pp. 117-120.
27. Weaver W. Science and Complexity // American Scientist. – 1948. – Vol. 36(4). – Pp. 536-544.
28. Zilov V.G., Khadartsev A.A., Ilyashenko L.K., Eskov V.V., Minenko I.A. Experimental analysis of the chaotic dynamics of muscle biopotentials under various static loads // Bulletin of experimental biology and medicine. – 2018. – Vol. 165(4). – Pp. 415-418.
29. Zilov V.G., Khadartsev A.A., Eskov V.M., Ilyashenko L.K. New effect in physiology of human nervous muscle system // Bulletin of experimental biology and medicine. – 2019. – Vol. 167(4). – Pp. 419-423.
30. Zilov, V.G., Khadartsev, A.A., Eskov, V.V., Ilyashenko L.K., and Kitanina K. Yu. Examination of statistical instability of electroencephalograms // Bulletin of experimental biology and medicine. – 2019. – Vol. 168(7). – Pp. 5-9.

References

1. Budanov V.G., Arshinov V.I., Filatova O.E., Popov Yu.M. Tret'ya paradigma i zakony razvitiya sotsiumov [The third paradigm and laws of development of societies] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2020. – No. 1. – S. 38-45.
2. Galkin V.A., Es'kov V.V., Filatova D.Yu. Filosofiya neopredelennosti [Philosophy of uncertainty] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2019. – No. 2. – S. 40-50.
3. Es'kov V.M. Tret'ya paradigma. Chast' I [The third paradigm. Part I]. Samara: Izd-vo OOO «Ofort», 2011. – 250 s.
4. Es'kov V.M., Gavrilenko T.V., Zimin M.I., Zimina S.A. Neurosetevye printsipy v identifikatsii i izuchenii sistem s khaoticheskoi dinamikoi [Neural network principles in the identification and study of systems with chaotic dynamics]. Tula: Izd-vo TulGU, 2016. – 398 s.
5. Es'kov V.M., Es'kov V.V., Filatov M.A. Filosofiya complexity: gomeostaz i evolyutsiya [Philosophy of complexity:

- homeostasis and evolution]. Tula: Izd-vo TulGU, 2016. – 370 s.
6. Es'kov V.M., Es'kov V.V., Filatov M.A. Tret'ya global'naya paradigma. Sovremennoe estestvoznaniye v kontekste neopredelennosti [The third global paradigm. Modern Natural Science in the Context of Uncertainty]. Tula: Izd-vo TulGU, 2016. – 388 s.
 7. Es'kov V.M., Galkin V.A., Filatova O.E. Complexity: khaos gomeostaticeskikh sistem [Complexity: chaos of homeostatic systems]. Samara: Izd-vo OOO «Porto-print», 2017. – 388 s.
 8. Es'kov V.M., Galkin V.A., Filatova O.E. Konets opredelennosti: khaos gomeostaticeskikh sistem [The end of certainty: the chaos of homeostatic systems]. Tula: izd-vo Tul'skoe proizvodstvennoe poligraficheskoe ob"edinenie, 2017. – 596 s.
 9. Es'kov V.M., Galkin V.A., Khvostov D.Yu., Erega I.R. Problema kompartmentno-klasternogo modelirovaniya biosistem [The problem of compartment-cluster modeling of biosystems] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2019. – No. 2. – S. 61-70.
 10. Es'kov V.M., Khadartsev A.A., Popov Yu.M., Filatov M.A. Deterministski-stokhasticheskiy podkhod i tret'ya paradigma estestvoznaniya v biomeditsine [The deterministic-stochastic approach and the third paradigm of natural science in biomedicine] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2020. – No. 1. – S. 46-57.
 11. Zhivoglyad R.N., Chertishchev A.A., Vorobei O.A., Murav'eva A.N., Mnatsakanyan Yu.V. Osobennosti parametrov serdechno-sosudistoi sistemy v osennii period [Features of the parameters of the cardiovascular system in the autumn period] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2019. – No. 2. – S. 18-27.
 12. Miroshnichenko I.V., Grigorenko V.V., Bashkatova Yu.V., Shakirova L.S. Invarianty parametrov sistem tret'ego tipa [Invariants of the parameters of systems of the third type] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2020. – No. 1. – S. 58-66.
 13. Popov Yu.M., Sazonova N.V., Polukhin V.V., Ivakhno N.V., Mel'nikova E.G. Statisticheskaya neustoichivost' parametrov simpaticheskoi vegetativnoi nervnoi sistemy aborigenov severa RF [Statistical instability of the parameters of the sympathetic autonomic nervous system of the natives of the north of the Russian Federation] // Vestnik novykh meditsinskikh tekhnologii [Bulletin of new medical technologies]. – 2019. – T. 26, No. 4. – S. 141-145.
 14. Pyatin V.F., Es'kov V.V., Aliev N.Sh., Vorob'eva L.A. Khaos parametrov gomeostaza funktsional'nykh sistem organizma cheloveka [Chaos of parameters of homeostasis of functional systems of the human body] // Vestnik novykh meditsinskikh tekhnologii [Bulletin of new medical technologies]. – 2018. – T. 25, No. 1. – S. 143-153.
 15. Pyatin V.F., Es'kov V.V., Filatova O.E., Bashkatova Yu.V. Novye predstavleniya o gomeostaze i evolyutsii gomeostaza [New ideas about homeostasis and the evolution of homeostasis] // Arkhiv klinicheskoi i eksperimental'noi meditsiny [Archive of clinical and experimental medicine]. – 2019. – T. 28, No. 1. – S. 21-27.
 16. Filatova O.E., Filatova D.Yu., Berestin D.K., Zhivaeva N.V. Sistemnyi analiz, upravlenie i obrabotka informatsii v biologii i meditsine. Sostoyaniye psikhofiziologicheskikh parametrov cheloveka na Severe RF. Chast' XIII [System analysis, management and information processing in biology and medicine. The state of psychophysiological parameters of a person in the North of the Russian Federation. Part XIII]. Tula: Izd-vo TulGU, 2016. – 326 s.
 17. Filatova O.E., Es'kov V.V., Grigor'eva S.V., Khakimova V.V., Gumarova O.A. Biomekhanika i biofizika slozhnykh sistem s pozitsii kvantovoi mekhaniki

- [Biomechanics and biophysics of complex systems from the standpoint of quantum mechanics] // Vestnik novykh meditsinskih tekhnologii [Bulletin of new medical technologies]. – 2019. – Т. 26, No. 4. – С. 146-151.
18. Filatova O.E., Mel'nikova E.G., Afanevich K.A., Golovacheva E.A., Fadyushina S.I. Sravnitel'naya kharakteristika neirovegetativnogo statusa aborigenov - zhitelei Yugry [Comparative characteristics of the neurovegetative status of Aboriginal people - residents of Ugra] // Vestnik novykh meditsinskih tekhnologii [Bulletin of new medical technologies]. – 2020. – Т. 27, No. 1. – С. 125-127.
19. Khadartsev A.A., Zinchenko Yu.P., Galkin V.A., Shakirova L.S. Ergodichnost' sistem tret'ego tipa [Ergodicity of systems of the third type] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2020. – No. 1. – С. 67-75.
20. Shakirova L.S., Murav'eva A.N., Salimova Yu.V., Vedenev V.V. Variabel'nost' serdechnogo ritma bol'nykh v raznye sezony goda [The heart rate variability of patients in different seasons of the year] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2020. – No. 1. – С. 26-37.
21. Eskov V.M., Pyatin V.F., Eskov V.V., Ilyashenko L.K. The heuristic work of the brain and artificial neural networks // Biophysics. – 2019. – Vol. 64(2). – Pp. 293-299.
22. Eskov V.V., Filatova D.Y., Ilyashenko L.K., Vochmina Y.V. Classification of uncertainties in modeling of complex biological systems // Moscow university physics bulletin. – 2019. – Vol. 74(1). – Pp. 57-63.
23. Filatov M.A., Ilyashenko L.K., Kolosova A.I., Makeeva S.V. Stochastic and chaotic analysis of students' attention parameters of different ecological zones // Human ecology [In Russian]. – 2019. – Vol. 7. – Pp. 11-16.
24. Filatova D.Yu., Bashkatova Yu.V., Melnikova E.G., Shakirova L.S. Homogeneity of the parameters of the cardiointervals in school children after north-south travel // Human ecology [In Russian]. – 2020. – Vol. 1. – Pp. 6-10.
25. Filatova O.E., Gudkov A.B., Eskov V.V., Chempalova L.S. The concept of uniformity of a group in human ecology // Human ecology [In Russian]. – 2020. – Vol. 2. – Pp. 40-44.
26. Khromushin V.A., Pyatin V.F., Eskov V.V., Ilyashenko L.K., Vokhmina Yu.V. New principles in the operation of neural emulators in medical diagnosis // Biomedical Engineering. – 2019. – Vol. 53, No. 2. – Pp. 117-120.
27. Weaver W. Science and Complexity // American Scientist. – 1948. – Vol. 36(4). – Pp. 536-544.
28. Zilov V.G., Khadartsev A.A., Ilyashenko L.K., Eskov V.V., Minenko I.A. Experimental analysis of the chaotic dynamics of muscle biopotentials under various static loads // Bulletin of experimental biology and medicine. – 2018. – Vol. 165(4). – Pp. 415-418.
29. Zilov V. G., Khadartsev A. A., Eskov V. M., Ilyashenko L. K. New effect in physiology of human nervous muscle system // Bulletin of experimental biology and medicine. – 2019. – Vol. 167(4). – Pp. 419-423.
30. Zilov, V.G., Khadartsev, A.A., Eskov, V.V., Ilyashenko L.K., and Kitanina K. Yu. Examination of statistical instability of electroencephalograms // Bulletin of experimental biology and medicine. – 2019. – Vol. 168(7). – Pp. 5-9.