

DOI: 10.12737/2306-174X-2023-2-30-37

НАУКА И РЕЛИГИЯ В НАСТОЯЩЕМ И БУДУЩЕМ РОССИИ

О.Е. ФИЛАТОВА

НИИЦ «Курчатовский институт» Сургутский филиал ФГУ «ФНИЦ Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Сургут, ул. Энергетиков, 4, Сургут, Россия, 628400

Аннотация. Последние годы в нашем обществе (население РФ) активно поднимается проблема развития религии. Многие каналы поднимают эту проблему на ТВ, строятся новые храмы и т.д. При этом никто не обсуждает зачем это нужно государству и как это будет влиять на наше будущее. Предлагается третья парадигма (хаоса и самоорганизации), которая четко представляет шаги науки и религии в настоящее и будущее время для РФ. При этом подчеркивается, что расторгнуты условия перехода от технологического (индустриального, стохастического) общества в 3-й тип социума (по законам 3-й парадигмы). Это вызывает тревогу.

Ключевые слова: наука, религия, третья парадигма, эффект Еськова-Зинченко.

SCIENCE AND RELIGION IN THE PRESENT AND FUTURE OF RUSSIA

O.E. FILATOVA

Kurchatov Institute NRC “Federal Research Center Scientific Research Institute for System Research of the Russian Academy of Sciences”, Separate Subdivision of the Federal Scientific Center NIISI RAS in Surgut, 4, Energetikov Street, Surgut, Russia, 628426

Abstract. In recent years, the problem of the development of religion has been actively raised in our society (the population of the Russian Federation). Many channels raise this problem on TV, new temples are being built, etc. At the same time, no one discusses why the state needs this and how it will affect our future. A third paradigm (chaos and self-organization) is proposed, which clearly represents the steps of science and religion in the present and future for the Russian Federation. At the same time, it is emphasized that the conditions for the transition from a technological (industrial, stochastic) society to the 3rd type of society (according to the laws of the 3rd paradigm) have been terminated. This is worrisome.

Key words: science, religion, third paradigm, Eskov-Zinchenko effect.

Введение. Более двух тысяч лет христианство пытается как-то закрепиться и расширяться в своем развитии. При этом никто не пытался разобраться в феномене социологической (социальной) сущности любой религии (и особенно христианства). Почему оно возникло и все еще существует, несмотря на успехи науки. Это является реальной проблемой для науки, которая дает научную картину всего мира (в ней нет бога)

Сейчас для России это все особенно актуально, т.к. на западе все больше теряется роль традиционных религий и наблюдается уход всего населения от религии в целом. Все больше служителей церкви становятся педофилами, поощряют трансвеститов и педофилов. Разрешаются церковно однополые браки и т.д. Это все

доказывает отход населения Земли от религии и падение престижа самой религии, особенно в западных странах, где процветает «демократия» [1-6].

Сразу скажем, что падение престижа религии (культовых обрядов, сообщества и т.д.) в РФ будет иметь большие последствия. Особенно на фоне падения образованности населения РФ. Появляются разные культы, антирелигия, а на Западе и сатанизм. Последний медленно диффундирует с Запада на Восток. Там все больше происходит ритуальных убийств и просто убийств (нарушаются все 10 Заповедей Христа). Все это все быстрее движется с Запада на Восток и в итоге может захватить население РФ. Ситуация критическая и она требует решение на

уровне государства и всего общества. Что же нужно делать в этой связи?

Один из вариантов предложил В.В. Путин в виде СВО (события на Украине). Здесь мы прямо противопоставили себя сатанизму, отходу от Заповедей Христа и ввели границу для Запада. При этом Европа, США думают, что это они нас ограничили, но в действительности все наоборот. Мы остановили движение Запада на Восток, проникновение «демократии» в Россию и другие страны Азии. Мы это сделали военным путем.

Мы сделали так (сознательно), что они стали вводить санкции, убирать свои фирмы-пиявки из РФ и начали терять гегемонию доллара на Планете. Рушатся надежды США на создание в мире традиционалистского общества во главе (в виде иерарха) – США. Эпоха создания детерминистского общества завершается с крахом гегемония НАТО и Запада во всем мире. Все это закономерно.

1. Что такое религия с позиции третьей парадигмы?

Мы представили много статей [1-9], в которых объектами и доказательствами неизбежности перехода от общества 1-го типа (традиционное, детерминистское общество - ТДС) ко 2-му типу социума (технологичному, стохастичному обществу – ТСО). Это глобальные законы развития цивилизации.

Однако, при описании этих социумов мы не уделяли особого внимания особому социальному явлению: наличие религии и ее роли в ТДО, ТСО и новом знаниевом, синергетическом, постиндустриальном обществе – ЗСПО. Какова роль и эволюция религии в динамике перехода ТДО, ТСО и ЗСПО?

Очевидно, что в ТДО религия играла роль образующей структуры. Ленин говорил: религия – опиум для народа. И это правильно, но только для ТДО. Религия поддерживала гегемонов - иерархов, а они ее всесторонне поддерживали и закрепляли. Тезис был в ТДО: «смирись, на все воля божья».

Однако, в ТСО буржуазия, финансовая олигархия придумали для всех другого бога (финансы). Все, что хорошо финансовой

олигархии, хорошо и богу. Это уже резко противоречит заповедям Христа и динамике развития социума. Поэтому в итоге на Западе приходят к безбожию и падению церковной нравственности. Бог создал человека, но теперь это не так: человек создал бога для своего развития (укрепление общества ТСО). Поэтому роль религии не падает

Человек уже сейчас становится безбожником. В итоге возникает сатанизм. Масло в огонь подливают факты дискредитации церкви: священник-педофил, разрешение однополых браков и т.д. Скоро уже трансвеститы будут править в церкви (как в армии генералы). Это противоречит Библии, но это происходит.

Все это не только дискредитирует церковь, но и разрушает современное общество. Сатанисту все можно (убить, ограбить, насиловать и т.д.). ТСО – это общество вседозволия демократии. Но в такой «демократии» все определяют олигархи, финансисты, которые с потерей религии теряют и власть над населением.

Западная цивилизация становится обществом вседозволенности и насилия. Это закономерно, т.к. США глобальное свое насилие (гегемон) возвел в ранг политики и догмы. Для США все можно и тут религия уже не требуется. Этот девиз сейчас закрывает СВО и наши будущие успехи на фронте (они должны быть!).

Так и в 1941 году мы начали борьбу с Европой за идеологию социализма (созвучно идеалам религии), за веру (в себя и человечество), за природу, за идеалы ЗСПО (о чем скажем ниже). И так происходит в СВО, почти те же лозунги, что в итоге означает наше выживание (как и в 1945 году: все для фронта, все для Победы). Сейчас очевидно – неуспех СВО закончится крахом России, а затем и Китая.

Нам надо повторить 1945 год, добиться морального превосходства, т.к. наша идея (и мораль) базируется на социализме (не в плане собственности, а по заповедям Христа) и на религии (много верующих поддерживает СВО). Очевидно, что сходство имеется, но вместо коммунизма – 10 заповедей Христа.

Мы подчеркиваем, что по идеалам социализм и христианство были весьма близки (вспомним 10 заповедей Христа и моральный кодекс строителя социализма 1960 года). Существенно, что Хрущев в 60-ых годах опаскудил это все, когда резко ухудшил качество жизни населения в СССР (итог – его увольнение). Но это уже отдельная история, где можно говорить о Хрущеве, как о подобии современного Запада (падение морали и принципов). Напомним, что Хрущев освободил бендеровцев, ввел подачки для партийной элиты и опустил (социально) ученых в обществе.

Очевидно, что зараженная цинизмом Запада (работа грефов, чубайсов, навалых и т.д.) Россия требует особой работы и особых усилий. Однако, старшее поколение (возраст после 60-ти) целиком на стороне В.В. Путина и СВО. Здесь нет никаких сомнений. И верующие и атеисты выступают за полное выполнение задач СВО! Это будет означать восстановление веры, страны и надежды (на будущее). Для РФ победа в СВО означает избавление от монополии Запада, начало новых преобразований и возможно перехода в ЗСПО. Но нам надо активно поддерживать интеллект в РФ.

Таким образом, СВО – это отказ нового руководства РФ от 90-ых годов (надо это смелее говорить) и период становления и развития нашего общества во всех социальных аспектах (морали, нравственности, религии, идеи социализма, в китайском современном варианте). Все это очевидно для нас, но не для многих паникеров (и тем более либералов) нашей Родины. У нас еще очень сильна 5-я колонна в России.

Безусловно, что возникает вопрос о необходимости изменений при переходе в ЗСПО и будет ли вообще существовать религия в ЗСПО? Сейчас очевидно, что малообразованному человеку объяснить механизм и цель перехода от технологического, стохастического общества – ТСО к ЗСПО невозможно! Это требует особого образования и образованности. Именно это мы потеряли в

90-ых годах благодаря Б. Ельцину и его политики.

Необходимо все население поднять хотя бы до уровня кандидата наук, как это пытались мы сделать в 70,-80-х годах в СССР. Задача эта не простая и требует многих реформ и затрат (финансовых, моральных и т.д.). Главное в этом – поднять престиж учителя и ученого в РФ. То, что это возможно, доказывает Япония. Там около 90% выпускников попадают в вузы, а затем 15-20% (после вуза) становятся кандидатами наук. Это очень образованная страна.

Поэтому нам нужны такие ученые как В.С. Степин (с его теорией познания и постнеклассики), Дугин и многие другие честные и правдивые люди – строители будущего общества (ЗСПО). Нужна новая философия, новая философия науки, новое мировоззрение. Нужна новая идеология и развитие.

Очевидно, что пока таких людей мало, но они есть и их тоже надо обучать, просвещать и поддерживать. Религия сейчас нужна именно для людей, которые не знают ЗСПО и пусть тогда религия будет как ЗСПО, а ЗСПО – как религия. Для многих можно создать символ веры – ЗСПО для РФ.

Главное при этом, какие идеалы поддерживает такое ЗСПО. Эти идеалы должны быть созвучны идеям Христа и социализма. Выбор остается за человеком, т.к. оба этих направления направлены против сатаны и гегемонии Запада. Они способствуют нашей победе и критическому осмыслению происходящих событий на СВО. Напомним, нужна новая страна, где знания ценятся весьма высоко (как в СССР). Иначе нам нельзя выжить!

2. Почему религия – это антипод науки?

Мы многократно доказывали, что третья парадигма (ТП) описывает законы перехода ТСО в ЗСПО. Но это все является верой, т.е. основой любой религии. Действительно, стоит еще раз повторить о целях изучения (всех) пяти базовых принципов ТП (а они существуют). Эти принципы мы сейчас активно представляем везде, в разных публикациях. На эту тему

уже написаны десятки и сотни статей [7-18].

Напомним их: 1- наука изучает повторяющиеся системы (процессы, объекты); 2- наука изучает воспроизводимые (человеком) процессы; 3- наука должна иметь связи, модели, т.е. математический аппарат (для сжатия и систематизации знаний); 4- наука прогнозирует будущее; 5- не отрицается релятивизм. Очевидно, что по всем пяти этим принципам реально наука противостоит религии. Такое понятие науки лежит в основе ТП, поэтому ТП и наука – антипод религии [19-28].

Однако, развитие требует веры и надежды, а наука сама создает будущее для человечества. В этом смысле в любом обществе всегда будут люди, которым нужна только вера и будут люди науки. Последние требуют опыта, доказательство полученного, объяснения процессам. Очевидно, что религия это сделать не может (вера!). В этом смысле наука и религия антиподы [1-11].

Однако, здесь не следует противопоставлять 1-ю группу 2-й и наоборот. Очевидно, в цивилизованном обществе должны быть разные группы населения (ученые и верующие). По мере перехода от ТСО в ЗСПО будет нарастать число ученых (и людей причастных к созданию новых знаний). Тогда и число верующих будет падать. Это все в ЗСПО закономерный процесс. Но США пошли по ложному следу. У них бог замещается верой в деньги и вседозволенность. А это очень плохая конструкция. Она характерна для традиционалистского общества (неизбежно расслоение социума). Фактически, США нас тащит в ТДО.

В итоге: можно двигаться вперед, к ЗСПО, а можно крутиться по кругу. И нам в 90-ых годах Горбачев и Ельцин предлагали стать белкой в колесе (все 90-е годы - мимо, сейчас тоже почти мы не движемся). Фактически, мы за эти 30 лет только возвратимся в 50-е и начало 60-ых годов в СССР (по образованию, науке, образованности населения). Нам нужно восстанавливать науку и образование на базе 3-й парадигмы [29-38].

Стране нужны герои в области получения новых знаний, а верующие пусть веруют. Чем заниматься (наукой или служить вере) - выбор каждого в силу своих способностей и возможностей. Это не понимали Ленин, Сталин, Горбачев, Ельцин. Есть ли понимание этого у современного руководства РФ? Будущее покажет (если мы будем гордиться успехами в СВО, а они должны быть). Вопрос СВО – это вопрос выживания РФ! Нам нет обратной дороги.

Во всем этом процессе было важно не заострять проблему наука и религия. Все должно быть добровольно. Однако, государство должно наращивать поддержку науки и образования в РФ. Без этого невозможен переход в ЗСПО. Каждый финансист должен понимать, что золото с собой не возьмешь в могилу. Однако, страну надо поддерживать и материально и морально. Надо восстановить престиж науки. И здесь нужна поддержка государства и капитала.

Выводы. Длительное время религия поддерживала иерархов (в традиционалистском обществе) и правящий класс в ТСО. Однако сейчас само технологическое общество (США и страны Европы) пытается разрушить основы христианства (другие религии еще как-то уходят от этого). В «цивилизованных» странах священниками становятся педофилы, поощряют нетрадиционные браки.

Идет разрушение церкви на Западе, но взамен ничего население этих «цивилизованных» стран не получает. Это уже деградация этих социумов. Они считают, что власть и финансы заменит бога, а власть денег будет превалировать над всеми умами (в таких странах). Очевидно, что это все утопия.

Невозможно переходить в ЗСПО имея большинство членов общества, которые весьма далеки от науки. При этом, верующие могут остаться в ЗСПО. Однако, в РФ надо поднимать престиж ученых и всей науки. Необходимо научное возрождение России и начинать надо со школы. Надо поддерживать таланты в школах и вузах, из них вырастают гении.

Литература

1. Еськов В.В., Ивахно Н.В., Гриценко И.А., Мамина К.Е. Новое понятие системного синтеза в биомедицине и экологии человека // Вестник новых медицинских технологий. – 2021. – Т. 28. – № 4. – С. 118-122.
2. Filatova O.E., Galkin V.A., Eskov V.V., Filatov M.A., Gavrilenko T.V. Warren Weaver's Complexity and Fuzziness of Lotfi A. Zadeh Leading to Uncertainty in Biosystem Study // AIP Conference Proceedings 2467, 060046 (2022); <https://doi.org/10.1063/5.0092442>
3. Филатова О.Е., Еськов В.М., Галкин В.А., Музиева М.И., Кухарева А. Существуют ли отличия классификации систем искусственного интеллекта? // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022. – №1. – С.48-59. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-1-48-59
4. Буданов В.Г., Попов Ю.М., Филатов М.А., Кухарева А. Хронология Возникновения трех видов систем. //Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022. – №3. – С.40-52. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-3-33-41
5. Козупица Г.С., Пятин В.Ф., Кухарева А., Байтуев И.А. Три великие проблемы Гинзбурга и три реальные проблемы биомедицины. //Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022. – №3. – С.5-14. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-3-5-14
6. Еськов В.М., Гавриленко Т.В., Музиева М.И., Самойленко И.А. Теория динамического хаоса не может описывать биосистемы // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №3. – С.87-95. 87 DOI: 10.12737/2306-174X-2022-60-71
7. Гинзбург В.Л. Какие проблемы физики и астрофизики представляются сейчас особенно важными и интересными (тридцать лет спустя, причем уже на пороге XXI века)? //Успехи физических наук. 1999. № 169. С. 419–441.
8. Weaver W. Science and Complexity // American Scientist. – 1948. – Vol. 36. – Pp. 536-544.
9. Хадарцева К. А., Филатова О. Е. Новое понимание стационарных режимов биологических систем. // Успехи кибернетики. – 2022. – 3(3).– Стр. 92-101. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-10.
10. Penrose R. Newton, quantum theory and reality. In: Hawking, S.W. Israel, W.: 300 Years of Gravity. Cambridge University Press: Cambridge. – 1987.
11. Еськов В.М., Хадарцев А.А., Галкин В.А., Филатова О.Е. Великие проблемы Гинзбурга и биомедицинские науки. // Вестник новых медицинских технологий. – 2021. – Т. 28. – № 2. – С.115-120.
12. Еськов В.В. Математическое моделирование гомеостаза и эволюции *complexity*: монография. Тула: Издательство ТулГУ, 2016. – 307 с.
13. Заславский Б.Г., Филатов М.А., Еськов В.В., Манина Е.А. Проблема нестационарности в физике и биофизике. // Успехи кибернетики. – 2020.– Т. 1, №2. – С. 61–67.
14. Зимин М.И., Пятин В.Ф., Филатов М.А., Шакирова Л.С. Что общего между «Fuzziness» L. A. Zadeh И «Complexity» W. Weaver в кибернетике. // Успехи кибернетики. – 2022, – 3(3). – Стр.102-112. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-11
15. Еськов В.В., Галкин В.А., Гавриленко Т.В., Филатова О.Е., Веденева Т.С. Понятие сложности у W. Weaver и I.R. Prigogine // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2021. – № 4. – С. 45-57.
16. Еськов В.М., Галкин В.А., Филатова О.Е. Complexity: хаос гомеостатических систем / Под ред. Г.С. Розенберга. Самара: Изд-во ООО «Порто-принт», 2017. – 388 с.
17. Еськов В.М., Галкин В.А., Филатова О. Е. Конец определенности: хаос гомеостатических систем / Под ред. Хадарцева А.А., Розенберга Г.С. Тула: изд-во Тульское производственное

- полиграфическое объединение, 2017. – 596 с.
18. Еськов В.М., Галкин В.А., Пятин В.Ф., Филатов М.А. Организация движений: стохастика или хаос? / Под. ред. член-корр. РАН, д.биол.н., профессора Г.С. Розенберга. Самара: Издательство ООО «Порто-принт», 2020. – 144 с.
 19. Пятин В. Ф., Еськов В.В. Может ли быть статичным гомеостаз?// Успехи кибернетики. – Успехи кибернетики. – 2021.– Т. 2, №1. – С. 41-49.
 20. Eskov V.V. Modeling of biosystems from the stand point of “complexity” by W. Weaver and “fuzziness” by L.A. Zadeh // Journal of Physics Conference Series. 2021. Vol. 1889(5). P. 052020 DOI:10.1088/1742-6596/1889/5/052020
 21. Gazya G.V., Eskov V.M. Uncertainty of the first type in industrial ecology // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 839(2021) 042072 doi:10.1088/1755-1315/839/4/042072
 22. Filatov M.A., Poluhin V.V., Shakirova L.S. Identifying objective differences between voluntary and involuntary motion in biomechanics. // Human. Sport. Medicine. – 2021. –Vol. 21 (1). – Pp. 145-149.
 23. Eskov V.V., Filatov M.A., Galkin V.A., Filatova O.E. New computational methods for investigation of the third type of systems. // AIP Conference Proceedings – 2021.– 2402, 050017, doi.org/10.1063/5.0073431
 24. Eskov V.M. Methods for Identifying Two Types of Uncertainty in BioCybernetics // AIP Conference Proceedings 2402, 050042 (2021); <https://doi.org/10.1063/5.0072488>
 25. Eskov V.V., Galkin V.A., Filatova O.E., Filatov M.A., Eskov V.M. The Problem of Statistical Instability of Samples of Biosystems Requires New Invariants // Proceedings of 5th Computational Methods in Systems and Software 2021 - pp. 1010–1022, Vol. 2 ISBN 978-3-030-90320-6
 26. Filatov M.A., Eskov V.M., Shamov K. A. The problem of ergodicity of biosystems // Scientific research of the SCO countries: Synergy and integration, Proceedings of the international Conference (April 20, Beijing, China 2022) – Pp.77-84. DOI 10.34660/INF.2022.48.77.121
 27. Коннов П.Е., Филатов М.А., Поросинин О.И., Юшкевич Д.П. Использование искусственных нейросетей в оценке актинического дерматита // Вестник новых медицинских технологий. – 2022. – Т. 29. – № 2. – С.109-112. DOI: 10.24412/1609-2163-2022-2-109-112
 28. Еськов В.В., Шакирова Л.С. Почему детерминистский и стохастический подход невозможно использовать в кардиологии и во всей медицине? // Вестник новых медицинских технологий. – 2022. – Т. 29. – № 4. – С.117-120. DOI: 10.24412/1609-2163-2022-4-117-120
 29. Коннов П.Е., Еськов В.В., Газя Н.Ф., Манина И.А., Филатов М.А. Оценка клинических показателей больных хроническим актиническим дерматитом // Вестник новых медицинских технологий. – 2022. – Т. 29. – № 4. – С.121-124. DOI: 10.24412/1609-2163-2022-4-121-124
 30. Шакирова Л.С., Еськов В.М., Кухарева А.Ю., Музиева М.И., Филатов М.А. Границы стохастики в медицинской кибернетике. // Вестник новых медицинских технологий. – 2022. – Т. 29. – № 4. – С.125-128. DOI: 10.24412/1609-2163-2022-4-125-128
 31. Башкатова Ю.В., Шакирова Л.С., Филатова О.Е., Чемпалова Л.С. Реакция сердечно-сосудистой системы женщин на гипертермические воздействия // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №3. – С.27-39. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-26-32
 32. Еськов В.М., Пятин В.Ф., Чемпалова Л.С., Шамов К.А., Кухарева А. Существуют ли возможности для исследования стохастики в кардиологии и во всей медицине? // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022. – №1. – С.28-47. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-1-28-49
 33. Еськов В.В., Пятин В.Ф., Филатова Д.Ю. Башкатова Ю.В. Хаос параметров

гомеостаза сердечно-сосудистой системы человека / Самара: Изд-во ООО «Порто-Принт», 2018. – 312 с.

34. Еськов В.В., Башкатова Ю.В., Шакирова Л.С., Веденева Т.С., Мордвинцева А.Ю. Проблема стандартов в медицине и физиологии // Архив клинической медицины. – 2020. – Т. 29, № 3. – С. 211-216.
35. Filatova O.E., Bashkatova Yu.V., Shakirova L.S., Filatov M.A. Neural network technologies in system synthesis // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering. 2021. Vol. 1047. P. 012099 DOI: 10.1088/1757-899X/1047/1/012099
36. Grigorenko V.V., Nazina N.B., Filatov M.A., Chempalova L.S., Tretyakov S.A. New information technologies in the estimation of the third type systems // Journal of Physics: Conference Series. 2021. Vol. 1889. P. 032003 DOI:10.1088/1742-6596/1889/3/032003
37. Khadartsev A.A., Eskov V.V., Pyatin V.F., Filatov M.A. The Use of Tremorography for the assessment of motor functions // Biomedical engineering. 2021. Vol. 54(6). Pp. 388-392. DOI:10.1007/s10527-021-10046-6
38. Kozlova V.V., Galkin V.A., Filatov M.A. Diagnostics of brain neural network states from the perspective of chaos // Journal of Physics Conference Series. 2021. Vol. 1889(5). P. 052016 DOI:10.1088/1742-6596/1889/5/052016
- li otlichiya klassifikacii sistem iskusstvennogo intellekta? // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022. – №1. – S.48-59. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-1-48-59
4. Budanov V.G., Popov Yu.M., Filatova, M.A., Kuhareva A. Hronologiya Vozniknoveniya trekh vidov sistem.// Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022. – №3. – S.40-52. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-3-33-41
5. Kozupica G.S., Pyatin V.F., Kuhareva A., Bajtuev I.A. Tri velikie problemy Ginzburga i tri real'nye problemy biomeditsiny.// Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022. – №3. – S.5-14. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-3-5-14
6. Eskov V.M., Gavrilenko T.V., Muzieva M.I., Samojlenko I.S. Teoriya dinamicheskogo haosa ne mozhet opisivat' biosistemy // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022 – №3. – S.87-95. 87 DOI: 10.12737/2306-174X-2022-60-71
7. Ginzburg V.L. What problems of physics and astrophysics seem now to be especially important and interesting (thirty years later, already on the verge of XXI century)? // Physics-USpekhi. – 1999. – Vol. 42. – Pp. 353-373. DOI: 10.1070/PU1999v042n04ABEH000 56
8. Weaver W. Science and Complexity // American Scientist. – 1948. – Vol. 36. – Pp. 536-544.
9. Hadarceva K. A., Filatova O. E. Novoe ponimanie stacionarnyh rezhimov biologicheskikh sistem. // Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2022. – 3(3). – Str. 92-101. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-10.
10. Penrose R. Newton, quantum theory and reality. In: Hawking, S.W. Israel, W.: 300 Years of Gravity. Cambridge University Press: Cambridge. – 1987.
11. Eskov V.M., Hadarcev A.A., Galkin V.A., Filatova O.E. Velikie problemy Ginzburga i biomeditsinskie nauki. // Vestnik novyh medicinskih tekhnologij [Journal of new medical technologies]. – 2021. – Т. 28. – № 2. – S.115-120.
12. Eskov V.V. Matematicheskoe modelirovanie gomeostaza i evolyucii

References

1. Eskov V.V., Ivahno N.V., Gricenko I.A., Mamina K.E. Novoe ponyatie sistemnogo sinteza v biomedicine i ekologii cheloveka // Vestnik novyh medicinskih tekhnologij [Journal of new medical technologies]. – 2021. – Т. 28. – № 4. – С. 118-122.
2. Filatova O.E., Galkin V.A., Eskov V.V., Filatov M.A., Gavrilenko T.V. Warren Weaver's Complexity and Fuzziness of Lotfi A. Zadeh Leading to Uncertainty in Biosystem Study // AIP Conference Proceedings 2467, 060046 (2022); <https://doi.org/10.1063/5.0092442>
3. Filatova, O.E., Eskov V.M., Galkin V.A., Muzieva M.I., Kuhareva A. Sushchestvuyut

- complexity: monografiya. Tula: Izdatel'stvo TulGU, 2016. – 307 s.
13. Zaslavskij B.G., Filatov M.A., Eskov V.V., Manina E.A. Problema nestacionarnosti v fizike i biofizike. // Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2020. – Т. 1, №2. – С. 61–67.
 14. Zimin M.I., Pyatin V.F., Filatov M.A., Shakirova L.S. Chto obshchego mezhdru «Fuzziness» L. A. Zadeh I «Complexity» W. Weaver v kibernetike. // Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2022, – 3(3). – Str.102-112. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-11
 15. Eskov V.V., Galkin V.A., Gavrilenko T.V., Filatova O.E., Vedeneeva T.S. Ponyatie slozhnosti u W. Weaver i I.R. Prigogine // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2021. – № 4. – С. 45-57.
 16. Eskov V.M., Galkin V.A., Filatova O.E. Complexity: haos gomeostaticeskikh sistem / Pod red. G.S. Rozenberga. Samara: Izd-vo OOO «Porto-print», 2017. – 388 s.
 17. Eskov V.M., Galkin V.A., Filatova O.E. Konec opredelennosti: haos gomeostaticeskikh sistem / Pod red. Hadarceva A.A., Rozenberga G.S. Tula: izd-vo Tul'skoe proizvodstvennoe poligraficheskoe ob"edinenie, 2017. – 596 s.
 18. Eskov V.M., Galkin V.A., Pyatin V.F., Filatov M.A. Organizaciya dvizhenij: stohastika ili haos? / Pod. red. chlen-korr. RAN, d.biol.n., professora G.S. Rozenberga. Samara: Izdatel'stvo OOO «Porto-print», 2020. – 144 s.
 19. Pyatin V. F., Eskov V.V. Mozhet li byt' statichnym gomeostaz? // Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2021. – Т. 2, №1. – С. 41-49.
 20. Eskov V.V. Modeling of biosystems from the stand point of “complexity” by W. Weaver and “fuzziness” by L.A. Zadeh // Journal of Physics Conference Series. 2021. Vol. 1889(5). P. 052020 DOI:10.1088/1742-6596/1889/5/052020
 21. Gazya G.V., Eskov V.M. Uncertainty of the first type in industrial ecology // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 839(2021) 042072 doi:10.1088/1755-1315/839/4/042072
 22. Filatov M.A., Poluhin V.V., Shakirova L.S. Identifying objective differences between voluntary and involuntary motion in biomechanics. // Human. Sport. Medicine. – 2021. –Vol. 21 (1). – Pp. 145-149.
 23. Eskov V.V., Filatov M.A., Galkin V.A., Filatova O.E. New computational methods for investigation of the third type of systems. // AIP Conference Proceedings – 2021.– 2402, 050017, doi.org/10.1063/5.0073431
 24. Eskov V.M. Methods for Identifying Two Types of Uncertainty in BioCybernetics // AIP Conference Proceedings 2402, 050042 (2021); <https://doi.org/10.1063/5.0072488>
 25. Eskov V.V., Galkin V.A., Filatova O.E., Filatov M.A., Eskov V.M. The Problem of Statistical Instability of Samples of Biosystems Requires New Invariants // Proceedings of 5th Computational Methods in Systems and Software 2021 - pp. 1010–1022, Vol. 2 ISBN 978-3-030-90320-6
 26. Filatov M.A., Eskov V.M., Shamov K. A. The problem of ergodicity of biosystems // Scientific research of the SCO countries: Synergy and integration, Proceedings of the international Conference (April 20, Beijing, China 2022) – Pp.77-84. DOI 10.34660/INF.2022.48.77.121
 27. Konnov P.E., Filatov M.A., Porosinin O.I., YUshkevich D.P. Ispol'zovanie iskusstvennyh nejrosetej v ocenke aktinicheskogo dermatita // Vestnik novyh medicinskih tekhnologij. [Journal of new medical technologies]. – 2022. – Т. 29. – № 2. – С.109-112. DOI: 10.24412/1609-2163-2022-2-109-112
 28. Eskov V.V., Shakirova L.S. Pochemu deterministskij i stohasticheskij podhod nevozmozhno ispol'zovat' v kardiologii i vo vsej medicine? // Vestnik novyh

- medicinskih tehnologij. [Journal of new medical technologies] – 2022. – Т. 29. – № 4. – S.117-120. DOI: 10.24412/1609-2163-2022-4-117-120
29. Konnov P.E., Eskov V.V., Gazya N.F., Manina I.A., Filatov M.A. Ocenka klinicheskikh pokazatelej bol'nyh hronicheskim aktinicheskim dermatitom // Vestnik novyh medicinskih tehnologij. [Journal of new medical technologies]. – 2022. – Т. 29. – № 4. – S.121-124. DOI: 10.24412/1609-2163-2022-4-121-124
 30. Shakirova L.S., Eskov V.M., Kuhareva A.YU., Muzieva M.I., Filatov M.A. Granicy stohastiki v medicinskoj kibernetike. // Vestnik novyh medicinskih tehnologij. [Journal of new medical technologies]. – 2022. – Т. 29. – № 4. – S.125-128. DOI: 10.24412/1609-2163-2022-4-125-128
 31. Bashkatova Yu.V., Shakirova L.S., Filatova, O.E., Chempalova L.S. Reakcija serdechno-sosudistoj sistemy zhenshchin na gipertermicheskie vozdejstviya // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022 – №3. – S 27-39. 27 DOI: 10.12737/2306-174X-2022-26-32
 32. Eskov V.M., Pyatin V.F., Chempalova L.S., Shamov K.A., Kuhareva A. Sushchestvuyut li vozmozhnosti lya issledovaniya stohastiki v kardiologii i vo vsej medicine? // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022. – №1. – S.28-47. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-1-28-49
 33. Eskov V.V., Pyatin V.F., Filatova D.Yu. Bashkatova Yu.V. Haos parametrov gomeostaza serdechno-sosudistoj sistemy cheloveka / Samara: Izd-vo OOO «Porto-Print», 2018. – 312 s.
 34. Eskov V.V., Bashkatova Yu.V., Shakirova L.S., Vedeneeva T.S., Mordvinceva A.Yu. Problema standartov v medicine i fiziologii // Arhiv klinicheskoy mediciny. – 2020. – Т. 29, № 3. – S. 211-216.
 35. Filatova O.E., Bashkatova Yu.V., Shakirova L.S., Filatov M.A. Neural network technologies in system synthesis // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering. 2021. Vol. 1047. P. 012099 DOI: 10.1088/1757-899X/1047/1/012099
 36. Grigorenko V.V., Nazina N.B., Filatov M.A., Chempalova L.S., Tretyakov S.A. New information technologies in the estimation of the third type systems // Journal of Physics: Conference Series. 2021. Vol. 1889. P. 032003 DOI:10.1088/1742-6596/1889/3/032003
 37. Khadartsev A.A., Eskov V.V., Pyatin V.F., Filatov M.A. The Use of Tremorography for the assessment of motor functions // Biomedical engineering. 2021. Vol. 54(6). Pp. 388-392. DOI:10.1007/s10527-021-10046-6
 38. Kozlova V.V., Galkin V.A., Filatov M.A. Diagnostics of brain neural network states from the perspective of chaos // Journal of Physics Conference Series. 2021. Vol. 1889(5). P. 052016 DOI:10.1088/1742-6596/1889/5/052016