

DOI: 10.12737/2306-174X-2023-3-47-53

ЖИЗНЬ ОТДЕЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА И ЦИВИЛИЗАЦИИ С ПОЗИЦИЙ ТРЕТЬЕЙ ПАРАДИГМЫ

О.Е. ФИЛАТОВА

НИИЦ «Курчатовский институт» Сургутский филиал ФГУ «ФНЦ Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Сургут, ул. Энергетиков, 4, Сургут, Россия, 628400

Аннотация. Третья парадигма говорит о необходимости выравнивания жизни отдельного человека (по качеству) и всего человечества, т.е. о некоей гомогенизации. Эта однородность требует усложнения цивилизации, накопления знаний и создания особых условий для развития науки и поддержки гения. При этом человечество должно пройти эволюцию от систем 1-го типа (детерминистских социумов) к системам 2-го типа (стохастические социумы) и, наконец, достигнуть системы третьего типа – знаниевого, синергетического, постиндустриального общества (ЗСПО). Именно такое общество может обеспечить устойчивость всего живого на Земле и развитие нашей цивилизации.

Ключевые слова: общество, хаос, третья парадигма.

THE LIFE OF AN INDIVIDUAL AND CIVILIZATION FROM THE PERSPECTIVE OF THE THIRD PARADIGM

O.E. FILATOVA

Kurchatov Institute NRC “Federal Research Center Scientific Research Institute for System Research of the Russian Academy of Sciences”, Separate Subdivision of the Federal Scientific Center NIISI RAS in Surgut, 4, Energetikov Street, Surgut, Russia, 628426

Abstract. The third paradigm speaks of the need to equalize the life of an individual (in terms of quality) and all of humanity, i.e. about some kind of homogenization. This homogeneity requires the complication of civilization, the accumulation of knowledge and the creation of special conditions for the development of science and the support of genius. At the same time, humanity must undergo evolution from systems of the 1st type (deterministic societies) to systems of the 2nd type (stochastic societies) and, finally, reach a system of the third type - a knowledge-based, synergetic, post-industrial society (ZSPO). It is such a society that can ensure the sustainability of all life on Earth and the development of our civilization.

Key words: society, chaos, third paradigm.

Введение. Два столетия многие политики и социологи (К. Маркс, В.И. Ленин, например) убеждали нас в главенстве политики и экономики в развитии человечества. Частично это правда, но не это главное. Сейчас очевидно, что эволюция жизни на Земле и эволюция (развитие) человечества происходит по параметрам. Развитие жизни идет по закону усложнения, по нарастанию обратных связей и по созданию особого управления во всех процессах. Это означает, что не только экономика и политика решают судьбу нашего будущего, но имеются и общие законы развития самоорганизующихся систем [1-9].

Эти законы связаны с общим усложнением, нарастанием обратных связей и усложнением организации и лишь человек должен быть вершиной эволюции всего живого. При этом деятельность человека и человечества в целом связаны с созданием условий для самосохранения цивилизации, но это не понимает Европа и США. Очевидно, что США стремится к созданию иерархического (традиционалистского) мира на Земле.

1. Общие законы развития цивилизации и параметры порядка. Системы 1-го типа (СПТ) по W.Weaver – самые простые системы. Системы 2-го типа – СВТ (стохастические) уже более организованные [1]. Действительно, в

традиционалистском, детерминистском обществе (СПТ) идет простая биологическая борьба за выживание. Уже иная ситуация в СВТ, где 60-80% общества обеспечивают (с хорошим качеством) финансовую элиту.

Мы отмечаем этот момент в виде $x_i=20\%$. Это означает, что с 18,19-ого веков (возникновение капитализма) число хорошо живущих людей (x_i) начало резко нарастать (подъем вверх по оси времени t). В идеале мы можем перейти в знаниевое, синергетическое, постиндустриальное – ЗСПО, где $x_i=100\%$. Такой переход закономерен, так как он сопровождается выравниванием всех людей в социуме по экономике, политике, знаниям и роли в социуме. Такое ЗСПО наиболее однородное и устойчивое [1-9].

Этот процесс, по нашему мнению, должен завершиться где-то к 2100 году. Когда большинство стран (более 80%) поймут необходимость создания хороших условий жизни почти для всего человечества, за исключением преступников. Очевидно, что этот переход будет плавным и лидеры уже наметились – это страны с социалистическим или религиозным убеждением. Китай, Бразилия, арабские страны идут этим путем выравнивая население (по заветам религии и социума). Подчеркнем, что это не зависит от политической системы (монархия, социализм, демократия и т.д.). Экономика здесь также не играет большой роли.

Ленин это не предусмотрел, так как основное внимание он уделял экономике и политике, но мы сейчас представляем главные (базовые) законы развития цивилизации и всей живой природы. Эти законы базируются на потребности жизни, на законах эволюции биосферы и разумной жизни.

Эти законы базируются на идеалах и целях социума и общих законах развития биосферы, т.е. на ее усложнении и обеспечении устойчивого существования. Это выходит за пределы политики и экономики и связано со знаниями и развитием интеллекта. Именно наука и развитие знаний составляет основу ЗСПО.

Миллионы лет человечество на Земле эволюционирует в направлении своего собственного выживания. Это выживание возможно, если формы жизни будут совершенствоваться и в итоге возникнет разумный вид, который обеспечит выживание всех остальных видов на Земле (или в космосе).

Это и был человек разумный. Возможно, таких повторов эволюции было не менее 1000. Однако, мы сейчас не хотим об этом говорить публично, как об этом говорил Кьювье. Этот человек понимал неизбежность катастроф на Земле. Однако, его представления все эти годы не учитывались наукой (несмотря на многие артефакты)

Само человечество тоже совершенствовалось в этом же направлении. Как мы показали выше, сначала боролись (все) за жизнь одного человека (его династии), затем за качество жизни узкого страта (финансисты-промышленники) и в итоге (при переходе в знаниевое, синергетическое, постиндустриальное общество-ЗСПО) за жизнь (и ее качество) для всех жителей Земли.

Эта закономерность сейчас четко прослеживается на последней (нашей) итерации человечества. В первую очередь это демонстрирует Китай, где поддержка нации стоит на первом месте. Китай сейчас резко опередил РФ и США по целям и их достижениям. Он демонстрирует экономический, социальный и знаниевый (научный) рост.

Какова цель этих всех переходов? Она очевидна - это борьба за выживание. Человек в итоге должен перейти к ноосфере (по В.Н. Вернадскому), где он должен разумно управлять всей биосферой (и всей Землей, как собственным домом). Вся эта трансформация, эволюция биосферы и самого человека – базовая биологическая потребность. Это потребность всей жизни. Она ведет к усложнению управлений и повышению роли человека в управлении социумом и всей жизни на Земле (и в космосе).

Для нас сейчас очевидно, что это произойдет независимо от политической

системы и экономических отношений и даже желания одного человека и целой страны. Например, США в 1991 году желали стать иерархом (для всех стран, включая и Европу). Эта цель не может быть достигнута в принципе, так как нарушает законы жизни и всего человечества. Такая система первого типа – СТТ не имеет будущего, т.к. это возвращает нас в прошлое. Одна страна не может быть гегемоном мира, это уже иерархия.

Но США пытались сделать это путем разрушения СССР (в назидание другим) и принуждением Европы и других стран к созданию традиционалистского общества (с иерархом США). В этом случае в СПТ предстает не один иерарх (феодал), а целая страна. И сейчас, выпуская доллары, США эксплуатируют все население Земли, пытаясь реализовать традиционалистскую цивилизацию, т.е. СПТ. Они пытаются подчинить себе весь мир, создать иерархию.

Фактически, речь идет о регрессе, т.е. переходе от СТТ к СПТ. Это противоречит закону эволюции человечества и последствия для США будут ужасными: например, массовые насилия совершала Салтычиха в России, конец ее был ужасным. Подчеркнем, что против них будут в первую очередь страны переходящие в ЗСПО. Это Китай, Бразилия, РФ.

Будет происходить реализация перевернутой пирамиды. Напомним, что переход от детерминизма (1) к стохастике (2) и далее в ЗСПО (3) согласуется с законами эволюции биосферы и человечества. В итоге мы должны обеспечить выживание человека и биосферы (Вернадский). Это фундаментальные законы биосферы, жизни на Земле. Человечество это должно понять и принять как должное, т.к. наши технологии должны усложняться [11-23].

В такой эволюции имеются главные диагностические признаки $x_1(t)$, т.е. параметры порядка (ПП). Именно ПП могут дать ответ на вопрос: куда мы идем? Рассмотрим эти ПП более детально в рамках третьей парадигмы (СТП), т.к. только ТП может реально описывать

процессы в социумах. И напомним, что ПП имеют главное значения в биомедицине [24-39]

2. Системный синтез в эволюции страны и человечества. Главными параметрами в описании законов перехода в ЗСПО и динамики социумов являются: 1- национальный валовой продукт (на душу населения); 2-численность населения $x_2(t)$ и скорость его прироста dx_1/dt ; 3-качество и количество интеллектуальной элиты $x_3(t)$. Это три главных параметра оценки развития страны и всего человечества. Экономика может (и должна) обеспечивать рост этих ПП, но это не сильно зависит от политической системы (Китай это доказывает), т.к. в Китае мы имеем смесь социумов и политических систем. В Китае имеется разная экономика для перехода в ЗСПО.

По параметру 1 – $x_1(t)$ РФ сейчас начала постепенно прирастать. Этот прирост обусловлен качеством СВО на Украине и уходом «финансовых пиявок» из РФ. Напомним, что Газпром, Сбербанк и многое что другое не принадлежит полностью РФ. Мы платим огромную дань Золотой Орде – Европе и США (до 40-50% от прибыли). Это бремя давит на наше развитие, но об этом никто не говорит (СВО – это механизм избавления от этого!). Нам надо разорвать все связи с Европой и США и уйти в БРИКС.

Россия в финансовой кабале и выход из этой кабалы-главная задача СВО. Наша задача не просто выйти из орды, но и разрушить ее. Именно это и происходит в Европе сейчас. Однако мы получаем и прирост $x_2(t)$, за счет новых территорий. Растет численность населения $x_2(t)$ за счет присоединения новых территорий, растет и $x_3(t)$ – интеллектуальный потенциал. Вообще, ЗСПО требует привлечения в науку всех на это способных! Это означает, что каждый гений в РФ не должен пропасть.

При этом у нас остается все-таки плохая ситуация с $x_3(t)$. Образование и науку, благодаря усилиям Ельцина (и его команды, которая успешно еще существует в лице Грефа, Чубайса, Фурсенко и многих других тысяч им подобных), мы погрузили

всю школу и вузы РФ в непрерывный калейдоскоп реформ. Они ничего не дают, а только вредят развитию РФ. В.В. Путин дал уже указ о частичном возврате к образованию СССР, но его никто не выполняет. Министерства игнорируют указы Путина!

Эти реформы (по сути) - уничтожение науки и образования. Требуют переделывание программ (РУПов), учебников и т.д. Наука за 2-3 года не изменяется, а вот РУПы в вузах меняют каждые 2-3 года! Зачем? Очевидно, что это вредительство (все это требует времени и средств). Это надо обсуждать открыто и привлекать к ответственности всех этих «реализаторов» (задач США).

Такое отвлечение профессуры от науки на руки США и их союзникам. Фактически, эти «управленцы» делают работу Навального по развалу РФ. Цели и задачи этих людей ясны, но почему мы этому не препятствуем? Ответ очевиден – эти люди занимают порой очень важные посты, навалы находятся в руководстве РФ и интеллектуальное разрушение РФ продолжается.

Если мы не восстановим систему науки и образования СССР, то мы погибнем. Нам нет необходимости копировать США – это тупик. Все страны Запада уже дают мало талантов, так как часто используют мигрантов в науке.

Прав был философ Дугин: их надо выявлять, разоблачать и отстранять от власти. Навальный и Чубайс не должны быть во власти (но им подобные все-таки находятся). Пора с этим заканчивать, нам нужна правда об образовании в РФ, но этого многие боятся. Никто открыто не обвиняет Ельцина и его сателлитов в развале образования и науки.

Подчеркнем, что потеря хотя бы одного будущего ученого – чревато потерей открытия. Оно может и произойдет, но на 20 (и более) лет позже. В Китае этого нет! Там ученых и науку активно поддерживают. Они имеют хорошую лабораторную базу.

Китай уже длительно активно поддерживает науку и ученых и поэтому будет мировым лидером по переходу в

ЗСПО. Одаренный ребенок прокладывает кратчайший путь в ЗСПО. Очевидно, что переход 1→2→3, т.е. от поддержки одного человека (иерарха) к поддержке страта (СВТ) и в итоге к поддержке всех членов общества (ЗСПО) - это главные требования развития человечества. Мы это сейчас не понимаем, а время безвозвратно уходит. Второго Ленина и Сталина уже не будет в РФ, время их пришло и в России ушли перспективы из-за деградации всего образования и науки.

Выводы. Очевидно, что кроме законов, которые придумал человек (например, в виде марксизма-ленинизма и т.д.), существуют глобальные законы природы и развития общества. Это законы всей жизни и они базируются на усложнении и нарастании обратных связей. При этом общество должно стать однородным (ЗСПО).

В детерминистском, иерархическом обществе (СПТ) существовала воля иерарха (сейчас эту роль пытается играть США) и обратных связей почти не было. В СПТ любая группа могла организовать только бунт, и это тоже была (условно) обратная связь. Но в стохастическом обществе уже много обратных связей, есть выборы иерархов (на разных уровнях).

В будущем, мы должны перейти в ЗСПО, т.е. к СТТ, где многие идеи любого общества должны учитываться. Это самое организованное общество по типу ноосферы В.И. Вернадского. Такое общество должно обеспечить будущее всего человечества, и всех форм жизни на нашей Планете. Жизнь должна усложняться – это закон жизни.

Закон усложнения жизни и нарастания числа обратных связей – базовый закон развития всего живого на Земле. Человек-вершина такой эволюции, где его нервная система многократно повторяет и обрабатывает внешние сигналы и всю внешнюю ситуацию. Это относится и к социумам, которые много раз повторяют СПТ в виде иерархических социумов. Именно это в 90-ых годах пытались организовать США в России (под видом «демократии»).

Литература

1. Буданов В.Г., Попов Ю.М., Филатов М.А., Кухарева А. Хронология возникновения трех видов систем. //Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022. – №3. – С.40-52. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-3-33-41
2. Козупица Г.С., Пятин В.Ф., Кухарева А., Байтуев И.А. Три великие проблемы Гинзбурга и три реальные проблемы биомедицины. //Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022. – №3. – С.5-14. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-3-5-14
3. Галкин В.А., Гавриленко Т.В., Еськов В.М., Кухарева А.Ю. Три «великие проблемы» медицинской информатики // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №4. – С.18-33. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-11-4-16-24
4. Еськов В.М., Шакирова Л.С., Кухарева А. Математические аспекты реальности гипотезы W.Weaver в биомедицине // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – №1. – С.75-88. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-72-80
5. Еськов В.М., Галкин В.А., Филатова О.Е. Великие проблемы Гинзбурга и биомедицинские науки // Вестник новых медицинских технологий. – 2021. – Т. 28. – № 2. – С.115-120. DOI: 10.24412/1609-2163-2021-2-115-120
6. Розенберг Г.С. Еще раз о редукционизме и холизме в системологии // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №4. – С.57-72. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-11-4-38-53
7. Черкашин А.К. Метатеоретическая медицина: математический, методологический и статистический анализ // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №3. – С.63-86. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-51-59
8. Буданов В.Г. Посткритическая рациональность: нейросетевой путь от мира истин к миру умений // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – №1. – С.58-63. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-58-63
9. Еськов В.М., Башкатова Ю.В. Сургутский государственный университет. История создания и эволюция // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №2. – С.21-34. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-25-32
10. Еськов В.М. Эволюция России и СССР в рамках третьей парадигмы // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №2. – С.35-45. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-33-42
11. Еськов В.М. Наука в России: ученый или артист? // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №1. – С.73-83. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-71-78
12. Еськов В.М. Два подхода в познании природы человека // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – №1. – С.64-74. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-64-71
13. Заславский Б.Г., Филатов М.А., Еськов В.В., Манина Е.А. Проблема нестационарности в физике и биофизике. // Успехи кибернетики. – 2020.– Т. 1, №2. – С. 61–67.
14. Хадарцев А.А., Филатова О.Е., Мандрыка И.А., Еськов В.В. Энтропийный подход в физике живых систем и теории хаоса-самоорганизации. // Успехи кибернетики. – Успехи кибернетики. – 2020.– Т. 1, №3. – С. 41-49.
15. Еськов В.М., Пятин В.Ф., Башкатова Ю.В. Медицинская и биологическая кибернетика: перспективы развития. // Успехи кибернетики. – 2020. – Т.1, №1. – С. 64-72.
16. Зимин М.И., Пятин В.Ф., Филатов М.А., Шакирова Л.С. Что общего между «Fuzziness» L. A. Zadeh И «Complexity» W. Weaver в кибернетике. // Успехи кибернетики. – 2022, – 3(3). – Стр.102-112. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-11
17. Хадарцева К. А., Филатова О. Е. Новое понимание стационарных режимов биологических систем. // Успехи кибернетики. – 2022. – 3(3).– Стр. 92-101. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-10.

18. Газя Г.В., Газя Н.Ф., Еськов В.М. Проблема выбора инвариант в биокибернетике с позиции статистики // Успехи кибернетики. – 2022. – 3(4). – Стр. 102-109. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-4-12
19. Еськов В.В., Газя Г.В., Коннов П.Е. Фундаментальные проблемы биокибернетики из-за неустойчивости выборок биосистем // Успехи кибернетики. – 2022. – 3(4). – Стр. 110-122. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-4-13
20. Кухарева А.Ю., Еськов В.В., Газя Н.Ф. Гипотеза Эверетта и квантовая теория сознания // Успехи кибернетики. – 2023. – 4(1). – Стр. 65-71. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-1-09
21. Филатова О.Е., Филатов М.А., Воронюк Т.В., Музиева М.И. Квантовомеханический подход в электрофизиологии // Успехи кибернетики. – 2023. – 4(2). – Стр. 68-77. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-2-10
22. Еськов В.В., Газя Г.В., Кухарева А.Ю. Потеря однородности группы – вторая «великая» проблема биомедицины // Успехи кибернетики. – 2023. – 4(2). – Стр. 78-84. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-2-11
23. Еськов В.В. Математическое моделирование гомеостаза и эволюции *complexity*: монография. Тула: Издательство ТулГУ, 2016. – 307 с.
24. Еськов В.В., Башкатова Ю.В., Шакирова Л.С., Веденева Т.С., Мордвинцева А.Ю. Проблема стандартов в медицине и физиологии // Архив клинической медицины. – 2020. – Т. 29, № 3. – С. 211-216.
25. Еськов В.В., Галкин В.А., Гавриленко Т.В., Филатова О.Е., Веденева Т.С. Понятие сложности у W. Weaver и I.R. Prigogine // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2021. – № 4. – С. 45-57.
26. Еськов В.М., Галкин В.А., Филатова О.Е. Конец определенности: хаос гомеостатических систем / Под ред. Хадарцева А.А., Розенберга Г.С. Тула: изд-во Тульское производственное полиграфическое объединение, 2017. – 596 с.
27. Еськов В.М., Галкин В.А., Пятин В.Ф., Филатов М.А. Организация движений: стохастика или хаос? / Под. ред. член-корр. РАН, д.биол.н., профессора Г.С. Розенберга. Самара: Издательство ООО «Порто-принт», 2020. – 144 с.
28. Пятин В. Ф., Еськов В.В. Может ли быть статичным гомеостаз? // Успехи кибернетики. – Успехи кибернетики. – 2021. – Т. 2, №1. – С. 41-49.
29. Eskov V.V. Modeling of biosystems from the stand point of “complexity” by W. Weaver and “fuzziness” by L.A. Zadeh // Journal of Physics Conference Series. 2021. Vol. 1889(5). P. 052020 DOI:10.1088/1742-6596/1889/5/052020
30. Filatova O.E., Bashkatova Yu.V., Shakirova L.S., Filatov M.A. Neural network technologies in system synthesis // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering. 2021. Vol. 1047. P. 012099 DOI: 10.1088/1757-899X/1047/1/012099
31. Grigorenko V.V., Nazina N.B., Filatov M.A., Chempalova L.S., Tretyakov S.A. New information technologies in the estimation of the third type systems // Journal of Physics: Conference Series. 2021. Vol. 1889. P. 032003 DOI:10.1088/1742-6596/1889/3/032003
32. Khadartsev A.A., Eskov V.V., Pyatin V.F., Filatov M.A. The Use of Tremorography for the assessment of motor functions // Biomedical engineering. 2021. Vol. 54(6). Pp. 388-392. DOI:10.1007/s10527-021-10046-6
33. Kozlova V.V., Galkin V.A., Filatov M.A. Diagnostics of brain neural network states from the perspective of chaos // Journal of Physics Conference Series. 2021. Vol. 1889(5). P. 052016 DOI:10.1088/1742-6596/1889/5/052016
34. Eskov V.V., Manina E.A., Filatov M.A., Gavrilenco T.V. Living systems' chaos: the problem of reduction in physics and biology // AIP Conference Proceedings 2647, 070031 (2022); <https://doi.org/10.1063/5.0106816>
35. Gazyay G.V., Eskov V.V., Filatov M.A. The State of the Cardiovascular System Under the Action of Industrial

- Electromagnetic Fields // International journal of biology and biomedical engineering. 2021. Vol. 15. Pp. 249-253. DOI: 10.46300/91011.2021.15.30
36. Filatova, O.E., Maistrenko, E.V., Boltaev, A.V., Gazya, G.V. The influence of industrial electromagnetic fields on cardio-respiratory systems dynamics of oil-gas industry complex female workers // Ecology and Industry of Russia. 2017. Vol. 21(7). Pp. 46–51
 37. Еськов В.М., Филатов М.А., Газя Г.В., Стратан Н.Ф. Возможности создания искусственного интеллекта на базе искусственных нейросетей // Успехи кибернетики. – 2021. – 2(3). – Стр. 44–52. DOI: 10.51790/2712-9942-2021-2-3-6
 38. Газя Г. В., Кухарева А. Ю., Мельникова Е. Г., Газя Н. Ф. Проблема эргодичности — фундаментальная проблема всех наук о живых системах. // Успехи кибернетики. – 2023. – Т. 4, №3. – С. 55–64. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-3-06
 39. Кухарева А. Ю., Мельникова Е. Г., Байтуев И. А., Филатов М. А. Существует ли связь между «many-worlds interpretation» и «many-minds interpretation» в биокибернетике? // Успехи кибернетики. – 2023.– Т. 4, №3. – С. 101–108. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-3-11
- References**
1. Budanov V.G., Popov Yu.M., Filatova, M.A., Kuhareva A. Hronologiya Vozniknoveniya trekh vidov sistem // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022. – №3. – S.40-52. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-3-33-41
 2. Kozupica G.S., Pyatin V.F., Kuhareva A., Bajtuev I.A. Tri velikie problemy Ginzburga i tri real'nye problemy biomeditsiny.// Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022. – №3. – S.5-14. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-3-5-14
 3. Galkin V.A., Gavrilenko T.V., Eskov V.M., Kuhareva A.YU. Tri «velikie problemy» medicinskoj informatiki // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022 – №4. – S.18-33. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-11-4-16-24
 4. Eskov V.M., SHakirova L.S., Kuhareva A. Matematicheskie aspekty real'nosti gipotezy W.Weaver v biomedicine // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2023. – №1. – S.75-88. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-72-8
 5. Eskov V.M., Galkin V.A., Filatova O.E. Velikie problemy Ginzburga i biomedicinskie nauki // Vestnik novyh medicinskih tekhnologij. – 2021. – Т. 28. – № 2. – S.115-120. DOI: 10.24412/1609-2163-2021-2-115-120
 6. Rozenberg G.S. Eshche raz o redukcionizme i holizme v sistemologii // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022 – №4. – S.57-72. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-11-4-38-53
 7. CHerkashin A.K. Metateoreticheskaya medicina: matematicheskij, metodologicheskij i statisticheskij analiz // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022 – №3. – S.63-86. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-51-59
 8. Budanov V.G. Postkriticheskaya racional'nost': nejrosetevoj put' ot mira istin k miru umenij // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2023. – №1. – S.58-63. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-58-63
 9. Eskov V.M., Bashkatova YU.V. Surgutskij gosudarstvennyj universitet. Istoriya sozdaniya i evolyuciya // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022 – №2. – S.21-34. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-25-32
 10. Eskov V.M. Evolyuciya Rossii i SSSR v ramkah tret'ej paradigmy // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022 – №2. – S.35-45. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-33-42
 11. Eskov V.M. Nauka v Rossii: uchenyj ili artist? // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022 – №1. – S.73-83. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-71-78
 12. Eskov V.M. Dva podhoda v poznanii prirody cheloveka // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2023. – №1. – S.64-74. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-64-71
 13. Zaslavskij B.G., Filatov M.A., Eskov V.V., Manina E.A. Problema nestacionarnosti v fizike i biofizike. // Uspekhi kibernetiki

- [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2020. – Т. 1, №2. – С. 61–67.
14. Hadarcev A.A., Filatova O.E., Eskov V.V., Mandryka I.A. Entropijnyj podhod v fizike zhivyh sistem i teorii haosa-samoorganizacii. // Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2020. – Т. 1, №3. – С. 41-49.
 15. Eskov V.M., Pyatin V.F., Bashkatova Yu.V. Medicinskaya i biologicheskaya kibernetika: perspektivy razvitiya. // Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2020. – Т.1, №1. – С. 64-72.
 16. Zimin M.I., Pyatin V.F., Filatov M.A., Shakirova L.S. Chto obshchego mezhdru «Fuzziness» L. A. Zadeh i «Complexity» W. Weaver v kibernetike. // Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2022, – 3(3). – Str.102-112. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-11
 17. Hadarceva K. A., Filatova O. E. Novoe ponimanie stacionarnyh rezhimov biologicheskikh sistem. // Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2022. – 3(3). – Str. 92-101. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-10.
 18. Gazya G.V., Gazya N.F., Eskov V.M. Problema vybora invariant v biokibernetike s pozicii statistiki // Uspekhi kibernetiki. – 2022. – 3(4).– Str. 102-109. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-4-12
 19. Eskov V.V., Gazya G.V., Konnov P.E. Fundamental'nye problemy biokibernetiki iz-za neustojchivosti vyborok biosistem // Uspekhi kibernetiki. – 2022. – 3(4).– Str. 110-122. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-4-13
 20. Kuhareva A.YU., Eskov V.V., Gazya N.F. Gipoteza Everetta i kvantovaya teoriya soznaniya // Uspekhi kibernetiki. – 2023. – 4(1). – Str. 65-71. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-1-09
 21. Filatova O.E., Filatov M.A., Voronyuk T.V., Muzieva M.I. Kvantovomekhanicheskij podhod v elektrofiziologii // Uspekhi kibernetiki. – 2023. – 4(2). – Str. 68-77. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-2-10
 22. Eskov V.V., Gazya G.V., Kuhareva A.YU. Poterya odnorodnosti gruppy – vtoraya «velikaya» problema biomeditsiny // Uspekhi kibernetiki. – 2023. – 4(2). – Str. 78-84. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-2-11
 23. Eskov V.V. Matematicheskoe modelirovanie gomeostaza i evolyucii complexity: monografiya. Tula: Izdatel'stvo TulGU, 2016. – 307 s.
 24. Eskov V.V., Bashkatova Yu.V., Shakirova L.S., Vedeneeva T.S., Mordvinceva A.Yu. Problema standartov v medicine i fiziologii // Arhiv klinicheskoy mediciny. – 2020. – Т. 29, № 3. – С. 211-216.
 25. Eskov V.V., Galkin V.A., Gavrilenko T.V., Filatova O.E., Vedeneeva T.S. Ponyatie slozhnosti u W. Weaver i I.R. Prigogine // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2021. – № 4. – С. 45-57.
 26. Eskov V.M., Galkin V.A., Filatova O.E. Konec opredelennosti: haos gomeostaticeskikh sistem / Pod red. Hadarceva A.A., Rozenberga G.S. Tula: izd-vo Tul'skoe proizvodstvennoe poligraficheskoe ob"edinenie, 2017. – 596 s.
 27. Eskov V.M., Galkin V.A., Pyatin V.F., Filatov M.A. Organizaciya dvizhenij: stohastika ili haos? / Pod. red. chlen-korr. RAN, d.biol.n., professora G.S. Rozenberga. Samara: Izdatel'stvo OOO «Porto-print», 2020. – 144 s.
 28. Pyatin V. F., Eskov V.V. Mozhet li byt' staticnym gomeostaz? // Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2021. – Т. 2, №1. – С. 41-49.
 29. Eskov V.V. Modeling of biosystems from the stand point of “complexity” by W. Weaver and “fuzziness” by L.A. Zadeh // Journal of Physics Conference Series. 2021.

- Vol. 1889(5). P. 052020
DOI:10.1088/1742-6596/1889/5/052020
30. Filatova O.E., Bashkatova Yu.V., Shakirova L.S., Filatov M.A. Neural network technologies in system synthesis // IOP Conf. Series: Materials Science and Engineering. 2021. Vol. 1047. P. 012099
DOI: 10.1088/1757-899X/1047/1/012099
 31. Grigorenko V.V., Nazina N.B., Filatov M.A., Chempalova L.S., Tretyakov S.A. New information technologies in the estimation of the third type systems // Journal of Physics: Conference Series. 2021. Vol. 1889. P. 032003
DOI:10.1088/1742-6596/1889/3/032003
 32. Khadartsev A.A., Eskov V.V., Pyatin V.F., Filatov M.A. The Use of Tremorography for the assessment of motor functions // Biomedical engineering. 2021. Vol. 54(6). Pp. 388-392. DOI: 10.1007/s10527-021-10046-6
 33. Kozlova V.V., Galkin V.A., Filatov M.A. Diagnostics of brain neural network states from the perspective of chaos // Journal of Physics Conference Series. 2021. Vol. 1889(5). P. 052016 DOI:10.1088/1742-6596/1889/5/052016
 34. Eskov V.V., Manina E.A., Filatov M.A., Gavrilenko T.V. Living systems' chaos: the problem of reduction in physics and biology // AIP Conference Proceedings 2647, 070031 (2022); <https://doi.org/10.1063/5.0106816>
 35. Gazya G.V., Eskov V.V., Filatov M.A. The State of the Cardiovascular System Under the Action of Industrial Electromagnetic Fields // International journal of biology and biomedical engineering. 2021. Vol. 15. Pp. 249-253. DOI: 10.46300/91011.2021.15.30
 36. Filatova, O.E., Maistrenko, E.V., Boltaev, A.V., Gazya, G.V. The influence of industrial electromagnetic fields on cardio-respiratory systems dynamics of oil-gas industry complex female workers // Ecology and Industry of Russia. 2017. Vol. 21(7). Pp. 46–51
 37. Eskov V.M., Filatov M.A., Gazya G.V., Stratan N.F. Vozmozhnosti sozdaniya iskusstvennogo intellekta na baze iskusstvennyh nejrosetej // Uspekhi kibernetiki. – 2021. – 2(3). – Str. 44-52. DOI: 10.51790/2712-9942-2021-2-3-6
 38. Gazya G. V., Kuhareva A. YU., Mel'nikova E. G., Gazya N. F. Problema ergodichnosti — fundamental'naya problema vseh nauk o zhivyh sistemah. // Uspekhi kibernetiki. – 2023. – T. 4, №3. – S. 55–64. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-3-06
 39. Kuhareva A. YU., Mel'nikova E. G., Bajtuev I. A., Filatov M. A. Sushchestvuet li svyaz' mezhdou «many-worlds interpretation» i «many-minds interpretation» v biokibernetike? // Uspekhi kibernetiki. – 2023.– T. 4, №3. – S. 101–108. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-3-11