

II. ФИЛОСОФИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В ОБЩЕЙ ПОСТНЕККЛАССИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ

DOI: 10.12737/2306-174X-2024-1-27-34

ПЕРСПЕКТИВЫ РЕЗУЛЬТАТОВ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ С ПОЗИЦИИ ТРЕТЬЕЙ ПАРАДИГМЫ

Ю.М. ПОПОВ

*ФГБОУ ВО «Самарский государственный социально-педагогический университет», г.
Самара, ул. М. Горького, 65/67, Россия, 443099*

Аннотация. В различных западных СМИ представляется весьма различная и искаженная трактовка проведения нами СВО на Украине. Поскольку РФ находится в реальной информационной блокаде, то становится очень важным давать правильную и объективную информацию о происходящих процессах в РФ и на Украине! Тем более особенно важно представить перспективы успешного завершения СВО для РФ и для всего мирового сообщества. Именно это и выполнено в нашем сообщении с позиции третьей (глобальной) парадигмы.

Ключевые слова: прогноз будущего, третья парадигма, эффект Еськова-Зинченко.

PERSPECTIVES OF SPECIAL MILITARY OPERATION RESULTS FROM THE STANDPOINT OF THE THIRD PARADIGM

Yu.M. POPOV

*Samara State University of Social Sciences and Education, 65/67, Maxim Gorky St., Samara,
Russia, 443099*

Abstract. Various Western media present a very different and distorted interpretation of our conduct of the SVO in Ukraine. Since the Russian Federation is in a real information blockade, it becomes very important to provide correct and objective information about the ongoing processes in the Russian Federation and Ukraine! It is all the more important to present the prospects for the successful completion of the SVO for the Russian Federation and for the entire world community. This is exactly what was done in our message from the position of the third (global) paradigm.

Key words: future forecast, third paradigm, Eskov-Zinchenko effect.

Введение. Сразу следует отметить, что усилия Н.С. Хрущева и привели к развалу СССР, бездействие Брежнева и предательство М. Горбачева обеспечили дальнейший развал СССР. Более того, наша страна 10 лет находилась в режиме разрушения и разграбления со стороны внешних сил все 90-е годы. Эпоха Ельцина усилила падение России в экономическом, политическом и моральном аспектах. Это было полной деградацией Страны [1-4].

В настоящем сообщении мы не будем давать подробный анализ действиям Хрущева, Брежнева и Горбачева. Однако в отношении Ельцина, его действий мы что-то все-таки вынуждены сказать. Иначе наш анализ будет не совсем полным. Это надо и

для понимания действий В.В. Путина, особенно за последние 10 лет. Наступает эпоха реальной оценки периода 1950-1990-х годов для нашей Страны.

Очевидно, что весь этот исторический этап (с 1954 по 2024 гг.) характеризуется резкими спадами страны и постепенным ее возрождением. Но сейчас это возрождение надо быстро ускорить, иначе, потеряем страну окончательно. У нас нет времени на «перестройки» в духе Горбачева.

Поэтому очень важно объективно оценивать перспективы дальнейшего развития после успешного завершения СВО. Именно такое завершение мы и должны совершить в 2024 году.

Затягивание тоже грозит последствиями и для нас, и для всей мировой экономики.

1. Последствия перестройки Горбачева и действий Ельцина. Сейчас все более очевидно, что крах СССР происходил медленно, но уверенно. Началось это с Хрущева, который начал реабилитацию бендеровцев (на Украине) и развал (своими подачками и разложением верхушки партийной номенклатуры) всего СССР. Особый удар был в 1961 году, когда начались реформы сельского хозяйства, вузов страны и разные ухудшения снабжения продовольствием.

Денежная реформа вызвала обнищание граждан СССР, а далее частично было разрушено частное хозяйство (запрет на содержание скота, птицы, а потом и плодовых деревьев на приусадебных участках). Все это привело к голоду в СССР в 1963-64 гг. (хлеб начали выдавать по карточкам, магазины опустели).

В разных республиках этот период был разным, но в целом это была дискредитация идеи программы построения коммунизма в СССР к 1980-у году. Никто уже не верил в КПСС, в ее программы и начались забастовки и протесты. Люди в СССР поняли, что власть гнилая и бестолковая. Хрущев подкупил (подачками) партийную номенклатуру и сильно расслоил общество (сейчас это общество в РФ еще более расслоено).

Сталинский рывок в период 1945-1953 гг. был ликвидирован Хрущевым к 1964 году. В стране появились карточки на хлеб и начался голод, как в 1945 году (после войны). Но было еще хуже, т.к. пропала надежда на перспективы развития СССР. Хрущев опозорил КПСС и всю идею социализма, он развратил верхушку Страны и озлобил низы. В стране возник социально-политический кризис.

При Брежневе начался период застоя. Страна остановила свое развитие, но Горбачев вообще деградировал СССР. Он подвел СССР к краху и полному развалу. Ельцин получил полностью разваленную страну. Он ее окончательно добил за 10 лет (в 90-х годах). Череда бестолковых руководителей СССР и РФ привела к пропасти в 2000 г. всю нашу Страну.

Образование, наука, промышленность были в коллапсе.

Глубину и силу предательства Ельцина еще предстоит оценить нашим потомкам. Сейчас все чаще эту проблему поднимают на телевидении и в газетах. Однако, со стороны власти это пока не обсуждается. Мы благодарны уже за то, что сейчас строят атомоходы Сталинград и Ленинград. В них увековечат память миллионов погибших в этих городах и выделяют нашу победу над фашизмом.

Если говорить кратко, то Ельцин и его команда: за бесценок продали многие предприятия Страны (особенно за рубеж); разрушили армию и флот, разрушили сельские хозяйства и промышленность. Однако, это только малая часть разрухи, которую организовал этот человек [5-10].

Как говорил профессор Преображенский: главная разруха в умах. Ельцин создал почву для очернения всей нашей истории. Сейчас в умах молодежи вся наша история (СССР и вся царская Россия) – это позор россиян. Французы чтят Робеспьера и Марата, мы оплевали Сталина, весь СССР и все наши достижения в прошлом. Позор 90-х годов представляется как достижение одного Ельцина. Это полное извращение истории.

За 10 лет мы разрушили всю нашу школу, высшее образование и науку. Об этом надо говорить громко и с фактами. Но в двух словах: учитель и ученый сейчас в РФ – это самый низкооплачиваемый человек в РФ (кроме Москвы). Кстати, такое расслоение (Москва и все остальные) – это так же очень плохо для РФ, если мы говорим о социальном государстве.

Нищий учитель или профессор – это позор современной России. В Самаре водитель трамвая или автобуса получает гораздо больше, чем профессор вуза. Это продолжается вот уже 30 лет и нет никаких надежд на изменение ситуации. Образованность в РФ – это удел нищих, т.к. школы теряют качественные педкадры.

Это трагедия для РФ. И если заводы, фабрики, агропредприятия мы еще как-то восстановим, то восстановить образование будет очень сложно. Образование требует «образованных» учителей в школах и

профессоров в вузах. Но они потихоньку вымирают. Приведем пример из истории бывшего Куйбышевского педагогического института (сейчас это университет). В 70-80х годах в нем были доктора физико-математических и биологических наук (более 10-ти человек). Сейчас в этом вузе они отсутствуют (остались доценты-педагоги).

На их место приходят плоды «реформ» в образовании. Надо сказать прямо – пед.вузы не готовят толковых (и образованных) учителей по специальностям (физика, математика, биология и т.д.), т.к. нет докторов наук этих профилей. При этом школы и вузы все еще «давят» отчетностью и неприемлемыми реформами. Эти реформы происходят каждые 2-5 лет и это невыносимо!

В вузах каждые 2-3 года вводят новые программы и РУПы. Это какой-то калейдоскоп обмана и подтасовщины. Это надо прекращать и восстанавливать вузы эпохи СССР. Мы просто теряем ученых в вузах и РФ может стогнирывать в науке. Пора сказать прямо: преподаватель вуза не может быть без ученой степени и тем более в вузах нужны научные школы. Именно профессура должна формировать эти вершины [5-11].

Сейчас очень мало вузов, которые реально стали университетами. Это означает, что не надо из института (вуза) делать университет. Руководство вуза не может быть ученым и это пора признать и не избирать в академики РАН по должности. В РАН должны попадать настоящие ученые (и только!) Подчеркнем, если университет не имеет научных школ и своих диссертационных советов, то он не может быть университетом. Надо восстановить статус институтов в Стране, но и пед.институты должны иметь профессуру.

Должность не должна быть гарантией попадания в РАН и сразу дети ректоров уже не будут ректорами и академиками (если они это не заслуживают). Надо быть честными и провести реальные реформы школы и вузов. Но это надо делать без затягивания и с участием чиновников (это

«эффективные» менеджеры, но они не могут делать реальные реформы.)

Особый смысл приобретает сейчас идеологический «разврат», который создал Ельцин. Преклонение перед всем западным в науке, культуре, морали и нравственности приводит к тому, что мы сейчас пожинаем эти плоды. Голые пьянки во время СВО, унижение РФ и т.д. В итоге, мы потеряем около 25% страны (в основном это молодежь и скрытые либералы). Почти четверть населения Страны сейчас не является патриотами своей Родины и это требует решений и активных действий (это касается крупных городов РФ).

2. Ожидаемые результаты от СВО.

Сейчас становится очевидным, что главная задача Ельцина и США была в разрушении интеллектуального потенциала всего СССР. Мы больше 20-ти лет пребывали в «эйфории» от «ценностей» США. В итоге, мы потеряли реально значительную часть населения, что соизмеряется с потерей в Великой отечественной войне (если учесть многие волны «нерождения» после 90-х годов).

Одновременно мы теряем нашу молодежь. Значительная ее часть все еще преклоняется (и любит) все западное. Идеалы антипатриотизма, забвенья идеалов СССР и старой России (а это патриотизм и вера) сейчас сильно разрушены. Как это восстановить? Есть надежда на СВО, так как только СВО это может выполнить, если грамотно развить идеи Путина (сейчас они игнорируются некоторыми «руководителями»).

Почти 20 лет нашу молодежь развращали и более 50% отучили от качественного получения знаний. Учитель и хорошая учеба в РФ в 90-е годы просто унижались. Это пришло и в вузы, где профессор стал олицетворением необразованности (дипломы покупаются) и нищеты. Многие кандидаты и доктора наук после защиты ничего не делают в науке и это большая проблема для РФ [11-21].

Многие в вузах халтурно обучаются и халтурно проходят аттестацию. Много в вузах стало и халтурных ректоров, деканов, зав. кафедрами. В вузах много кандидатов наук, которые стали ректорами и зав.

кафедрами. В СССР это было редким исключением (и не долго, не защитил «докторскую» – уходи с заведования кафедрой и уходи с ректорской должности).

В сознании многих молодых людей проникла идеология Запада. Можно свободно заниматься (и пропагандировать) гомосексуализм (это даже стало модно), можно легко предать Родину (совершить теракт, поддерживать материально и морально наших врагов и т.д.) С этим может бороться только СВО и надо резко менять определенную политику в Стране.

На фоне наших боевых потерь в РФ идет здоровая пропаганда за многодетные семьи, за здоровый образ жизни, за качественное образование. Все это надо активно расширять и СВО в этом может существенно помочь. Статус семьи вырастает кратно именно из-за нового понимания семьи.

На место отцов и старших братьев должно прийти здоровое и патриотическое поколение. В этом главный залог наших будущих побед. Надо избавиться от наследия Ельцина, убрать морально разложившихся людей из руководства всех отраслей промышленности и образования, науки. Им на смену должны прийти не гомосексуалисты и предатели, а патриоты РФ. Об этом говорил и Президент РФ, но важно это все реализовать. Одних разговоров мало (раньше были райкомы КПСС, и они проводили центральную политику, а сейчас что?)

Это сейчас наша главная задача – спасти и возродить человеческий капитал в РФ. Это главное, что мы должны преодолеть после Ельцина и его собратьев. А они еще среди нас, они продолжают вредить и разрушать нашу страну. С этим надо активно бороться и убирать из руководства наших врагов!

Очевидно, что качественное (грамотное, образованное) население РФ – это залог нашего возрождения. Надо восстановить образование и науку на уровне СССР. Раньше доктор наук был в почете, а академики были настоящие (а не по должности, как сейчас). Образование и наука – это основа нашей Страны, надо их

возрождать по примеру СССР. Будущее надо «творить» самим, этому учит третья парадигма [11-21].

Итак, нам надо провести огромную патриотическую реновацию всех жителей РФ. В итоге должно остаться 1-2% непатриотов и вредителей (они будут везде). Но основное население будет готово к движению вперед. При этом надо особо поднимать науку и образование, т.к. мы становимся необразованной страной. Молодежь не знает историю, не знает азы физики и математики (это показывают простые опросы на улицах).

Далее, СВО требует восстановления промышленности и сельского хозяйства. Именно СВО требует разрыва всех отраслей с Европой, отказ от Запада и создания собственной промышленности. В этом страны БРИКС нам реально помогут, но надо все делать быстро. Как это делает Иран, Северная Корея, Китай и тд. Мы должны быть самодостаточными из-за СВО. Нужна собственная наука, образование, промышленность.

Басни Гайдара, Ельцина и др. предателей (все купим за рубежом) закончились. Это все требует собственных специалистов (образование и наука) и собственной промышленности. Надо развивать транспорт, политику внутри РФ и кооперироваться с БРИКС. Это необходимо для возрождения РФ.

Во внешней среде мы должны выгнать всех наших пиявок (присосались как акционеры из Европы и США). С ними надо разорвать отношения и выгнать их из РФ. Иначе наше будущее будет связано обязательствами с Европой. Надо избавляться от наследия Ельцина, от предателей, от буржуазии, надо создавать собственную (патриотическую) буржуазию (как в Китае).

Одновременно, нам надо прекратить вывоз нашего капитала за рубеж. Инвестиции только в дружественные страны на выгодных для нас условиях. Это может сделать только СВО и суровые законы РФ. Сейчас мы сильно либеральничаем с предателями Родины. Надо брать пример с Китая. Он все делает

только для себя и нас даже не щадит (если нет ему выгоды).

Очевидно, что только внутренними проблемами мы не ограничиваемся. СВО – это лучшее средство оставить «без штанов» всех наших противников. Сделать так, чтобы их жизнь стала без комфорта. Они и сами стараются это сделать хорошо, но надо умело и грамотно им в этом помочь. Это касается и их промышленности, и их политической системы, и их интеллекта.

Пора уже заканчивать с этими гомосексуалистами и педофилами. Их моральное и нравственное разложение должно привести к общей деградации всех этих 50 (и более) стран, наших противников. Нам надо число стран в БРИКС довести до 60-70-ти и сделать так, чтобы у наших друзей все развивалось хорошо, и их боевая мощь только крепла.

Разложение Запада, их деградация и активное развитие стран БРИКС – это главная наша задача за пределами РФ. Это тоже может сделать СВО, показать, что «король-то голый». Показать немощь и разложение США и Европы. Надо только не затягивать с освобождением русских территорий (Одесса, Николаев, Чернигов, Харьков и т.д.) Это все создавала Екатерина, а Украину вернуть в 3 области, с которыми Б. Хмельницкий вошел в Россию в 1654 г. Это историческая правда.

Выводы. Сейчас у России имеются реальные шансы получить импульс развития, который был в СССР за 1945-1956 гг. Более 10-ти лет нас унижали, и мы сами пресмыкались перед Западом. Это время закончилось. Началась СВО, которая имеет внутренние и внешние аспекты.

Внутри мы должны возродить образование и науку, как в СССР. Восстановить промышленность и сельское хозяйство, что способствует нарастанию всей обороны РФ. Надо уменьшить социальное неравенство, уменьшить количество бедных.

Во внешней сфере мы должны избавиться от всех способов вывоза капитала за рубеж. Выявить и убрать (не физически) всех наших предателей Родины. Контакты должны быть выгодные для нас и в пределах БРИКС (его надо расширить до

60-70-ти стран). Все это благодаря СВО, это должно быть толчком развития РФ (как после нашей победы над фашизмом в 1945 г.) Надо не упустить этот шанс.

Литература

1. Розенберг Г.С. Еще раз о редукционизме и холизме в системологии // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №4. – С.57-72. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-11-4-38-53
2. Каменский Е.Г., Маякова А.В., Огурцова А.Ю., Плякин А.С. Модель «тройной спирали» в России: теоретические заметки к вопросу синергии институциональных социокодов // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №3. – С.53-62. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-42-50
3. Розенберг Г.С. Порядок- хаос, асимптотика- синергетика, классика- постнеклассика: взгляд эколога // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – №1. – С.5-17. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-5-20
4. Буданов В.Г. Посткритическая рациональность: нейросетевой путь от мира истин к миру умений // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – №1. – С.58-63. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-58-63
5. Еськов В.М. Эволюция России и СССР в рамках третьей парадигмы // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №2. – С.35-45. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-33-42
6. Козупица Г.С. Научно – исследовательские институты в Югре: есть ли в них необходимость? // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №4. – С.73-78. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-11-4-54-58
7. Хадарцев А.А., Филатова О.Е., Мандрыка И.А., Еськов В.В. Энтропийный подход в физике живых систем и теории хаоса-самоорганизации. // Успехи

- кибернетики. – Успехи кибернетики. – 2020. – Т. 1, №3. – С. 41-49.
8. Зимин М.И., Пятин В.Ф., Филатов М.А., Шакирова Л.С. Что общего между «Fuzziness» L. A. Zadeh И «Complexity» W. Weaver в кибернетике. // Успехи кибернетики. – 2022, – 3(3). – Стр.102-112. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-11
 9. Хадарцева К. А., Филатова О. Е. Новое понимание стационарных режимов биологических систем. // Успехи кибернетики. – 2022. – 3(3).– Стр. 92-101. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-10.
 10. Еськов В.В., Газя Г.В., Коннов П.Е. Фундаментальные проблемы биокибернетики из-за неустойчивости выборов биосистем // Успехи кибернетики. – 2022. – 3(4).– Стр. 110-122. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-4-13
 11. Кухарева А.Ю., Еськов В.В., Газя Н.Ф. Гипотеза Эверетта и квантовая теория сознания // Успехи кибернетики. – 2023. – 4(1). – Стр. 65-71. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-1-09
 12. Филатова О.Е., Филатов М.А., Воронюк Т.В., Музиева М.И. Квантовомеханический подход в электрофизиологии // Успехи кибернетики. – 2023. – 4(2). – Стр. 68-77. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-2-10
 13. Еськов В.В., Газя Г.В., Кухарева А.Ю. Потеря однородности группы – вторая «великая» проблема биомедицины // Успехи кибернетики. – 2023. – 4(2). – Стр. 78-84. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-2-11
 14. Eskov V.V. Modeling of biosystems from the stand point of “complexity” by W. Weaver and “fuzziness” by L.A. Zadeh // Journal of Physics Conference Series. 2021. Vol. 1889(5). P. 052020 DOI:10.1088/1742-6596/1889/5/052020
 15. Пятин В. Ф., Еськов В.В. Может ли быть статичным гомеостаз? // Успехи кибернетики. – Успехи кибернетики. – 2021.– Т. 2, №1. – С. 41-49.
 16. Khadartsev A.A., Eskov V.V., Pyatin V.F., Filatov M.A. The Use of Tremorography for the assessment of motor functions // Biomedical engineering. 2021. Vol. 54(6). Pp. 388-392. DOI:10.1007/s10527-021-10046-6
 17. Kozlova V.V., Galkin V.A., Filatov M.A. Diagnostics of brain neural network states from the perspective of chaos // Journal of Physics Conference Series. 2021. Vol. 1889(5). P. 052016 DOI:10.1088/1742-6596/1889/5/052016
 18. Gazyu G.V., Eskov V.M. Uncertainty of the first type in industrial ecology // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 839(2021) 042072 doi:10.1088/1755-1315/839/4/042072
 19. Eskov V.V., Manina E.A., Filatov M.A., Gavrilenko T.V. Living systems’ chaos: the problem of reduction in physics and biology // AIP Conference Proceedings 2647, 070031 (2022); <https://doi.org/10.1063/5.0106816>
 20. Газя Г.В., Еськов В.В. Искусственные нейросети в оценке возрастных изменений // Вестник новых медицинских технологий. – 2022. – Т. 29. – №1. – С.101-105. DOI: 10.24412/1609-2163-2022-1-101-105
 21. Галкин В. А., Кухарева А., Мельникова Е. Г., Филатов М. А. Реально «великие» проблемы физики живых систем / // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – № 2. – С. 80-88. – DOI 10.12737/2306-174X-2023-2-68-77

References

1. Rozenberg G.S. Eshche raz o redukcionizme i holizme v sistemologii // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022 – №4. – S.57-72. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-11-4-38-53
2. Kamenskij E.G., Mayakova A.V., Ogurcova A.YU., Plyakin A.S. Model' «trojnoj spirali» v Rossii: teoreticheskie zametki k voprosu sinergii institucional'nyh sociokodov // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022 – №3. – S.53-62. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-42-50
3. Rozenberg G.S. Poryadok- haos, asimptotika- sinergetika, klassika-postneklassika: vzglyad ekologa // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2023.

- №1. – S.5-17. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-5-20
4. Budanov V.G. Postkriticheskaya racional'nost': nejrosetevoj put' ot mira istin k miru umenij // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2023. – №1. – S.58-63. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-58-63
 5. Es'kov V.M. Evolyuciya Rossii i SSSR v ramkah tret'ej paradigmy // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022 – №2. – S.35-45. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-33-42
 6. Kozupica G.S. Nauchno – issledovatel'skie instituty v YUgre: est' li v nih neobходimost'? // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022 – №4. – S.73-78. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-11-4-54-58
 7. Hadarcev A.A., Filatova O.E., Eskov V.V., Mandryka I.A. Entropijnyj podhod v fizike zhivyh sistem i teorii haosamoorganizacii. // Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2020. – T. 1, №3. – S. 41-49.
 8. Zimin M.I., Pyatin V.F., Filatov M.A., Shakirova L.S. Chto obshchego mezhdru «Fuzziness» L. A. Zadeh i «Complexity» W. Weaver v kibernetike. // Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2022, – 3(3). – Str.102-112. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-11
 9. Hadarceva K. A., Filatova O. E. Novoe ponimanie stacionarnyh rezhimov biologicheskikh sistem. // Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2022. – 3(3). – Str. 92-101. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-10.
 10. Es'kov V.V., Gazya G.V., Konnov P.E. Fundamental'nye problemy biokibernetiki iz-za neustojchivosti vyborok biosistem // Uspekhi kibernetiki. – 2022. – 3(4).– Str. 110-122. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-4-13
 11. Kuhareva A.YU., Es'kov V.V., Gazya N.F. Gipoteza Everetta i kvantovaya teoriya soznaniya // Uspekhi kibernetiki. – 2023. – 4(1). – Str. 65-71. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-1-09
 12. Filatova O.E., Filatov M.A., Voronyuk T.V., Muzieva M.I. Kvantovomekhanicheskij podhod v elektrofiziologii // Uspekhi kibernetiki. – 2023. – 4(2). – Str. 68-77. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-2-10
 13. Es'kov V.V., Gazya G.V., Kuhareva A.YU. Poterya odnorodnosti gruppy – vtoraya «velikaya» problema biomediciny // Uspekhi kibernetiki. – 2023. – 4(2). – Str. 78-84. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-2-11
 14. Eskov V.V. Modeling of biosystems from the stand point of “complexity” by W. Weaver and “fuzziness” by L.A. Zadeh // Journal of Physics Conference Series. 2021. Vol. 1889(5). P. 052020 DOI:10.1088/1742-6596/1889/5/052020
 15. Pyatin V. F., Eskov V.V. Mozhet li byt' statichnym gomeostaz? // Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – Uspekhi kibernetiki [Russian Journal of Cybernetics] [Russian Journal of Cybernetics]. – 2021. – T. 2, №1. – S. 41-49.
 16. Khadartsev A.A., Eskov V.V., Pyatin V.F., Filatov M.A. The Use of Tremorography for the assessment of motor functions // Biomedical engineering. 2021. Vol. 54(6). Pp. 388-392. DOI: 10.1007/s10527-021-10046-6
 17. Kozlova V.V., Galkin V.A., Filatov M.A. Diagnostics of brain neural network states from the perspective of chaos // Journal of Physics Conference Series. 2021. Vol. 1889(5). P. 052016 DOI:10.1088/1742-6596/1889/5/052016
 18. Gazya G.V., Eskov V.M. Uncertainty of the first type in industrial ecology // IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 839(2021) 042072 doi:10.1088/1755-1315/839/4/042072
 19. Eskov V.V., Manina E.A., Filatov M.A., Gavrilenko T.V. Living systems' chaos: the problem of reduction in physics and biology // AIP Conference Proceedings 2647, 070031 (2022); <https://doi.org/10.1063/5.0106816>

20. Gazya G.V., Eskov V.V. Iskusstvennyye nejroseti v ocenke vozrastnyh izmenenij // Vestnik novyh medicinskih tekhnologij. [Journal of new medical technologies]. – 2022. – Т. 29. – №1. – С.101-105. DOI: 10.24412/1609-2163-2022-1-101-105
21. Galkin V. A., Kuhareva A., Mel'nikova E. G., Filatov M. A. Real'no «velikie» problemy fiziki zhivyh sistem / // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2023. – № 2. – С. 80-88. – DOI 10.12737/2306-174X-2023-2-68-77