

СМЕНА ПАРАДИГМ В СОЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМАХ

В.М. ЕСКОВ, О.Е. ФИЛАТОВА

НИИЦ «Курчатовский институт» Сургутский филиал ФГУ «ФНЦ Научно-исследовательский институт системных исследований Российской академии наук», Сургут, ул. Энергетиков, 4, Сургут, Россия, 628400

Аннотация. В настоящее время существует несколько классификаций типов общества. Но все они не базируются на главных диагностических признаках – параметрах порядка. Для любого общества имеются главные параметры (признаки). Это тип управления в социуме и главные цели любого социума. Сейчас имеются два типа: детерминистский и стохастический тип. При этом цели в этих обществах: поддержание благополучия иерарха или определенного страта (слоя) общества. В будущем мы должны перейти к знаниевому, синергетическому, постиндустриальному обществу – ЗСПО. У этого общества иные приоритеты (параметры порядка) и глобальные цели. Современная наука это не обсуждает.

Ключевые слова: детерминизм, стохастика, хаос, эффект Еськова-Зинченко.

PARADIGM SHIFT IN SOCIAL SYSTEMS

V.M. ESKOV, O.E. FILATOVA

Kurchatov Institute NRC “Federal Research Center Scientific Research Institute for System Research of the Russian Academy of Sciences”, Separate Subdivision of the Federal Scientific Center NIISI RAS in Surgut, 4, Energetikov Street, Surgut, Russia, 628426

Abstract. Currently, there are several classifications of types of society. But all of them are not based on the main diagnostic features – the order parameters. There are main parameters (signs) for any society. This is a type of management in society and the main goals of any society. Now there are two types: deterministic and stochastic type. At the same time, the goals in these societies are to maintain the well-being of the hierarch or a certain stratum (stratum) of society. In the future, we must move to a knowledge-based, synergetic, post-industrial society - the KSPS. This society has different priorities (order parameters) and global goals. Modern science does not discuss this.

Key words: determinism, stochastics, chaos, the Eskov-Zinchenko effect.

Введение. Существует несколько типов классификации социумов. Наиболее распространенная из них – это классификация А.Тойнби. Следует отметить, что в политических учениях общество классифицируется по типу организаций и общественных отношений и роли средств производства в нем. Это политико-экономическая классификация.

Такой политический подход дискутировался во всех социальных науках последние 200-250 лет. Однако, такой подход не учитывает более глубокие связи и цели, которые существуют в модели социума. Не только экономика и политика определяют состояние социума. Общество должно иметь еще и цели (текущие и перспективные).

Любое общество – это система третьего типа (СТТ) по классификации W.Weaver

[1]. Но СТТ не может описываться в рамках современной детерминистской и стохастической науки (ДСН). Для СТТ необходима новая (третья) наука и новое понимание социальных систем. Это понимание базируется на главных целях социума.

Для СТТ очень важно знать конечную цель развития и необходимо задавать нужные управляющие воздействия (УВ) для достижения этих целей. В этой связи важно и нужно понять цели и параметры порядка в социумах.

1. Детерминистское общество и его цели. Сейчас мы представляем классификации А.Тойнби (несколько десятков типов общества) в новую классификацию в рамках трех парадигм. Напомним, что во всей науке существует три парадигмы: детерминистская,

стохастическая и третья парадигма. Эта классификация пока не принята в науке и тем более ее нет в социологии.

В науке третья парадигма вообще еще не принята, ее предстоит осознать, но 3-я парадигма работает последние 200-300 лет. Она не базируется на теории динамических систем – ТДС. В ТДС используется аппарат дифференциальных, разностных, интегральных и других уравнений. Здесь прошлое точно определяет будущее, есть детерминизм.

В классификации W.Weaver это системы 1-го типа (СПТ) или детерминистские системы в нашей классификации [2-9]. Для СПТ все строго определено и именно такой тип систем и имеется у детерминистских социальных систем. Здесь имеется иерарх (царь, фараон и т.д.) и свод законов, которые никто не может нарушать (иначе смерть).

Это жесткий тип социума. Здесь прошлое определяет будущее. Например, социумом длительно управляют династии. Закон жесткий и карается строго его нарушение. Это классический пример детерминистской системы. СПТ – самый примитивный тип социума. Такое общество существует веками, она устойчиво из-за жестких социальных связей.

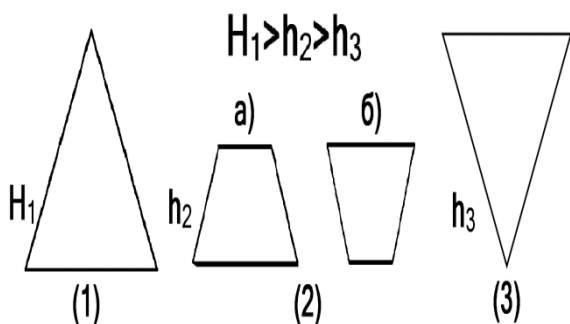


Рис. Геометрическая интерпретация параметров порядка в традиционном детерминистском обществе (1), в технологическом (стохастическом) обществе (2), в его разных видах (а, б), и в его трансформации в знаниевое синергетическое постиндустриальное общество (3)

Условно СПТ можно обозначить в виде треугольника. На вершине его находится иерарх и далее нижние слои социума.

Особенно это представлено в Индии, где переход из одной касты в другую почти невозможен. В России это тоже было до Петра I. Но этот царь начал разрушать сословия в России, он был противником детерминизма.

Он допускает подъем из низших сословий в верхние. Достаточно вспомнить князя Меншикова и многих других простых людей. Одновременно из князей можно было легко опуститься в нищие. Это Петр I делал очень быстро и эффективно.

Нарушение такой жесткой иерархии дало толчок в развитии всей России 18-го века. Но традиционалистское (детерминистское) общество оставалось до 1917-го года в России. Очевидно, что СПТ не способствует активному развитию социума. При этом главная цель такого общества – это благополучие иерарха (царя, феодала, фараона и т.д.).

Все это говорит о том, что детерминистское общество имеет слабую динамику своего развития. Люди из низших слоев не попадают в науку и управление. Это обеспечивает застой и слабое развитие социума. Знание (наука) слабо развивается в СПТ. Этот тип социума со слабой динамикой развития [10-19].

2. Стохастическое общество и 2-я парадигма.

Согласно теории Weaver в природе существует много система 2-го типа (СВТ) [1]. Это стохастические системы, которые имеют место и в социумах. Такие социальные системы мы обозначаем как стохастические системы (СВТ). У них уже другие цели. Здесь главная задача – сохранение правящего страта (но не одного иерарха).

В буржуазном обществе это класс буржуазии, который получает максимальные преимущества и на него работает все остальное в обществе. Аппарат буржуазного государства обеспечивает экономическое и социальное благополучие для этого слоя. В СССР это был класс пролетариата (и крестьянства) вместе с аппаратом управления.

Очевидно, что в буржуазном (технологическом) обществе все направлено в первую очередь на

поддержание класса буржуазии. Главная цель такой СВТ – это обеспечение сохранения страта буржуазии. При этом в таком технологическом обществе имеется возможность попасть в этот класс и с других слоев общества. Здесь больше прав у других слоев общества.

Технологическое общество – это СВТ, и оно тоже динамическое. Появляется больше прав у разных слоев общества. Однако цель такой СВТ – это простое поддержание класса буржуазии, а вместе с ней и всего общества в целом. Стохастическое общество более прогрессивное, чем СПТ (традиционалистское общество). Но это еще не прогресс для всего социума. Это общество потребления, и оно принимает форму застоя [10-19].

У такого общества (СВТ) нет глобальной цели на развитие. Это общество ограниченного типа. При этом СВТ более прогрессивнее, чем СПТ. Их (СВТ) условно можно представить в виде трапеции (см. рис.). Здесь вверху находится страт управления. В США это правящая партия, которая периодически изменяется. В РФ пока этого нет (одна партия).

Очевидно, что смена власти (и борьба за нее) – это прогресс социума, но это еще не оптимальный тип системы. Здесь нет базовой цели и в управлении не участвуют все слои общества. Это технологическое общество, в котором находится сейчас РФ [9-18]. В нем нет и приоритетов (в виде науки), слабо поддерживаются ученые.

Таким образом, представленная схема пирамид затрагивает все параметры порядка. Еще раз отметим, что личные свободы и интересы имеют значимость только для тирана в обществе (1), т.к. он иерарх, он наверху и все ему подчиняются. В обществе (2) личные свободы наиболее доступны верхним стратам (правящему классу, партиям), но и рядовые граждане уже имеют многое (высота пирамида резко упала!). Наконец, в ЗСПО (3) верхний слой, т.е. всё население, имеет все свободы (но эти свободы по Валлерстайну: “Мы были бы мудрее, если бы формулировали наши цели в свете постоянной неопределенности и рассматривали эту неопределенность не

как нашу беду и временную слепоту, а как потрясающую возможность для воображения, созидания, поиска. Множественность становится не поблажкой для слабого или невежды, а рогом изобилия сделать мир лучше”), а высота h_3 , между свободами всех и свободой одной личности минимальна ($h_3 \ll h_2 \ll H_1$). Однако, последние типы общества различаются, строго говоря, условно, т.к. при трансформации общества (2) в (3) высота $h_2 \rightarrow h_3$.

3. ЗСПО – третий тип социума и третья парадигма.

Выше рассмотренные типы социальных систем (СПТ и СВТ) не имеют реальной конечной цели. Обеспечение жизни одного человека (иерарха) или условного страта (буржуазии) не обеспечивает динамику развития социума. Нужны другие цели социума и другие системы его регуляции. Нужна новая система управления любым социумом.

Следуя логике перехода от СПТ к СВТ и далее к знаниевому, синергетическому, постиндустриальному обществу – ЗСПО, мы должны оговорить цели и методы их достижений. Если в детерминистском обществе была важна жизнь одного человека (иерарха) и его мнение, то в технологическом обществе (СВТ) важна жизнь лидирующего страта (класса) и его мнение. Что тогда должно быть в ЗСПО?

Очевидно, что в обществе будущего (ЗСПО) важно все общество и мнение (идеи) любого члена ЗСПО должно учитываться. В динамике перехода СПТ \rightarrow СВТ \rightarrow ЗСПО (СТТ) должна нарастать роль науки и ученого. Особенно нарастает роль гения в науке. Информационный гений в ЗСПО будет в приоритете, что невозможно в СПТ и СВТ [19-29].

В традиционалистском обществе примером был человек силы. В СВТ – образец для подражания – финансовый гений. В ЗСПО эталоном будет ученый (гений), создающий новую информацию. Очевидно, что при этом происходит смена приоритетов. Это базовый закон смены парадигм в цивилизации.

В этой связи вспомним понятие ноосферы у Вернадского. Очевидно, что

оптимальное правление биосферы Земли может сделать только ученый, человек знаний. Роль знаний в ЗСПО резко нарастает, но почему это происходит? Какова цель? Вернадский об этом не говорил, он только подошел к этому. Очевидно, что это требует детального изучения и понимания, что и будет представлено в отдельной статье.

Ноосфера (сфера разума) направлена на сохранение не одного человека (иерарха), не одного страта (класса), а на сохранение всех людей и всех видов на нашей Земле. Такая задача требует усилий огромного числа ученых. Поддержка одаренных – это реально может обеспечить. Вот почему надо поддерживать таланты в РФ и во всем мире.

Сейчас молодые таланты в РФ просто гибнут. Все методы обучения (ЭВМ, замена учителя и т.д.), сокращение учебной нагрузки в ВУЗах ведут к деградации учителя и профессуры. В школе и ВУЗах нет творчества. Число ученых в РФ неуклонно уменьшается и ВАК всячески этому способствует (число диссоветов падает, число защит падает).

В области физики, математики, биологии мы теряем таланты. Скоро ВУЗы не будут иметь ученых (профессоров) на многих кафедрах. В СССР доцент (кандидат наук) мог стать заведующим кафедрой только на один срок, а сейчас это норма во многих ВУЗах. Тем более недопустимо быть ректором (проректором) и доцентам (без ученой степени доктора наук).

Но скоро это будет во всех ВУЗах РФ. Мы теряем интеллектуальную элиту в РФ. Очень много академиков РАН, которые являются просто ректорами в ВУЗах. Они ничего особого не сделали в науке, но руководят учеными (один министр РФ Фальков чего стоит!) Все это нивелирует роль и значимость ученых в РФ (а еще низкая оплата профессором во многих регионах РФ).

Выводы. В современной политологии и социологии превалирует представление о многих типах социумов. Однако, в реальности их всего три: детерминистский, стохастический и ЗСПО. Пока

человечество до ЗСПО еще не подошло в своем развитии.

Это парадигмальный подход, так как в науке имеется три типа систем (СПТ, СВТ и СТТ) и три парадигмы (детерминистская, стохастическая и парадигма хаоса-самоорганизации). Очевидно, что смена парадигм требует смены целей и приоритетов. Пока это даже не обсуждается во всей науке.

Сейчас в науке нет понимания этого. Ученые даже не представляют, что такое третья парадигма и системы третьего типа – СТТ. Это трагедия всей науки. Очевидно, что указанная нами динамика неизбежна, но РФ пока сильно отстает от такого пути развития (нет подготовки одаренных). В РФ не котируется профессура, роль ученого в РФ весьма незначительна. Мы не являемся страной знаний, как это было в СССР. Тогда это было параметром порядка!

Литература

1. Reynard A, Gevirtz R, Berlow R, Brown M, Boutelle K. Heart rate variability as a marker of self-regulation. *Applied Psychophysiology and Biofeedback*. 2011, 36 (3), pp. 209-215.
2. Penrose R. Newton, quantum theory and reality. In: Hawking, S.W. Israel, W.: 300 Years of Gravity. Cambridge University Press: Cambridge. – 1987.
3. Зимин М.И., Пятин В.Ф., Филатов М.А., Шакирова Л.С. Что общего между «Fuzziness» L. A. Zadeh И «Complexity» W. Weaver в кибернетике. // *Успехи кибернетики*. – 2022, – 3(3). – Стр.102-112. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-11
4. Еськов В.В., Ивахно Н.В., Гриценко И.А., Мамина К.Е. Новое понятие системного синтеза в биомедицине и экологии человека // *Вестник новых медицинских технологий*. – 2021. – Т. 28. – № 4. – С. 118-122.
5. Еськов В.В. Системный анализ и синтез в биомедицине // *Вестник новых медицинских технологий*. Электронное издание. – 2021. – Т. 15, № 4. – С. 31-44.

6. Еськов В.В. Математическое моделирование гомеостаза и эволюции complexity: монография. Тула: Издательство ТулГУ, 2016. – 307 с.
7. Eskov V.V., Orlov, E.V., Gavrilenko, T.V., Manina, E.A. (2022). Capabilities of Artificial Neuron Networks for System Synthesis in Medicine. // In: Silhavy, R. (eds) Cybernetics Perspectives in Systems. CSOC 2022. Lecture Notes in Networks and Systems. – 2022. – V. 503. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-09073-8_16
8. Бодин О.Н., Галкин В.А., Филатова О.Е., Башкатова Ю.В. Анализ возникновения динамического хаоса в биосистемах // Вестник новых медицинских технологий. Электронное издание. 2021. №4. Публикация 1-8. URL: <http://www.medtsu.tula.ru/VNMT/Bulletin/E2021-4/1-8.pdf> (дата обращения: 30.08.2021). DOI: 10.24412/2075-4094-2021-4-1-8*
9. Еськов В.В., Башкатова Ю.В., Шакирова Л.С., Веденева Т.С., Мордвинцева А.Ю. Проблема стандартов в медицине и физиологии // Архив клинической медицины. – 2020. – Т. 29, № 3. – С. 211-216.
10. Еськов В.М., Гавриленко Т.В., Музиева М.И., Самойленко И.А. Теория динамического хаоса не может описывать биосистемы // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №3. – С.87-95. 87 DOI: 10.12737/2306-174X-2022-60-71
11. Еськов В.М., Шакирова Л.С., Кухарева А. Математические аспекты реальности гипотезы W.Weaver в биомедицине // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – №1. – С.75-88. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-72-80
12. Газя Г.В., Филатов М.А., Шакирова Л.С. Математические доказательства гипотезы Н.А. Бернштейна о «повторении без повторений» // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – №1. – С.89-100. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-81-89
13. Шакирова Л.С., Кухарева А.Ю., Еськов В.М. Неопределенность первого типа параметров сердечно – сосудистой системы девочек Югры // Вестник новых медицинских технологий. – 2023. – Т. 30. – № 2. – С.111-114. DOI: 10.24412/1609-2163-2023-2-111-114
14. Коннов П.Е., Топазова О.В., Трофимов В.Н., Еськов В.В., Самойленко И.С. Нейросети в идентификации главных клинических признаков при актиническом дерматите // Вестник новых медицинских технологий. – 2023. – Т. 30. – № 2. – С.115-118. DOI: 10.24412/1609-2163-2023-2-115-118
15. Розенберг Г.С. Еще раз о редуccionизме и холизме в системологии // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №4. – С.57-72. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-11-4-38-53
16. Черкашин А.К. Метатеоретическая медицина: математический, методологический и статистический анализ // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №3. – С.63-86. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-51-59
17. Каменский Е.Г., Маякова А.В., Огурцова А.Ю., Плякин А.С. Модель «тройной спирали» в России: теоретические заметки к вопросу синергии институциональных социокодов // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №3. – С.53-62. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-42-50
18. Розенберг Г.С. Порядок- хаос, асимптотика- синергетика, классика-постнеклассика: взгляд эколога // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – №1. – С.5-17. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-5-20
19. Буданов В.Г. Посткритическая рациональность: нейросетевой путь от мира истин к миру умений // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – №1. – С.58-63. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-58-63

20. Еськов В.М., Башкатова Ю.В. Сургутский государственный университет. История создания и эволюция // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №2. – С.21-34. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-25-32
21. Еськов В.М. Эволюция России и СССР в рамках третьей парадигмы // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №2. – С.35-45. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-33-42
22. Еськов В.М. Наука в России: ученый или артист? // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022 – №1. – С.73-83. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-71-78
23. Заславский Б.Г., Филатов М.А., Еськов В.В., Манина Е.А. Проблема нестационарности в физике и биофизике. // Успехи кибернетики. – 2020.– Т. 1, №2. – С. 61–67.
24. Хадарцев А.А., Филатова О.Е., Еськов В.В., Мандрыка И.А. Энтропийный подход в физике живых систем и теории хаоса-самоорганизации. // Успехи кибернетики. – Успехи кибернетики. – 2020.– Т. 1, №3. – С. 41-49.
25. Еськов В.М., Пятин В.Ф., Башкатова Ю.В. Медицинская и биологическая кибернетика: перспективы развития. // Успехи кибернетики. – 2020. – Т.1, №1. – С. 64-72.
26. Хадарцева К. А., Филатова О. Е. Новое понимание стационарных режимов биологических систем. // Успехи кибернетики. – 2022. – 3(3).– Стр. 92-101. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-10.
27. Еськов В.В., Газя Г.В., Коннов П.Е. Фундаментальные проблемы биокибернетики из-за неустойчивости выборки биосистем // Успехи кибернетики. – 2022. – 3(4).– Стр. 110-122. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-4-13
28. Кухарева А.Ю., Еськов В.В., Газя Н.Ф. Гипотеза Эверетта и квантовая теория сознания // Успехи кибернетики. – 2023. – 4(1). – Стр. 65-71. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-1-09
29. Филатова О.Е., Филатов М.А., Воронюк Т.В., Музиева М.И. Квантовомеханический подход в электрофизиологии // Успехи кибернетики. – 2023. – 4(2). – Стр. 68-77. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-2-10

References

1. Reynard A, Gevirtz R, Berlow R, Brown M, Boutelle K. Heart rate variability as a marker of self-regulation. *Applied Psychophysiology and Biofeedback*. 2011, 36 (3), pp. 209-215.
2. Penrose R. Newton, quantum theory and reality. In: Hawking, S.W. Israel, W.: 300 Years of Gravity. Cambridge University Press: Cambridge. – 1987.
3. Zimin M.I., Pyatin V.F., Filatov M.A., Shakirova L.S. Chto obshhego mezhdou «Fuzziness» L. A. Zadeh I «Complexity» W. Weaver v kibernetike [What is common between "Fuzziness" L. A. Zadeh And "Complexity" W. Weaver in cybernetics.]. // Uspexi kibernetiki [Successes of cybernetics]. – 2022, – 3(3). – Str.102-112. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-11
4. Es`kov V.V., Ivaxno N.V., Gricenko I.A., Mamina K.E. Novoe ponyatie sistemnogo sinteza v biomedicine i e`kologii cheloveka [A new concept of systemic synthesis in biomedicine and human ecology] // Vestnik novy`x medicinskix tehnologij [[Bulletin of new medical technologies]. – 2021. – Т. 28. – № 4. – S. 118-122.
5. Es`kov V.V. Sistemny`j analiz i sintez v biomedicine [System analysis and synthesis in biomedicine] // Vestnik novy`x medicinskix tehnologij [Bulletin of new medical technologies]. E`lektronnoe izdanie. – 2021. – Т. 15, № 4. – S. 31-44.
6. Es`kov V.V. Matematicheskoe modelirovanie gomeostaza i e`voljucii complexity: monografiya. [Mathematical modeling of homeostasis and evolution of complexity: monograph.] Tula: Izdatel`stvo TulGU, 2016. – 307 s.
7. Eskov V.V., Orlov, E.V., Gavrilenko, T.V., Manina, E.A. (2022). Capabilities of

- Artificial Neuron Networks for System Synthesis in Medicine. // In: Silhavy, R. (eds) Cybernetics Perspectives in Systems. CSOC 2022. Lecture Notes in Networks and Systems. – 2022. – V. 503. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-031-09073-8_16
8. Bodin O.N., Galkin V.A., Filatova O.E., Bashkatova Yu.V. Analiz vozniknoveniya dinamicheskogo xaosa v biosistemax [Analysis of the emergence of dynamic chaos in biosystems] // Vestnik novy`x medicinskix texnologij [Bulletin of new medical technologies]. E`lektronnoe izdanie. 2021. №4. Publikaciya 1-8. URL: <http://www.medtsu.tula.ru/VNMT/Bulletin/E2021-4/1-8.pdf> (data obrashheniya: 30.08.2021). DOI: 10.24412/2075-4094-2021-4-1-8*
 9. Es`kov V.V., Bashkatova Yu.V., Shakirova L.S., Vedeneeva T.S., Mordvinceva A.Yu. Problema standartov v medicine i fiziologii [The problem of standards in medicine and physiology] // Arxiv klinicheskoy mediciny` [Archive of clinical medicine]. – 2020. – T. 29, № 3. – S. 211-216.
 10. Es`kov V.M., Gavrilenko T.V., Muzieva M.I., Samojlenko I.A. Teoriya dinamicheskogo xaosa ne mozhet opis`vat` biosistemy` [The theory of dynamic chaos cannot describe biosystems] // Slozhnost`. Razum. Postneklassika [Complexity. The mind. Post-neoclassical]. – 2022 – №3. – S.87-95. 87 DOI: 10.12737/2306-174X-2022-60-71
 11. Es`kov V.M., Shakirova L.S., Kuxareva A. Matematicheskie aspekty` real`nosti gipotezy` W.Weaver v biomedicine [Mathematical aspects of the reality of the hypothesis W.Weaver in biomedicine] // Slozhnost`. Razum. Postneklassika [Complexity. The mind. Post-neoclassical]. – 2023. – №1. – S.75-88. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-72-80
 12. Gazya G.V., Filatov M.A., Shakirova L.S. Matematicheskie dokazatel`stva gipotezy` N.A. Bernshtejna o «povtoreniy bez povtoreniy» [Mathematical proofs of N.A. Bernstein's hypothesis about "repetition without repetition"] // Slozhnost`. Razum. Postneklassika [Complexity. The mind. Post-neoclassical]. – 2023. – №1. – S.89-100. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-81-89
 13. Shakirova L.S., Kuxareva A.Yu., Es`kov V.M. Neopredelennost` pervogo tipa parametrov serdechno – sosudistoy sistemy` devochek Yugry` [Uncertainty of the first type of parameters of the cardiovascular system of Ugra girls] // Vestnik novy`x medicinskix texnologij [Bulletin of new medical technologies]. – 2023. – T. 30. – № 2. – S.111-114. DOI: 10.24412/1609-2163-2023-2-111-114
 14. Konnov P.E., Topazova O.V., Trofimov V.N., Es`kov V.V., Samojlenko I.S. Nejroseti v identifikacii glavny`x klinicheskix priznakov pri aktinicheskom dermatite [Neural networks in the identification of the main clinical signs in actinic dermatitis] // Vestnik novy`x medicinskix texnologij [Bulletin of new medical technologies]. – 2023. – T. 30. – № 2. – S.115-118. DOI: 10.24412/1609-2163-2023-2-115-118
 15. Rozenberg G.S. Eshhe raz o redukcionizme i xolizme v sistemologii [Once again on reductionism and holism in systemology] // Slozhnost`. Razum. Postneklassika [Complexity. The mind. Post-neoclassical]. – 2022 – №4. – S.57-72. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-11-4-38-53
 16. Cherkashin A.K. Metateoreticheskaya medicina: matematicheskij, metodologicheskij i statisticheskij analiz [Metatheoretical medicine: mathematical, methodological and statistical analysis] // Slozhnost`. Razum. Postneklassika [Complexity. The mind. Post-neoclassical]. – 2022 – №3. – S.63-86. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-51-59
 17. Kamenskij E.G., Mayakova A.V., Ogurczova A.Yu., Plyakin A.S. Model` «trojnoj spirali» v Rossii: teoreticheskie zametki k voprosu sinergii institucional`ny`x sociokodov [The triple helix model in Russia: theoretical notes on the issue of synergy of institutional sociocodes] // Slozhnost`. Razum. Postneklassika [Complexity. The mind.

- Post-neoclassical]. – 2022 – №3. – S.53-62. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-42-50
18. Rozenberg G.S. Poryadok- kaos, asimptotika- sinergetika, klassika-postneklassika: vzglyad e`kologa [Order-chaos, asymptotics- synergetics, classics-postnonclassics: an ecologist's view] // Slozhnost`. Razum. Postneklassika [Complexity. The mind. Post-neoclassical]. – 2023. – №1. – S.5-17. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-5-20
 19. Budanov V.G. Postkriticheskaya racional`nost`: nejrosetevoj put` ot mira istin k miru umenij [Postcritical rationality: a neural network path from the world of truths to the world of skills] // Slozhnost`. Razum. Postneklassika [Complexity. The mind. Post-neoclassical]. – 2023. – №1. – S.58-63. DOI: 10.12737/2306-174X-2023-1-58-63
 20. Es`kov V.M., Bashkatova Yu.V. Surgutskij gosudarstvenny`j universitet. Istoriya sozdaniya i e`volyuciya [Surgut State University. The history of creation and evolution] // Slozhnost`. Razum. Postneklassika [Complexity. The mind. Post-neoclassical]. – 2022 – №2. – S.21-34. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-25-32
 21. Es`kov V.M. E`volyuciya Rossii i SSSR v ramkax tret`ej paradigmy` [The evolution of Russia and the USSR within the framework of the third paradigm] // Slozhnost`. Razum. Postneklassika [Complexity. The mind. Post-neoclassical]. – 2022 – №2. – S.35-45. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-33-42
 22. Es`kov V.M. Nauka v Rossii: ucheny`j ili artist? [Science in Russia: a scientist or an artist?] // Slozhnost`. Razum. Postneklassika [Complexity. The mind. Post-neoclassical]. – 2022 – №1. – S.73-83. DOI: 10.12737/2306-174X-2022-71-78
 23. Zaslavskij B.G., Filatov M.A., Es`kov V.V., Manina E.A. Problema nestacionarnosti v fizike i biofizike [The problem of nonstationarity in physics and biophysics]. // Uspexi kibernetiki [Successes of cybernetics]. – 2020.– T. 1, №2. – S. 61–67.
 24. Xadarcev A.A., Filatova O.E., Es`kov V.V., Mandry`ka I.A. E`ntropijny`j podxod v fizike zhivy`x sistem i teorii xaosa-samoorganizacii. [Entropy approach in the physics of living systems and the theory of chaos-self-organization.] // Uspexi kibernetiki [Successes of cybernetics]. – 2020.– T. 1, №3. – S. 41-49.
 25. Es`kov V.M., Pyatin V.F., Bashkatova Yu.V. Medicinskaya i biologicheskaya kibernetika: perspektivy` razvitiya [Medical and biological cybernetics: prospects for development]. // Uspexi kibernetiki [Successes of cybernetics]. – 2020. – T.1, №1. – S. 64-72.
 26. Xadarceva K. A., Filatova O. E. Novoe ponimanie stacionarny`x rezhimov biologicheskix system [A new understanding of stationary modes of biological systems]. // Uspexi kibernetiki [Successes of cybernetics]. – 2022. – 3(3).– Str. 92-101. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-3-10.
 27. Es`kov V.V., Gazya G.V., Konnov P.E. Fundamental`ny`e problemy` biokibernetiki iz-za neustojchivosti vy`borok biosistem [Fundamental problems of biocybernetics due to instability of biosystem samples] // Uspexi kibernetiki [Successes of cybernetics]. – 2022. – 3(4).– Str. 110-122. DOI: 10.51790/2712-9942-2022-3-4-13
 28. Kuxareva A.Yu., Es`kov V.V., Gazya N.F. Gipoteza E`veretta i kvantovaya teoriya soznaniya [The Everett hypothesis and the quantum theory of consciousness] // Uspexi kibernetiki [Successes of cybernetics]. – 2023. – 4(1). – Str. 65-71. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-1-09
 29. Filatova O.E., Filatov M.A., Voronyuk T.V., Muzieva M.I. Kvantovomexanicheskij podxod v e`lektrofiziologii [Quantum mechanical approach in electrophysiology] // Uspexi kibernetiki [Successes of cybernetics]. – 2023. – 4(2). – Str. 68-77. DOI: 10.51790/2712-9942-2023-4-2-10