

II. ФИЛОСОФИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В ОБЩЕЙ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ

DOI: 10.12737/2306-174X-2025-1-35-43

ПАРАДОКСЫ ОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

О.Е. ФИЛАТОВА

НИЦ «Курчатовский институт» Сургутский филиал ФГУ «ФНЦ Научно-исследовательский институт системных исследований», Сургут, ул. Энергетиков, 4, Сургут, Россия, 628400

Аннотация. Последние 30 лет идут непрерывные разговоры об образовании. Речь идет не только о школе, но и о вузовском образовании, аспирантуре, о подготовке ученых и о научных школах в РФ. При этом в РФ параллельно идет развитие двух тенденций. В одном из планов Ост Гимлера декларировалось: образование в России никому не нужно (знание – баракло). Оказывается, что в русле такой директивы, снижается и актуальность патриотизма за счет внедрения в сознание молодежи идей общества потребления. С этими идеями выступают и публично (Греф, Песков и т.д.). Все это идет в противоречие с главными задачами развития нашей Родины. Для РФ необходимы образованные молодые люди – творцы, а не потребители. Очевидно, что некоторые руководители РФ этого не понимают

Ключевые слова: знания, будущее, наука, молодежь, обман населения.

THE PARADOXES OF RUSSIAN EDUCATION

O.E. FILATOVA

Kurchatov Institute NRC “Federal Research Center Scientific Research Institute for System Research”, Separate Subdivision of the Federal Scientific Center NIISI RAS in Surgut, 4, Energetikov Street, Surgut, Russia, 628426

Abstract. For the last 30 years, there has been continuous talk about education. We are talking not only about schools, but also about university education, postgraduate studies, the training of scientists and scientific schools in the Russian Federation. At the same time, two trends are developing in parallel in the Russian Federation. One of the plans of the Gimler Foundation declared: no one needs education in Russia (knowledge is junk). It turns out that in line with such a directive, the relevance of patriotism is also decreasing due to the introduction of consumer society ideas into the consciousness of young people. These ideas are also presented publicly (Gref, Peskov, etc.). All this goes against the main objectives of the development of our Motherland. The Russian Federation needs educated young people – creators, not consumers. Obviously, some Russian leaders do not understand this.

Key words: knowledge, future, science, youth, deception of the population.

Введение. Главный итог Октябрьской революции – это всеобщее образование и развитие науки в СССР. Победа Ельцина и Горбачева (по развалу СССР) остановило этот прогресс и запустило его в обратную сторону. Мы начали возвращаться в истории (в 19-й век), где образование было для избранных.

Это было связано с тем, что декларировал Д. Песков в одном из своих выступлений. Идеи Д. Пескова звучат приблизительно так: в СССР воспитывали творца, а сейчас главное – это создание

социализированного потребителя. Эти идеи на практике активно развивают Греф, Фурсенко и другие «новаторы» нашей социальной системы. В целом, школа и высшая школа пока идут в русле этой догмы.

Эти люди совершенно не понимают задач развития России и действуют в духе Гимлера. Последний в плане Ост подчеркивал, что «знания – баракло» и жители России (под управлением фашистов) не должны быть грамотными. России не нужны знания (в массовом их

внедрении) по мнению Грефа, нет надобности в творцах (пустые потребители).

Сейчас подобные идеи внедряют фурсенки и грефы и им подобные люди и их усилия дают уже существенные эффекты. Молодежь очень плохо знает свою страну, они (молодые люди) очень мало читают и довольствуются телефоном. Это интеллектуальная деградация общества и это идет по планам наших врагов. Очевидно, что эти враги имеют своих агентов в России [1-6].

В школах и вузах резко сокращаются часы у студентов и преподавателей. Многие экзамены переходят в цифру. Подчеркнем, что задача зачета и экзамена – это развитие устной речи, интеллекта. Молодежь сейчас уже не может говорить и грамотно писать. Все переходит в вопросы и ответы (да-нет и т.д.). Это реальное падение интеллекта. Есть ли выход из такого положения? Можно ли убрать врагов из управления нашей Страны?

1. Декларации и реальности.

Отрицание достижений СССР и переход на цифровизацию в образовании уже дает свои реальные плоды. Мы внебрили ЕГЭ, где все идёт молча, бессловесно и без обсуждения. Из вузов, фактически, почти убрали зачеты и экзамены (их нет одновременно). Раньше (в СССР) по многим предметам были одновременно и зачеты, и экзамены. Все это способствовало развитию интеллекта у молодежи, тренируется речь и интеллект.

Очевидно, что, сдавая (устно) эти зачеты и экзамены студент развивал свою речь, память, коммуникативность. Сейчас этого уже нет. Почти везде используют тесты и совершенно нет устных (и тем более) письменных экзаменов и зачетов. Идет игра «угадай» из 3-х раз. Это деградация социума [1-9].

Характерно, что подобные тенденции идут от ООН. Малообразованные люди всегда теряют и патриотизм. Идеи патриотизма и потребительства активно проникает в современную молодежь РФ. Малограмотный человек не понимает, почему боролся Ленинград (надо было сразу его сдать). Нет понимания героизма

под Сталинградом и т.д. Потеря патриотизма – это потеря любви к Родине, к родному языку!

Все это идет в копилку нашим врагам и уже подвиг генерала Карбышева подвергся насмешкам. А ведь он говорил: «Товарищи, думайте о Родине и мужество не покинет Вас!». О каком мужестве может говорить житель общества потребления? Что такое патриотизм для трансвестита, который и свой пол не может сохранить в целостности. Такая дорога ведет нас к потере государства, к обществу потребления, это мечта Грефа.

Все эти грефы, фурсенки якобы пекутся о Родине, но реально делают все, чтобы РФ не развивалась. Стагнация образования, науки, культуры – это их главная задача. На это направлены усилия и многих ректоров разных вузов страны. Вузы теряют ученых, труд профессора игнорируется.

Уже известно (см. издание «Ведомость» от 15.07.2024.g <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/07/15/1049911-eksperti-prognoziruyut-nehvatku-kandidatov-i-doktorov-nauk-rossii>), что к 2035 г. доля кандидатов наук в численности профессорско-преподавательского состава (ППС) снизиться до 42,6% (2023 г. было 57,3%), а докторов наук – до 6,9% (в 2023 г. их было 14,7%). В абсолютных цифрах стране не будет хватать 18200 кандидатов и 2500 докторов наук. Это сообщил центр экономики непрерывного образования Института прикладных экономических исследований РАНХиГС. Возникают вопросы и к докторам наук, многие из них уже не профессора!

Сейчас РФ сильно отстает по количеству выпускников аспирантуры от ведущих стран. А ведь было желание Президента РФ В.В. Путина войти в пятерку лидеров. Очевидно, что это уже невозможно исправить, но затормозить можно и необходимо. Надо убрать грефов и фурсенков с телевидения и отстранить от управления страной. Нужна кардинальная чистка профильных министерств.

Результаты правления ельциных, чубайсов, грефов нам теперь уже хорошо

известны. Об этом весьма детально рассказал Н.С. Михалков в своей авторской программе «БесогонТВ» (см. от 01.02.2019 г. <https://besogontv.ru/videos/slomaet-li-google-shpil-mgu/>) Рекомендуем пересмотреть эту передачу каждому жителю нашей Страны. Особенно она будет полезна тем, кто управляет наукой и образованием в России. Эти люди должны быть патриотами.

Подводя итог этого параграфа отметим, что многие декларируют правильные идеи. Надо улучшать образование, развивать науку, воспитывать патриотизм. Но реально многие поддерживают Д. Пескова и Г. Грефа с их идеями об информатизации и потреблении. Слова расходятся с делом.

2. Что происходит в РФ.

Максим Стулов (Ведомости от 15 июля 2024 г. <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/07/15/1049911-eksperti-prognoziruyut-nehvatku-kandidatov-i-doktorov-nauk-rossii>) цитирует А. Мажугу (зам. пред. комитета Госдумы по науке и высшему образованию). А. Мажуга говорит об острой необходимости заниматься только наукой любому аспиранту в РФ. Напомним, что в СССР так и было. Аспирант получал 100 рублей стипендии и еще мог подработать, но только в области науки (не почтальонами и разносчиками пиццы).

Обычно хороших аспирантов брали на 0,5 ставки м.н.с., а это еще 70 рублей. Такие деньги не мог получить старший преподаватель в вузе (после 10 лет работы в нем). У аспиранта был большой стимул защищать диссертацию, т.к. открывались хорошие перспективы. Сейчас их в РФ нет для аспирантов. Нет мотивации и стимулов защищать диссертацию после аспирантуры (чтобы что?).

Действительно, сейчас никаких хороших перспектив у аспиранта нет, т.к. доцент во многих вузах РФ получает 30-40 тысяч рублей. Это меньше, чем зарплата у кондуктора трамвая. Зачем учиться, если можно стать сварщиком и зарабатывать более 200-т тысяч рублей? Причем на эти специальности всегда есть вакансии (РФ в них нуждается). Легко найти рабочую должность с окладом более 100 тысяч.

Напомним, что во многих вузах РФ это в 3-4 раза больше, чем зарплата профессора, доктора наук. Кстати, в СурГУ отменены все доплаты за ученые звания доцента и профессора. Падает численность и аспирантуры, более того, многие аспиранты СурГУ не хотят защищать свои диссертации. Аспирантура работает вхолостую.

Зачем, если ассистент в СурГУ сейчас получает как профессор (10-15 лет назад). Лаборанты в СурГУ получают как доценты (10 лет назад) и т.д. Зачем защищать кандидатские и докторские диссертации, если и так все хорошо финансово. Нет стимула для науки.

Создается впечатление, что в СурГУ намеренно уменьшают число профессоров. И эта ситуация во многом характерна для всей России. Низкие зарплаты, низкий социальный статус ученого в РФ создает видимость того, что РФ не нуждается в ученых. До настоящего времени так и не выполнены майские указы Путина от 2012 года (о зарплате бюджетникам и особенно ученым в РФ).

Идет планомерное уменьшение числа доцентов и профессоров в вузах Страны. Какова цель этих действий? Ответы у г-на Грефа и г-на Фурсенко. Что нужно нам и как исправить ситуацию? Очевидно, что убрать из руководства наших врагов.

Из всего сказанного выше следует: что в вузах РФ наблюдается снижение научного потенциала и, как следствие, падает роль науки в социуме. Почему это происходит и что надо делать? Ответ очевиден: надо реализовывать майские указы В.В. Путина о повышении зарплаты ППС.

Напомним, что 7 мая 2024 года был опубликован третий майский указ, но как быть с 1-м (от 2012 года)? Кто его не выполнил и почему? Где реальная ситуация? Где выполнение указа № 597 (от 7.05.2012 г). Очевидно, что тогда это было сделать очень трудно. Но сейчас надо восстановить справедливость. Надо реализовывать указы Президента РФ, иначе страна развалится.

Однако, это только одна сторона медали! Где и как мы будем создавать

профессоров (именно профессоров, так как проще увеличивать число кандидатов). Всекие управленцы реально будут и дальше трудиться над интеллектуальным «развитием» нашей Родины! Они все сидят на своих местах! Ничего положительного не происходит во всем образовании.

Как улучшить качество работы ученого и увеличить численность научных работников? Это очень сложная задача и одной зарплатой (реализацией майского указа) это не сделать! Хотя зарплата тоже важна, без нее нет причины заниматься наукой [10-18].

Напомним, что до 1961 года нагрузка профессором в вузе была 150-170 часов. Это лекционный поток и пару аспирантов в вузе. Остальное время профессор должен заниматься наукой. Сейчас в СурГУ у профессора годовая нагрузка до 800 часов (на ставку), а зарплата как у водителя автобуса (электробуса) в Москве. Это невыносимая ситуация, мы теряем научные кадры.

Надо разгрузить профессуру (как это делать Сталин) и активизировать научную работу в вузе: доплатой за защиту аспирантов и докторантов. Для этого нужны толковые ректоры в университетах, а не управленцы (менеджеры). Надо возродить требование: ректор (проректор) должен быть только доктор наук, у него должны быть заслуги в науке (а не в бизнесе).

Надо вернуть и советские правила: доцент избирается на должность заведующего кафедры только на один срок (и только в порядке исключения!). Надо возродить статус профессора в вузе. Не доктора наук, а именно профессора и требовать, чтобы это ученое звание выдавалось только при 5-ти защищённых аспирантов. Сейчас достаточно только 3-х защищенных [30-35].

Выводы. В России сложилась критичная ситуация с общим образованием и особенно с высшим образованием. Мы возвращаем общество потребителей. Теряются патриоты России, нет чувства патриотизма у молодежи. Сейчас наступает время активных действий по изменению ситуаций. Необходимо убрать из

руководства страны сторонников общества потребителей и поднимать престиж образования и науки среди молодежи России. Без этого мы потеряем Страну в ближайшие годы. Особенно надо говорить о науке, где ситуация крайне критическая [21-29].

Престиж ученого резко упал в РФ. Особенно это касается профессуры в вузе. Нагрузка профессора выросла в 1,5-2 раза, многие работают 1,5 ставки и не занимаются наукой совсем. В итоге аспиранты почти не защищаются после окончания аспирантуры и это уменьшает число кандидатов и докторов наук в РФ. Необходимо возвратиться к сталинской нагрузке (150-170 часов для полного профессора в год). И поощрять за защиту кандидатов и докторов наук в вузах их научных руководителей.

Литература

1. Бондаренко В.М. Глобальные процессы: две парадигмы развития. // Век глобализации. - 2012.- № 2.-С. 79-88.
2. Буданов В.Г., Попов Ю.М., Шелим Л.И., Журавлева О.А. Философские аспекты проблемы гомеостатичности // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2017. - № 3. – С.71-82
3. Буданов В.Г., Майстренко Е.В., Тен Р.Б, Повторейко В.В., Горбунова М.Н. Роль знаний в развитии социальных систем // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2018. – № 1. – С. 52-56.
4. Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилев: Великий синтез творческих наследий / Субетто А.И., Еськов В.М., Хадарцев А.А., Абрамян Е.А. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. – 662 с.
5. Галкин В.А., Еськов В.В., Филатова Д.Ю. Философия неопределенности. // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2019. – № 2. – С.40-50.
6. Еськов В.М. Третья парадигма. Часть I. / Самара: Изд-во ООО «Офорт» (Гриф РАН), 2011. – 250 с.

7. Филатова О.Е. Наука и религия в настоящем и будущем России // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – № 2. – С.38-46.
8. Попов Ю.М. Особенности мировой экономической и политической системы // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – № 4. – С.37-45.
9. Еськов В.М., Филатова О.Е. Смена парадигм в социальных системах// Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2024. – № 3. – С.40-47.
10. Еськов В.М., Козупица Г.С., Попов Ю.М. Проблема догматизма и тоталитаризма в современной науке // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2024. – №4. – С.39-45.
11. Еськов В.М. Горизонты будущего и Мануэль Кастеллс: реальности и иллюзии относительно информационной технологии, глобального капитализма и сетевого общества. В.И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке. Т.1 / Коллективная монография / Под науч. Ред. А.И. Субетто и В.И. Шамахова. В 3-х томах. – СПб.: Астерион, 2013. – С.557-573.
12. Еськов В.М, Джумагалиева Л.Б, Гудков С.А, Кравченко Е.Н. Третья парадигма и динамика социальных систем // Век глобализации.– 2014, №1.– С. 43–54.
13. Еськов В.В. Математическое моделирование гомеостаза и эволюции *complexity*: монография. Тула: Издательство ТулГУ, 2016., 307 с.
14. Еськов В.М., Еськов В.В., Филатов М.А. Третья глобальная парадигма. Современное естествознание в контексте неопределенности. Том II. / Под редакцией А.А. Хадарцева, В.М. Еськова. Тула: ТРО МОО «Академия медико-технических наук», 2016, 388 с.
15. Еськов В.М., Еськов В.В., Филатов М.А. Философия *complexity*: гомеостаз и эволюция. / Под ред. В.М. Еськова, А.А. Хадарцева. Тула: ТРО МОО «Академия медико – технических наук», 2016 г., 370 с.
16. Еськов В.М., Зинченко Ю.П., Филатов М.А., Еськов В.В. Эффект Еськова-Зинченко опровергает представления I.R. Prigogine, J.A. Wheeler и M. Gell-Mann о детерминированном хаосе биосистем – *complexity* // Вестник новых медицинских технологий. – 2016. – Т. 23.– № 2. – С. 34-43.
17. Еськов В.М., Филатова О.Е., Журавлева О.А. Диапазоны современного глобального традиционалистского общества с позиций Умберто Эко и третьей парадигмы // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2016 – №1 – С. 45-57
18. Еськов В.В. Математическое моделирование в прогнозах развития человечества при переходе в постиндустриальное общество // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2017. - № 3. – С.90-98
19. Еськов В.М., Галкин В.А., Филатова О. Е. Конец определенности: хаос гомеостатических систем / Под ред. Хадарцева А.А., Розенберга Г.С. Тула: изд-во Тульское производственное полиграфическое объединение, 2017. 596 с.
20. Еськов В.М., Галкин В.А., Филатова О.Е. *Complexity*: хаос гомеостатических систем. / Под ред. Г.С. Розенберга. Самара: Изд-во ООО «Порто-принт», 2017. – 388 с.
21. Еськов В.М., Аршинов В.И. Состояние науки в современной России. // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2019. – № 3. – С.32-41.
22. Еськов В.М., Филатова О.Е., Буданов В.Г. Деграция: анализ современных социально-политических систем с позиций третьей парадигмы // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2020. – № 3. – С.31-40.
23. Еськов В.В., Пятин В.Ф., Шакирова Л.С., Мельникова Е.Г. Роль хаоса в регуляции физиологических функций организма. / Под ред. А.А. Хадарцева. Самара: ООО «Порто-принт», 2020. - 248 с.
24. Еськов В.В., Пятин В.Ф., Прохоров С.А., Ерега И.Р., Игнатенко Ю.С. Границы современного понятия

- гомеостаза и гомеостатических систем. // Вестник новых медицинских технологий. – 2020. – Т. 27. – № 2. – С.125-132.
25. Каменский Е.Г. Социальный контекст технологического развития: общие макро-конструкты // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2016 – №1 – С. 57-70
 26. Козупица Г.С., Филатов М.А., Гудков А.В, Гудкова С.А., Джумагалиева Л.Б. Наука, псевдонаука, ..., ненаука, лженаука, антинаука. Место синергетики в этой последовательности. // Сложность. Разум. Постнеклассика. -2012. - №1. – С. 57-70.
 27. Малинецкий Г.Г. Синергетика – от прошлого к будущему. // Сложность. Разум. Постнеклассика. -2012. - №1. – С. 25-46.
 28. Образовательный процесс России в аспекте синергетики и перехода в постиндустриальное общество. / В.М. Еськов; под общей ред. А.М. Новикова. – Самара: ООО «Офорт», 2008. – 299 с.
 29. Редько В.Г. Будущее России, будущее человечества. // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2013 - №3 – С.55-64.
 30. Розенберг Г.С., Носкова О.Л. Механизмы достижения устойчивого развития на основе экологического воспитания и образования // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2018. – № 2. – С. 42-48.
 31. Розенберг Г.С., Полухин В.В., Попов Ю.М., Сазонова Н.В., Салимова Ю.В. Представления W. Weaver и теории хаоса-самоорганизации о системах третьего типа // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2020. – № 3. – С. 14-23.
 32. Твердислов В.А, Манина Е.А. Возможны ли причинно-следственные связи в науках о биосистемах? // Вестник новых медицинских технологий. – 2021. – Т. 28. – № 1. – С.64-68.
 33. Хадарцев А.А., Зинченко Ю.П., Галкин В.А., Шакирова Л.С. Эргодичность систем третьего типа. // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2020. – № 1. – С.67-75.
 34. Хадарцев А.А., Гавриленко Т.В., Горбунов Д.В., Веденеев В.В. Математические аспекты статьи W.Weaver «Science and complexity» // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2020. – № 4. – С. 70-79.
 35. Weaver W. Science and Complexity. American Scientist. – 1948. – Vol. 36. – Pp. 536-544.

References

1. Bondarenko V.M. Global'nye processy: dve paradigmy razvitiya. // Vek globalizacii.- 2012.- № 2.-S. 79-88.
2. Budanov V.G., Popov Yu.M., Shelim L.I., Zhuravleva O.A. Filosofskie aspekty` problemy` gomeostatichnosti [Philosophical aspects of homeostaticity problems] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2017. - № 3. – S.71-82
3. Budanov V.G., Majstrenko E.V., Ten R.B, Povtorejko V.V., Gorbunova M.N. Rol` znaniy v razvitii social`ny`x sistem [The role of knowledge in development of social systems] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2018. – № 1. – S. 52-56.
4. Vladimir Ivanovich Vernadsky and Lev Gumilev: Velikij sintez tvorcheskix nasledij [Great Synthesis of creative heritage] / Subetto A.I., Es`kov V.M., Xadarcev A.A., Abramyan E.A. - Kostroma: KGU im. N.A. Nekrasova, 2012. – 662 S.
5. Galkin V.A., Es'kov V.V., Filatova D.Yu. Filosofiya neopredelennosti [Philosophy of uncertainty] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2019. – No. 2. – S. 40-50.
6. Es`kov V.M. Tret`ya paradigma. Chast` I. [Третья парадигма. Часть I.] / Samara: Izd-vo ООО «Ofort» (Grif RAN), 2011. – 250 S.
7. Filatova O.E. Nauka i religiya v nastoyashchem i budushchem Rossii //

- Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2023. – № 2. – S.38-46.
8. Popov Yu.M. Osobennosti mirovoj ekonomicheskoy i politicheskoy sistemy // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2023. – № 4. – S.37-45.
9. Eskov V.M., Filatova O.E. Smena paradigm v social'nyh sistemah// Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2024. – № 3. – S.40-47.
10. Eskov V.M., Kozupica G.S., Popov Yu.M. Problema dogmatizma i totalitarizma v sovremennoj nauke // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2024. – №4. – S.39-45.
11. Eskov V.M. Gorizonty` budushhego i Manue'l` Kastells: real`nosti i illyuzii otnositel`no informacionnoj tekhnologii, global`nogo kapitalizma i setevogo obshhestva. V.I. Vernadskij i noosfernaya paradigma razvitiya obshhestva, nauki, kul`tury`, obrazovaniya i e`konomiki v XXI veke. T.I [The future horisonts AND Manuel Castells: realty and illyssion of information technology, global capitalism and network Society. V. I. Vernadsky and the noosphere paradigm of the development of society, science, culture, education and economy in the XXI century. Vol. I] / Kollektivnaya monografiya / Pod nauch. Red. A.I. Subetto i V.I. Shamaxova. V 3-x tomax. – SPb.: Asterion, 2013. – S.557-573.
12. Es`kov V.M., Dzhumagalieva L.B., Gudkov S.A., Kravchenko E.N. Tret`ya paradigma i dinamika social`ny`x sistem [The third paradigm and dynamics of social systems] // Vek globalizacii [Age of globalization]. – 2014, №1. – S. 43–54.
13. Es'kov V.V. Matematicheskoe modelirovanie gomeostaza i ehvolyucii complexity: monografiya. Tula: izd-vo TulGU, 2016. – 307 s.
14. Es'kov V.M., Es'kov V.V., Filatov M.A. Tret'ya global'naya paradigma. Sovremennoe estestvoznaniye v kontekste neopredelennosti [The third global paradigm. Modern Natural Science in the Context of Uncertainty]. Tula: Izd-vo TulGU, 2016. – 388 s.
15. Es'kov V.M., Es'kov V.V., Filatov M.A. Filosofiya complexity: gomeostaz i evolyutsiya [Philosophy of complexity: homeostasis and evolution]. Tula: Izd-vo TulGU, 2016. – 370 s.
16. Es`kov V.M., Zinchenko Yu.P., Filatov M.A., Es`kov V.V. E`ffekt Es`kova-Zinchenko oprovergaet predstavleniya I.R. Prigogine, J.A. Wheeler i M. Gell-Mann o determinirovannom haose biosistem – complexity [Eskov-Zinchenko effect refutes the views of I.R. Prigogine, J.A. Wheeler and M. Gell-Mann about deterministic chaos of biological systems – complexity] // Vestnik novykh meditsinskikh tekhnologii [Journal of New Medical Technologies]. – 2016. – Vol. 23.– № 2. – s. 34-43.
17. Es`kov V.M., Filatova O.E., Zhuravleva O.A. Diapazon` sovremennogo global`nogo tradicionalistskogo obshhestva s pozicij Umberto E`ko i tret`ej paradigmy` [Ranges of modern tradition global society from the standpoint of umberto eco and the third paradigm] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2016 – №1 – S. 45-57
18. Es`kov V.V. Matematicheskoe modelirovanie v prognozax razvitiya chelovechestva pri perexode v postindustrial`noe obshhestvo [Mathematical models of future humanity developments with postindustrial reformation] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2017. - № 3. – S.90-98
19. Es'kov V.M., Galkin V.A., Filatova O.E. Konets opredelennosti: khaos gomeostateskikh sistem [The end of certainty: the chaos of homeostatic systems]. Tula: izd-vo Tul'skoe proizvodstvennoe poligraficheskoe ob`edinenie, 2017. – 596 s.
20. Es'kov V.M., Galkin V.A., Filatova O.E. Complexity: khaos gomeostateskikh sistem [Complexity: chaos of homeostatic systems]. Samara: Izd-vo OOO «Porto-print», 2017. – 388 s.
21. Es`kov V.M., Arshinov V.I. Sostoyanie nauki v sovremennoj Rossii [State of science in modern Russia] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity.

- Mind. Postnonclassic]. – 2019. – № 3. – S.32-41.
22. Es'kov V.M., Filatova O.E., Budanov V.G. Degradaciya: analiz sovremenny'x social'no-politicheskix sistem s pozicij tret'ej paradigmy` [Degradation: analysis of modern social-political systems according to third paradigm] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2020. – № 3. – S.31-40.
23. Eskov V.V., Pyatin V.F., Shakirova L.S., Melnikova E.G. Rol haosa v regulyacii fiziologicheskix funkciy organizma. [The role of chaos in the regulation of physiological functions of the body]. / Samara: «Porto-print», 2020. – 248 s.
24. Eskov V.V., Pyatin V.F., Prochorov S.A., Erega I.R., Ignatenko Yu.S. Granitsy sovremennogo ponyatiya gomeostaza i gomeostaticheskikh sistem [The border of modern conception of homeostasis and homeostatic systems]. // Vestnik novykh meditsinskikh tekhnologii [Journal of New Medical Technologies]. – 2020. – No 2. S.125-132.
25. Kamenskij E.G. Social'ny'j kontekst texnologicheskogo razvitiya: obshhie makro-konstrukty` [Social context of the development process: general macro constructs] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2016 – №1 – S. 57-70
26. Kozupicza G.S., Filatov M.A., Gudkov A.V, Gudkova S.A., Dzhumagalieva L.B. Nauka, psevdonauka, ..., nenauka, lzhenauka, antinauka. Mesto sinergetiki v e'toj posledovatel'nosti [Science, pseudoscience,..., non-science, pseudoscience, anti-science. The place of synergetics in this sequence] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. -2012. - №1. – S. 57-70.
27. Malineczkij G.G. Sinergetika – ot proshlogo k budushhemu [Synergy – from the past to the future] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. -2012. - №1. – S. 25-46.
28. Obrazovatel'ny'j process Rossii v aspekte sinergetiki i perexoda v postindustrial'noe obshhestvo [The educational process of Russia in the aspect of synergy and transition to a post-industrial society] / Es'kov V.M.; pod obshhej red. A.M. Novikova. – Samara: ООО «Ofort», 2008. – 299 S.
29. Red'ko V.G. Budushhee Rossii, budushhee chelovechestva [The future of Russia, the future of humanity] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2013 - №3 – S.55-64.
30. Rozenberg G.S., Noskova O.L. Mexanizmamy` dostizheniya ustojchivogo razvitiya na osnove e'kologicheskogo vospitaniya i obrazovaniya [Mechanisms of the achievement of ecological education and formation sustainable development] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2018. – № 2. – S. 42-48.
31. Rozenberg G.S., Poluxin V.V., Popov Yu.M., Sazonova N.V., Salimova Yu.V. Predstavleniya W. Weaver i teorii xaosasamoorganizacii o sistemax tretego tipa [W. Weaver's views and chaos-selforganization theory on third-type systems] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic] – 2020. – No 3. – s. 14-23.
32. Tverdislov V.A, Manina E.A. Vozmozhny li prichinno-sledstvennye svyazi v naukakh o biosistemakh? [Is it possible causal relationships in the sciences of biological systems? (review of the literature)] // Vestnik novykh meditsinskikh tekhnologii [Journal of New Medical Technologies]. – 2021, No 1. – S. 64-68.
33. Khadartsev A.A., Zinchenko Yu.P., Galkin V.A., Shakirova L.S. Ergodichnost' sistem tret'ego tipa [Ergodicity of systems of the third type] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2020. – No. 1. – S. 67-75.
34. Khadartsev A.A., Gavrilenko T.V., Gorbunov D.V., Vedeneev V.V. Matematicheskie aspekty` stat'i W.Weaver «Science and complexity»

[Mathematical aspects of W. Weaver's article "Science and complexity"] // Slozhnost'. Razum. Postneklassika [Complexity. Mind. Postnonclassic]. – 2020. – № 4. – S. 70-79.

35. Weaver W. Science and Complexity. American Scientist. – 1948. – Vol. 36. – Pp. 536-544.