

II. ФИЛОСОФИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ В ОБЩЕЙ ПОСТНЕКЛАССИЧЕСКОЙ ПАРАДИГМЕ

DOI: 10.12737/2306-174X-2025-3-24-31

ЗАЧЕМ НАМ ВЫСШАЯ ШКОЛА ПО ОБРАЗЦУ ЗАПАДА?

В.М. ЕСКОВ

НИЦ «Курчатовский институт» Сургутский филиал ФГУ «ФНЦ Научно-исследовательский институт системных исследований», Сургут, ул. Энергетиков, 4, Сургут, Россия, 628400

Аннотация. С приходом к власти Ельцина высшая школа РФ начала существенно изменяться. Проклиная СССР и все с ним связанное, сторонники реформации капитализма активно взялись за разрушение не только экономики, но и всей системы образования. Началось это со школы и затем распространилось на вузы и всю систему высшего образования. Первые 10 лет (1991-2000 гг.) в РФ активно ломали всю вузовскую систему: систему ценностей (кадры), разрушали экономическую основу вузов, лабораторную базу и т.д. В итоге, сейчас мы активно теряем докторов наук в вузах, т.к. министр Фальков пытался убедить В.В. Путина (публично), что доктора наук в РФ никому не нужны, достаточно одних кандидатов наук, которые не могут готовить докторов наук.

Ключевые слова: интеллект, кадры, развитие России.

WHY DO WE NEED A HIGHER SCHOOL MODELED AFTER THE WEST?

V.M. ESKOV

Kurchatov Institute NRC "Federal Research Center Scientific Research Institute for System Research", Separate Subdivision of the Federal Scientific Center NIISI RAS in Surgut, 4, Energetikov Street, Surgut, Russia, 628426

Abstract. With the coming to power of Yeltsin, the higher school of the Russian Federation began to change significantly. Cursing the USSR and everything related to it, supporters of the reformation of capitalism actively set about destroying not only the economy, but also the entire education system. It started with schools and then spread to universities and the entire higher education system. For the first 10 years (1991-2000), the entire university system in the Russian Federation was actively destroyed: the system of values (personnel), the economic basis of universities, the laboratory base, etc. As a result, we are now actively losing doctors of science in universities, because Minister Falkov tried to convince V.V. Putin (publicly) said that no one needs doctors of science in the Russian Federation, candidates of science alone are enough, who cannot prepare doctors of science.

Key words: intelligence, personnel, development of Russia.

Введение. Основная задача по разрушению СССР была направлена на разрушение интеллекта и научного потенциала России. Главный упор делался на школы и вузы. В школах объясняли, что СССР – это черная полоса деградации России. Вузы просто уничтожали. С этой целью начали внедрять бакалавриат и др. новшества в вузы, которые стали копией образования Запада. В целом говорилось, что Запад это хорошо, а система образования СССР в России – это очень плохо.

Что характерно: главной задачей при разрушении СССР было нанести максимальный интеллектуальный урон в виде разрушения традиционного образования в РФ. Напомним, что это образование позволило нам создать первые в мире атомные электростанции, вывести человека в космос и т.д. СССР до 90-го года была на 1-м месте по числу ученых в мире. Сейчас мы вроде в десятке, но где (об этом молчат)? Нет официальной статистики в публичном доступе [1-9]

Это образование позволило нам говорить (до 90-го года) о наибольшем числе ученых в СССР. Сейчас эта ситуация резко ухудшилась. Мы уже в десятке, а план В.В. Путина (7-8 лет назад) был попасть в пятерку. Мы уходим из лидерства в науке и это результат эпохи Ельцина! Пока в этой области нет изменений, бакалавриат жив!

1. Что нам дали реформы Ельцина в образовании? Следует сразу напомнить, что главной задачей Ельцина и его кураторов было разрушение СССР и далее разрушение России. На словах Ельцин был якобы за развитие России, но на деле он (и его команда) делал все, чтобы остановить развитие РФ. В итоге, была разрушена промышленность, сельское хозяйство и т.д. Армия и флот тоже деградировали в 90-х годах.

Однако, главный фронт проходил через идеологию и интеллектуальное развитие страны. На этом фронте делалось все, чтобы очернить жизнь человека в СССР. Люди назывались презрительно, «совками», и это уже пахнет гитлеровским «унтерменшем» (недочеловеком). В школах и вузах активно шло оболванивание молодежи (в духе современной Украины). Как и на Украине, говорили: Россия – это не СССР по всем параметрам.

Молодежи активно внушалось, что все образование в СССР было никчемным, плохим. Поэтому началась перестройка в школе, в первую очередь. Надо было разрушить прошлое (стереть воспоминания), забыть своих отцов и дедов, которые сражались с фашизмом. Начали говорить, что СССР – ничтожен, а красноармейцы – не герои, а насильники и убийцы.

Исходя из этих усилий становится и ничтожной наша победа над фашизмом. Начали реабилитировать фашистов и бандеровцев, многих негодяев реабилитировали, а советского солдата сделали оккупантом Европы и насильником. Отмечу, что мой отец, Еськов Матвей Иванович был командиром разведроты и я горжусь этим. Но их всех обозвали насильниками. С этих позиций и

СВО – это не освобождение – так говорят отщепенцы в РФ, но они еще живут в РФ.

Мне отец говорил, что в разведке было негласное правило – в плен никогда не брать полицаев и эсесовцев. Их уничтожали штык-ножами в точке встречи с ними. Но Хрущев в 50-х годах сделал глобальную амнистию бандеровцам и прочим предателям нашей Родины. И они выжили, вернулись и начали мстить РФ. Началась эпоха реабилитации со стороны Хрущева и его команды и очернения Сталина.

Эти люди начали тихо разрушать СССР изнутри, и они этого добились благодаря Горбачеву и Ельцину. Каков итог этой работы? Приведу личный пример из своей жизни. Моя мать весной 1966 г. в г. Енакиеве была свидетелем суда над бывшим полицаем, которого судили тогда за злодеяния. Не сумели доказать все преступления и поэтому дали только 25 лет.

Он их отсидел полностью и в 1991 году вернулся в г. Енакиеве. Ему дали (новая власть Украины) квартиру рядом с нами (у нас был адрес: ул. Яблочкина 40) и эта сволочь получила статус ветерана ВОВ. У него оказалась пенсия в 1,5 раза больше, чем у моего отца – офицера, участника ВОВ. Отец и мать (мой) этого не могли стерпеть, и я их забрал из Украины в РФ. Они переехали ко мне, в г. Тольятти.

Мать говорила мне, что видела, как он (этот судимый бандеровец) арестовывал стариков (их дети были офицерами Красной Армии), евреев и тех, кто их прятал и отводил (этот полицай) к шахте. Их живьем бросали в шурф (150 м) и многие из них сутками не умирали там (после многих сотен убитых уже), а этот негодяй стоял в оцеплении и смеялся над умирающими. У таких руки в крови по локоть, но их оправдали за это. У меня и у моей семьи генетическая память об этом.

Но и их всех реабилитировали и сказали «героям слава!», это теперь герои Украины. Это же хотели сделать и с Россией. Но Ельцин, Гайдар и др. не успели. Сейчас мы восстанавливаем справедливость, в СВО направлена именно против таких полицаев и их

последователей. Фактически, мы должны создать реальную стену для наших предателей, которые в 90-е году изуродовали Россию (и продолжают это сейчас), это настоящие предатели Родины.

По одну сторону стены люди России, которые помнят и чтут своих родителей (такие как я) и своих дедов и прадедов (мои сыновья и внуки), а по другую сторону те, кто вместе с Гитлером и Бандерой, вместе с насильниками и убийцами мирных жителей. Именно это мы видели в Донбассе (сколько было замучено в концлагерях на Донбассе), а сейчас еще и в Курской области.

Я уверен, что фашистская идеология еще устойчива. Ее создавали в колониях Англии, Франции и т.д., где раб (в Америке, например, в 18-19-х веках) – это кусок мяса, ничто. А белый человек может решать его судьбу. Именно это и положили в основу фашизма в 20-м веке, но теперь рабами стали русские, евреи, цыгане и т.д. Ватники СССР это тоже рабы – в представлении Мерца.

Сверхчеловек уже сам определяет, что хорошо, а что плохо. Жители РФ в 90-х годах для Европы стали «унтерменшем» (низшей расой). Их можно грабить, обманывать, внедрять идеи недочеловека. Именно этим занимался Ельцин и его команда. Всю страну и народ тогда нагло грабили и издевались над нами. Нас унизили, сделали зависимыми от США. Изуродовали наше образование (оно стало услугой), воспитание и мораль.

Главная задача всей этой команды была полная реформа всего общества. Сделать из нас то, что они сделали сейчас с Украиной. Полное искажение истории, навязывание других, чуждых для России, ценностей, оболванивание населения и т.д. Частично им всем это удалось. Мнимая реформа образования продолжается и в современной РФ. Молодежь отходит от честного усвоения знаний в школе и вузе! Мы воспитываем ловкачей, пользователей интернета.

Никто не ответил за эти «реформы»! Более того, реформаторы остаются у власти. Все эти гайдары, фурсенки и им подобные преобразователи продолжают

начатое дело Ельцина. В обществе нет понимания того, что любое реформирование требует усилий. Это очень хорошо понимали США и Ельцин в 90-х годах, однако этого понимания нет у нынешних руководителей системы образования РФ.

2. Дело Сороса продолжается. Надо вспомнить сколько у нас было соросят в 90-х годах в Стране. Все эти люди активно работали. Переписывали историю, отравляли сознание нашей молодежи, приучали весь народ к новым ценностям. Что было главным в этом процессе? Внушить населению, что можно ничего не делая достичь всего. Всякие пугачевы, киркоровы (короли!), фурсенки демонстрировали это. Не надо учиться, напрягаться, главное, чтобы повезло [10-18].

Но невезучих всегда будет в тысячи раз больше и тогда просто смирись с этим. Это делали реформаторы образования в 1990-2010 гг. Не нужно получать знания, достаточно сдать ЕГЭ. На это ЕГЭ можно просто «натаскаться» и вот уже тысячи бездельников попадают в вузы, где они не учатся, не получают знания, а получают дипломы. В РФ идет погоня за дипломами и эта ситуация не изменяется. Нынешний министр Фальков делает все для ее развития.

Да и сами дипломы разбили на 3 степени: бакалавриат, магистратура, аспирантура. Сколько липовых кандидатов и докторов наук возникло в РФ за эти годы? И это на фоне реального уменьшения численности ученых в РФ. Если на 1990 год СССР был на 1-м месте по числу ученых, то сейчас мы откатились на неизвестное (населению) место. Об этом молчат руководители образования РФ. Зачем из этого делать тайну?

Об этом просто перестали говорить! Нет публичных данных о защитах диссертаций, вузы скрывают число докторов наук у себя. К примеру, СурГУ! Известно, что при Г.И. Назине (до 2008-го года) в СурГУ было около 110 докторов наук. Сейчас эта цифра скрывается и только число аспирантов нам все еще

доступно. По ним мы и судим о профессуре.

Что означает эта последняя фраза? Поясню конкретным примером. В 2008-2011 гг. я был зав. кафедрой биофизики и нейрокибернетики. На моей кафедре каждый год обучалось ~ 72-76 аспирантов по 8-ми (!) специальностям. При этом активно работал НИИ БМК (институт Биофизики и Медицинской кибернетики), в котором было 6 научных лабораторий (НИЛ). Эти НИЛ возглавляли 6 докторов наук и на базе НИИ БМК я открыл 3 докторских диссертационных совета (в четвертом я был зам. председателя) [9, 10].

Все это работало как часы. За 5 лет мы подготовили и защитили 18 докторов наук и около сотни кандидатов наук. Это была система подготовки кадров высшей квалификации для Югры. Существенно, что это были работающие докторские диссертационные советы. Подготовка кандидатов и докторов наук были в области физико-математических, технических, медицинских, биологических наук. Это были огромные блоки естественных наук на базе только одного вуза ХМАО – СурГУ. СурГУ мог открыть тогда единолично! Сейчас даже с кем-то уже нет возможности открыть диссертационный совет по естественным наукам.

Приходит вместо Г.И. Назина на должность ректора СурГУ С.М. Косенок, быстро все это позакрывал, ликвидировал и теперь весь СурГУ имеет число аспирантов как две моих кафедры. Диссертационных советов нет, аспирантам негде защищаться и идет пустой выхлоп от этой аспирантуры. Иными словами, идет разбазаривание средств, но отчитываться нечем, нет системы подготовки кадров высшей квалификации.

При этом у Г.И. Назина было 2 НИИ и 4 докторских совета, а бюджет СурГУ был в это время (2006-2007 гг.) около 860 миллионов рублей. Сейчас это почти в 4 раза больше, но нет этих научных структур, нет диссертационных советов и аспирантура работает вхолостую. Во всем ИЕиТН (а это объединение бывших 7-ми кафедр) сейчас столько аспирантов, сколько я на свою кафедру набирал за 1 год

(и того меньше!). И это «эффективная подготовка кадров» (по мнению С.А. Возняк)?

На моей кафедре работало 4 штатных доктора наук и 5 докторов совместителей. А сейчас во всем ИЕиТН нет такого количества активно работающих докторов наук, а это объединение 2-х факультетов. Многие кафедры ликвидировали (объединили), доктора наук уехали, а НИИ закрыли. Все это работа С.М. Косенка и его команды, но нет ответственности, этот человек не отвечает за свои действия, его об этом никто не спрашивает, а С.А. Возняк говорит об ужесточении требований ВАК РФ к диссертационным советам.

Это характерно для всей современной России – никто не ответил за развал промышленности, науки, образования в 90-е годы и в современной РФ. Более того, нет даже обсуждения этих разрушительных действий. Вроде все так и надо. Это чисто по заветам интернационала: весь мир насильно мы разрушим, а затем именно так сделал Ельцин и его команда. Но новый мир как-то не очень строится [16-22, 25-27].

Где оценка действий этих «разрушителей»? Более того, разрушения продолжаются. Например, министр Фальков делает все, чтобы в РФ отсутствовали доктора наук. Это он прямо в лицо президенту Путину и сказал: доктора наук в РФ не нужны. Дело Сороса живет, чиновники продолжают сокращать докторов наук и научные школы. За это их не наказывают в РФ, а только поощряют (дают награды).

Сейчас доктора наук в вузах получают зарплаты на уровне водителя-экспедитора в К&Б (и даже меньше, это легко проверить: достаточно зайти в любой поисковик в интернете) Социальный статус ученого в РФ падает, но растет бюрократизация учебного процесса в вузе. Каждые 2-3 года меняют программы обучения, РУПы. При этом и не посвященному человеку понятно, что за 3 года ничего особенного в науке не происходит. Так зачем тогда менять РУПы? Для унижения – ты раб, будешь делать то, что тебе прикажут.

Раб должен делать бессмысленную работу (как в Освенциме: таскать песок из

одной кучи в другую!). Трудиться по 900 звонковых часов в год. Кстати, это больше, чем у учителя на ставку (у учителя 18 часов х 40 недель = 720). Раньше ~ 700 часов имел доцент, теперь 800-900 часов – профессор. Отчетность тоже стала как в школе! Это все – унижение человеческого достоинства, при нищей зарплате (у доцента в Самаре ~ 40-50 тыс.руб в месяц на ставку, меньше чем кондуктора трамвая).

В итоге, только 5% детей от преподавателей вузов согласны пойти по стопам своих родителей. Если дети профессоров не идут на работу в вузы, то кто тогда туда пойдет? Вузы наполняются не учеными, а менеджерами. Это уже трагедия для РФ. Все это – наши реалии, но их никто не замечает. Запущенная Ельциным система разрушения высшей школы, где будут скоро работать бездарные, ограниченные люди, продолжает существовать. Понимает ли это В.В. Путин и его команда?

Очевидно, что Президент РФ, Правительство РФ должно срочно изменить эту ситуацию! Нужно снизить нагрузку у профессора и доцента, требовать от них работу в науке, т.е. создании новых знаний, а не переписывать конспекты. Необходимо поднять социальный статус педагога высшей школы и просто школы! Особое внимание обратить на создание научных школ, лабораторий и создание диссертационных советов в вузах. Сейчас вузы теряют систему подготовки кадров высшей квалификации [11-22].

Все университеты, которые не имеют диссертационных советов надо ликвидировать. Университет без системы подготовки научных кадров (без докторантуры) не может быть университетом! Это институт или ПТУ. Об этом надо говорить громко и везде. Это все надо делать быстро, иначе планы Сороса реализуются полностью. Об этом мечтал Гитлер: население в РФ – 20 млн. человек, школы не нужны! Я добавлю, нам не нужны такие высшие школы (как некоторые сейчас), где нет научных школ, нет работающих докторов наук, нет диссертационных советов, НИЛ, НИИ.

Выводы. Перестройка Горбачева и разрушение РФ Ельциным привели к кризису школы и вузов в современной России. Все это было планом Дапесса и Сороса: сделать из университетов России – ПТУ или контору по выдаче дипломов.

Очевидно, что сейчас этот план потихоньку реализуется благодаря усилиям гайдаренков, фурсенков, фальковых и т.д. Все усилия реформаторов Ельцина были направлены на дискредитацию высшей школы, профессора в вузе. Нищенская зарплата (ниже кондуктора трамвая), нагрузка больше чем у учителя (900 часов), сокращение числа экзаменов и зачетов (устных, путем беседы), создание условий по платной выдаче дипломов (платное образование) и т.д. Все это реалии нашей Страны.

Все это облегчило задачу Сороса и теперь многие университеты (вузы) не имеют докторантуры, своих диссертационных советов. Это общая деградация системы подготовки кадров высшей квалификации ведет к деградации вузов, потере докторов наук. Восстанавливать это все пока некому, т.к. ректорский корпус – это назначенцы Фалькова и Фурсенко (им нужны послушные управленцы, люди далекие от науки). Это реальные проблемы Президента РФ и Правительства РФ, т.к. сейчас уже многие ректоры вузов не избираются, а назначаются! Мы отходим от принципов демократии в высшей школе РФ по этим параметрам.

Литература

1. Бондаренко В.М. Глобальные процессы: две парадигмы развития. // Век глобализации. - 2012.- № 2.-С. 79-88.
2. Буданов В.Г., Майстренко Е.В., Тен Р.Б, Повторейко В.В., Горбунова М.Н. Роль знаний в развитии социальных систем // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2018. – № 1. – С. 52-56.
3. Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилев: Великий синтез творческих наследий / Субетто А.И.,

- Еськов В.М., Хадарцев А.А., Абрамян Е.А. - Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. – 662 с.
4. Галкин В.А., Еськов В.В., Филатова Д.Ю. Философия неопределенности. // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2019. – № 2. – С.40-50.
5. Еськов В.М. Третья парадигма. Часть I. / Самара: Изд-во ООО «Офорт» (Гриф РАН), 2011. – 250 с.
6. Каменский Е.Г. Социальный контекст технологического развития: общие макро-конструкты // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2016 – №1 – С. 57-70
7. Еськов В.М. В России ученый не требуется // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2021. – № 2. – С.47-58.
8. Еськов В.М. Эволюция России и СССР в рамках третьей парадигмы // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022. – № 2. – С. 35-45.
9. Козупица Г.С. Научно-исследовательские институты в Югре: есть ли в них необходимость? // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022. – № 4. – С.73-78.
10. Филатова О.Е. Наука и религия в настоящем и будущем России // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – № 2. – С.38-46.
11. Попов Ю.М. Особенности мировой экономической и политической системы // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2023. – № 4. – С.37-45.
12. Еськов В.М., Филатова О.Е. Смена парадигм в социальных системах// Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2024. – № 3. – С.40-47.
13. Каменский Е.Г., Маякова А.В., Огурцова А.Ю., Плякин А.С. Модель «тройной спирали» в России: теоретические заметки к вопросу синергии институциональных социокодов // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2022. – № 3. – С. 53-62.
14. Еськов В.М., Козупица Г.С., Попов Ю.М. Проблема догматизма и тоталитаризма в современной науке // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2024. – №4. – С.39-45.
15. Еськов В.М. Горизонты будущего и Мануэль Кастеллс: реальности и иллюзии относительно информационной технологии, глобального капитализма и сетевого общества. В.И. Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке. Т.1 / Коллективная монография / Под науч. Ред. А.И. Субетто и В.И. Шамахова. В 3-х томах. – СПб.: Астерион, 2013. – С.557-573.
16. Еськов В.М, Джумагалиева Л.Б, Гудков С.А, Кравченко Е.Н. Третья парадигма и динамика социальных систем // Век глобализации.– 2014, №1.– С. 43–54.
17. Еськов В.М., Еськов В.В., Филатов М.А. Третья глобальная парадигма. Современное естествознание в контексте неопределенности. Том II. / Под редакцией А.А. Хадарцева, В.М. Еськова. Тула: ТРО МОО «Академия медико-технических наук», 2016, 388 с.
18. Еськов В.М., Еськов В.В., Филатов М.А. Философия complexity: гомеостаз и эволюция. / Под ред. В.М. Еськова, А.А. Хадарцева. Тула: ТРО МОО «Академия медико – технических наук», 2016 г., 370 с.
19. Еськов В.М., Филатова О.Е., Журавлева О.А. Диапазоны современного глобального традиционалистского общества с позиций Умберто Эко и третьей парадигмы // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2016 – №1 – С. 45-57
20. Еськов В.В. Математическое моделирование в прогнозах развития человечества при переходе в постиндустриальное общество // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2017. - № 3. – С.90-98
21. Еськов В.М., Аршинов В.И. Состояние науки в современной России. // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2019. – № 3. – С.32-41.
22. Еськов В.М., Филатова О.Е., Буданов В.Г. Деграция: анализ современных социально-политических систем с

- позиций третьей парадигмы // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2020. – № 3. – С.31-40.
23. Козупица Г.С., Филатов М.А., Гудков А.В, Гудкова С.А., Джумагалиева Л.Б. Наука, псевдонаука, ..., ненаука, лженаука, антинаука. Место синергетики в этой последовательности. // Сложность. Разум. Постнеклассика. -2012. - №1. – С. 57-70.
 24. Малинецкий Г.Г. Синергетика – от прошлого к будущему. // Сложность. Разум. Постнеклассика. -2012. - №1. – С. 25-46.
 25. Образовательный процесс России в аспекте синергетики и перехода в постиндустриальное общество. / В.М. Еськов; под общей ред. А.М. Новикова. – Самара: ООО «Офорт», 2008. – 299 с.
 26. Редько В.Г. Будущее России, будущее человечества. // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2013 - №3 – С.55-64.
 27. Розенберг Г.С., Носкова О.Л. Механизмы достижения устойчивого развития на основе экологического воспитания и образования // Сложность. Разум. Постнеклассика. – 2018. – № 2. – С. 42-48.
 5. Es'kov V.M. Tret'ya paradigma. Chast' I. / Samara: Izd-vo ООО «Ofort» (Grif RAN), 2011. – 250 s.
 6. Kamenskij E.G. Social'nyj kontekst tekhnologicheskogo razvitiya: obshchie makro-konstrukty // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2016 – №1 – S. 57-70
 7. Es'kov V.M. V Rossii uchenyj ne trebuetsya // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2021. – № 2. – S.47-58.
 8. Es'kov V.M. Evolyuciya Rossii i SSSR v ramkah tret'ej paradigmy // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022. – № 2. – S. 35-45.
 9. Kozupica G.S. Nauchno-issledovatel'skie instituty v Yugre: est' li v nih neobhodimost'? // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022. – № 4. – S.73-78.
 10. Filatova O.E. Nauka i religiya v nastoyashchem i budushchem Rossii // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2023. – № 2. – S.38-46.
 11. Popov Yu.M. Osobennosti mirovoj ekonomicheskoy i politicheskoy sistemy // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2023. – № 4. – S.37-45.
 12. Es'kov V.M., Filatova O.E. Smena paradigm v social'nyh sistemah// Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2024. – № 3. – S.40-47.
 13. Kamenskij E.G., Mayakova A.V., Ogurcova A.Yu., Plyakin A.S. Model' «trojnoj spirali» v Rossii: teoreticheskie zametki k voprosu sinergii institucional'nyh sociokodov // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2022. – № 3. – S. 53-62.
 14. Es'kov V.M., Kozupica G.S., Popov Yu.M. Problema dogmatizma i totalitarizma v sovremennoj nauke // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2024. – №4. – S.39-45.
 15. Es'kov V.M. Gorizonty budushchego i Manuel' Kastells: real'nosti i illyuzii otnositel'no informacionnoj tekhnologii, global'nogo kapitalizma i setevogo obshchestva. V.I. Vernadskij i noosfernaya paradigma razvitiya obshchestva, nauki, kul'tury, obrazovaniya i ekonomiki v XXI veke. T.I / Kollektivnaya monografiya / Pod nauch. Red. A.I. Subetto i V.I. Shamahova. V 3-h

References

- tomah. – SPb.: Asterion, 2013. – S.557-573.
16. Es'kov V.M, Dzhumagalieva L.B, Gudkov S.A, Kravchenko E.N. Tret'ya para-digma i dinamika social'nyh sistem // Vek globalizacii.– 2014, №1.– S. 43–54.
17. Es'kov V.M., Es'kov V.V., Filatov M.A. Tret'ya global'naya paradigma. Sovremennoe estestvoznanie v kontekste neopredelennosti. Tom II. / Pod redakciej A.A. Hadarceva, V.M. Es'kova. Tula: TRO MOO «Akademiya mediko-tehnicheskikh nauk», 2016, 388 s.
18. Es'kov V.M., Es'kov V.V., Filatov M.A. Filosofiya complexity: gomeostaz i evolyuciya. / Pod red. V.M. Es'kova, A.A. Hadarceva. Tula: TRO MOO «Akademiya mediko – tehnicheskikh nauk», 2016 g., 370 s.
19. Es'kov V.M., Filatova O.E., Zhuravleva O.A. Diapazony sovremennogo global'nogo tradicionalistskogo obshchestva s pozicij Umberto Eko i tret'ej paradigmy // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2016 – №1 – S. 45-57
20. Es'kov V.V. Matematicheskoe modelirovanie v prognozah razvitiya chelovechestva pri perekhode v postindustrial'noe obshchestvo // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2017. - № 3. – S.90-98
21. Es'kov V.M., Arshinov V.I. Sostoyanie nauki v sovremennoj Rossii. // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2019. – № 3. – S.32-41.
22. Es'kov V.M., Filatova O.E., Budanov V.G. Degradaciya: analiz sovremennyh social'no-politicheskikh sistem s pozicij tret'ej paradigmy // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2020. – № 3. – S.31-40.
23. Kozupica G.S., Filatov M.A., Gudkov A.V, Gudkova S.A., Dzhumagalieva L.B. Nauka, psevdonauka, ..., nenauka, lzhenauka, antinauka. Mesto sinergetiki v etoj posledovatel'nosti. // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. -2012. - №1. – S. 57-70.
24. Malineckij G.G. Sinergetika – ot proshlogo k budushchemu. // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. -2012. - №1. – S. 25-46.
25. Obrazovatel'nyj process Rossii v aspekte sinergetiki i perekhoda v postindustrial'noe obshchestvo. / V.M. Es'kov; pod obshchej red. A.M. Novikova. – Samara: OOO «Ofort», 2008. – 299 s.
26. Red'ko V.G. Budushchee Rossii, budushchee chelovechestva. // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2013 - №3 – S.55-64.
27. Rozenberg G.S., Noskova O.L. Mekhanizmy dostizheniya ustojchivogo razvitiya na osnove ekologicheskogo vospitaniya i obrazovaniya // Slozhnost'. Razum. Postneklassika. – 2018. – № 2. – S. 42-48.