



УДК 902/904

Междисциплинарные науки

Святковская А.В.,
студентка 3 курса группы КТ/бак-13
факультета социально-
гуманитарного образования
Краснодарского государственного
института культуры.
Научный руководитель:
Лях В.И.,
доктор философских наук,
профессор кафедры теории и
истории культуры

АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Аннотация: археология – особая наука, и для ее понимания требуется специальный «археологический язык». Концепт «археологическая культура» занимает определенное место в гуманитарном знании наряду с такими понятиями, как «памятник», «группа памятников», «локальный вариант», «культура», «культурная общность», и относится к фундаментальным категориям археологии, на которых базируются исторические построения. В статье анализируются некоторые определения данного концепта.

Ключевые слова: археология, культура, археологическая культура.

Svyatkovskaya A.V.,
Student Krasnodar State institute
of culture

ARCHAEOLOGICAL CULTURE: THEORETICAL AND METHODOLOGICAL BASES OF RESEARCH

Summary: archaeology is a special science and for its understanding we need a special «archaeological language.» But if we use our usual, everyday language, we will not be able to explain what we found, subject and methods of the study. The concept of «archaeological culture» has a definite place in the humanities, along with the concepts such as «monument», «a group of monuments», «local option», «culture», «cultural community», and refers to the fundamental categories of archeology, on which historical constructions are based. The article analyzes some of the existing definitions of this concept and the Meotian archaeological culture is considered as an example.

Keywords: archeology, culture, archaeological culture.

В гуманитарном знании есть множество нерешенных и спорных проблем. Одной из них является концепт «археологическая культура».

Важными компонентами исследовательского инструментария проблемы выступают концепты «культура» и «археология», теоретический анализ которых требует обращения к современным подходам и методам изучения археологической культуры.

Уже в первоначальном значении термин «культура» имел несколько взаимосвязанных смыслов, дополняющих друг друга: возделывание, взращивание, вскармливание, воспитание. Еще Марк Тулий Цицерон в своих рассуждениях устанавливает связь человека с культурой. И вот известное высказывание мыслителя: «как плодотворное поле без возделывания не даст урожая, так и душа. А возделывание души – это и есть философия: она выпалывает в душе пороки, подготавливает души к принятию посева и вверяет ей – сеет, так сказать, – только те семена, которые, вызрев, приносят обильный урожай» [9, с. 252]. По Цицерону, культура души – целостное качество, говорящее о духовной развитости человека, о его способности к рефлексии, логическому, трезвому мышлению. Можно сказать, что это процесс совершенствования души.

Сейчас этот термин используется в самых различных отраслях знания и в каждой имеет свой

<http://culture.esrae.ru/>

оттенков. Например, для этнографа, изучающего образ жизни определенного народа, культура представляется в виде живых форм деятельности людей (Ю. Бромлей, Б. Малиновский и др.). Так, В.А. Тишков в работе «Культурное многообразие в современном мире» рассматривает понятие «культуры» как синоним слова «народы» и говорит о том, что положения об однородности, целостности и нераздельности этнических культур в последнее время были во многом пересмотрены. «Культура все больше воспринимается как отражение процессов изменений, внутренних противоречий и конфликтов» [7].

Социологу важен процесс функционирования культуры в обществе, современные тенденции культурного развития отдельных социальных групп (О. Конт, П. Сорокин и др.). В оригинальной концепции культуры К. Леви-Стросса определение «культуры» близко понятию «общество». Культура предстает универсальным атрибутом человеческого бытия, обладающим примерно одинаковым набором признаков в различных обществах [3].

История мировой культуры рассматривает все многообразие несхожих культур разных народов, эпох и т.п. (Й. Хейзинга, Ю.М. Лотман и др.). Й. Хейзинга в своем фундаментальном труде «Осень Средневековья. Исследование форм жизненного уклада и форм мышления в XIV и XV веках во Франции и Нидерландах» понимает культуру как образ жизни, проникнутый нравственно-эстетическими идеалами [8].

Понятие «археология» так же, как и «культура» уходит корнями во времена античности. Впервые слово «археология» было употреблено Платоном в значении «история прошедших времен».

В настоящее время под археологией понимают историческую научную дисциплину, изучающую древнейшее прошлое человечества по объектам материальной культуры.

Ю.Н. Захарук – специалист по теории и методологии археологии, дал определение второй составной части концепта, археологии как вспомогательной исторической дисциплины, изучающей по вещественным источникам историческое прошлое человечества. Объектом археологического изучения являются материальные древности, рассматриваемые как источники познания жизни и культуры исчезнувших людей и их сообществ.

Д.А. Авдусин, отечественный археолог, доктор исторических наук, не разделяет этой позиции и пишет, что археология не относится к вспомогательным историческим дисциплинам. На своем материале она ставят и решают широкие исторические проблемы. Археология – наука многосторонняя, изучающая человека, пожалуй, полнее, чем любая другая, начиная с его становления до проявлений форм общественного сознания [1, с. 5].

Концепт «археологическая культура» был введен британско-австралийским историком, одним из ведущих археологов XX века, Вир Гордоном Чайлдом (1892–1957). По мнению ученого, формирование концепта связано с тем, что археологу древние племена и народы «достаются» в виде остатков материальной деятельности человека. До него порой не доходят даже имена и названия тех, кого он изучает. В результате возникла необходимость в применении такого понятия, которое бы в наиболее полном объеме отражало материальную, и как следствие, духовную жизнь древних людей [2].

«Археологическая культура» занимает определенное место в ряду таких понятий, как «памятник», «группа памятников», «локальный вариант», «культура», «культурная общность», и относится к фундаментальным категориям археологии, на которых базируются исторические построения. Дискуссия по определению содержания концепта «археологическая культура» никогда не прекращалась и продолжается до сих пор. Рассмотрим некоторые из них.

Выдающийся русский археолог В.А. Городцов в 1924 г. определил археологическую культуру как «некий организм, подлежащий измерению во времени и пространстве», который «слагается из вещественных памятников домашнего быта, искусства, культа и знания» [5, с. 18–36].

Ю.Н. Захарук расширил границы понимания концепта и дал более полное его определение, по которому «археологическая культура является совокупностью территориально и хронологически взаимосвязанных археологических памятников (комплексов) определенного типа, которые отражают территориальное распространение и этапы исторического развития группы родственных племен, говоривших на диалектах одного языка» [5, с. 18–36].

Такое прямолинейное отождествление археологической культуры с этнической единицей, не говоря уже о языке, не разделяется большинством исследователей и не может быть принято как универсальное для всех эпох. Поскольку для древнекаменного века археологическая культура – это опреде-

ленный способ обработки каменных орудий труда, а для эпохи бронзы или раннего железа – это целый комплекс признаков, включающий особенности поселений, погребальных сооружений, обряда погребения и инвентаря. Для средневековья археологическая культура может быть связана даже с определенным этносом [6, с. 13].

Своеобразной интерпретацией идеи, вкладываемой в этот концепт Ю.Н. Захаруком, является определение данной дефиниции в Большой советской энциклопедии: археологическая культура – термин, употребляемый для обозначения общности археологических памятников, относящихся к одному времени, отличающихся местными особенностями и сосредоточенных на определенной территории [4, с. 282].

В исследованиях западноевропейских ученых по археологии, начиная со второй половины XX века, происходит изменение в толковании концепта «археологическая культура», от которого появляются новые термины. В связи с этим некоторые археологи (Гордон Рэндольф Уилли, Филип Филлипс и др.) отказываются от словосочетания «археологическая культура», предпочитая ему взамен «технологии», «технологический комплекс» и др. Например, если речь идет об однотипных орудиях труда или других артефактах, то может быть использован термин «индустрия» [2].

Рассмотрение и анализ определений концепта «археологическая культура» доказывает существование различных точек зрения на его содержание и методы изучения.

Мы считаем, что дать окончательный и наиболее точный ответ в данном вопросе сложно, и разделяем мнение Ю.Н. Захарука, согласно которому археологическая культура представляет собой совокупность археологических памятников определенного типа, связанных между собой хронологически и территориально с присущим им местными особенностями.

Итак, теоретико-методологический анализ концепта «археологическая культура» свидетельствует о том, что он включает множество взаимосвязанных составляющих. Несомненно, что археологическая культура изучает культурное наследие, представленное археологическими памятниками и предметами прошлого, изучение которых необходимо для гуманитарного знания.

Список использованной литературы и источников:

1. Авдусин Д.А. Основы археологии: Учеб. для вузов по спец. «История». М.: Высш. шк., 1989. 335 с.
2. Археологическая культура и археологические понятия. URL: <http://www.vantit.ru/component/k2/item/979-arxeologicheskaya-kultura-i-arxeologicheskie-ponyatiya.html> (дата обращения: 07.04.2015).
3. Библиотека учебной и научной литературы. Леви-Стросс. URL: <http://sbiblio.com/BIBLIO/content.aspx?dictid=97&wordid=813401> (дата обращения: 07.04.2015).
4. Большая Советская Энциклопедия (в 30 т.). Гл. ред.: А.М. Прохоров. 3-е изд. М.: Советская Энциклопедия, Т. 2., 1970. 632 с.
5. Каменецкий И.С. Археологическая культура – ее определение и интерпретация // Советская археология. 1970. №2. С. 18–36.
6. Мартынов А.И. Археология: Учебник 5-е изд., перераб. М.: Высш. шк., 2005. 447 с.
7. Тишков В.А. Культурное многообразие в современном мире. URL: <http://do.gendocs.ru/docs/index-235237.html> (дата обращения: 07.04.2015).
8. Хейзинга Й. Осень Средневековья / Сост. и. пер. Д.В.Сильвестров. М.: Прогресс., 1995. 416 с.
9. Цицерон М.Т. Избранные сочинения: пер. с латин. / сост. и ред. М. Гаспарова, С. Ошерова, и В. Смирин. М.: Художественная литература, 1975. 456 с.