



УДК 7.031.3

**Опря А.А.**,  
студентка 2 курса ДПТ/бак-14  
факультета народной культуры  
Краснодарского государственного  
института культуры и искусств.

Научный руководитель:

**Перунова Н.В.**,  
кандидат философских наук, главный специ-  
алист УМУ Краснодарского государственно-  
го института культуры и искусств

## ФЕНОМЕН ЭКЛЕКТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ИСКУССТВЕ

(на примере народного искусства)

**Аннотация:** данная статья посвящена проблеме обращения современного общества к русскому народному искусству. В чем выражается эклектичность современной интерпретации народного искусства и формы ее бытования. Поднята проблематика китчевой культуры.

**Ключевые слова:** народное искусство, русская культура, современное искусство, эклектика, китч, модерн, этно-стиль, традиционный костюм.

**Oprya A.A.**,  
a second-year student of DPT/ bac-14 Faculty  
Folk Culture of The Krasnodar state  
institute of culture.

## ECLECTIC PHENOMENON IN CONTEMPORARY ART

(by the example of folk art)

**Summary:** this article is devoted to the treatment of contemporary society in the Russian folk art. What is the eclectic modern interpretation of folk art and the forms of its existence. Issues raised by kitsch culture.

**Keywords:** folk art, Russian culture, contemporary art, eclectic, kitsch, modern, ethno-style, traditional costume.

Искусство всегда исторично, поскольку призвано отражать мировоззрение человека, к которому обращено. Недаром исследователи искусства (например, М.С. Каган) называют его зеркалом реального мира, его отражением с помощью средств художественно-образного языка.

Феномен народного искусства состоит в том, что оно имеет длительную историю формирования, развития и преемственности, оно поливариантно и в то же время канонично. «С великой простотой и неослабевающей силой излучается это искусство из недр народного духа и равномерно освещает весь быт человеческого общежития», – отмечает исследователь народного искусства Воронов В.С. [1, с. 24]. В этих словах заключена важная мысль о том, что ключом к пониманию крестьянского искусства является «народный дух», который обладал совершенно своеобразным художественным складом, проецируя свое особое мироощущение на материальные формы бытия. Народное искусство хранит и синтезирует в себе глубочайшие художественные образы и мотивы русской культуры, обладая чистой и совершенной формой выражения. Крестьянское искусство есть единство формы предмета, ее декора и внутреннего символического содержания, которым предмет искусства наполнен. Через предмет искусства осуществляется связь со стержневыми основаниями русской культуры.

Многие философы отмечают, что в XX и начале XXI вв. произошла фрагментация образа человека,

его распадение на «цитаты» (стереотипные маски). М. Хайдеггер писал, что «Я» унифицировано, чуждо себе: «люди действуют в усредненности того, что подобает, что можно и должно сметь». Человека заменил директивный, искусственно созданный образец человека. «Каждый оказывается другой и никто не он сам. Человек становится никто» [4, с. 128]. Человек более не становится из себя, а подражает кому-либо, изображает что-нибудь, боясь и не умея быть самим собой, прячась за той или иной маской.

Современное искусство, в поиске выражения «духа эпохи», ярко отразило эти коренные изменения человека. В недрах современного искусства появились такие явления, как китч и эклектика.

Эклектика – это соединение разнородных взглядов, идей, принципов или теорий [3, Полн. собр. соч., 5 изд., т. 33, с. 21]. Явление эклектики возникает в эпохи культурных перемен. Старый язык искусства уже не может отражать реальность, а новый еще не сформировался. Поэтому искусство заимствует осколки прежних художественных систем, создавая их мозаику, зачастую разностилевую и разновременную. Мировые традиции содержат в себе гармоничные формы жизни, которые буквально сотканы из архетипов. Современное общество дробно вытягивает эти самые архетипические нити, проецируя веками отшлифованный опыт своих предков на современность, как бы заглядывая во всенародную копилку знаний и черпая оттуда вдохновение. Но нередки случаи перетекания эклектики в китчевую культуру, что является серьезной проблемой современности и требует отдельного внимания.

Китч – это явление массовой культуры, псевдоискусство, в котором основное внимание уделяется экстравагантности внешнего облика, крикливости его элементов. Китч является точкой максимального отхода от элементарных эстетических ценностей, одной из наиболее агрессивных тенденций примитивизации в популярном искусстве [2, с. 97]. В настоящее время китчевая культура выступает в роли инструмента коммерции. Она питается за счет малограмотного потребителя, тем самым формирует у общества ложные представления о народной культуре.

В противовес тенденциям современности народное искусство сохранило иную парадигму: целостный образ человека, становящийся из себя самого, говорящий на собственном языке. Поэтому так актуальны сегодня вопросы возрождения народной культуры, ибо через обращение к художественному наследию народа современный человек пытается восстановить свой целостный образ. С другой стороны, именно в народном искусстве наиболее ярко представлены китч и эклектика, ибо сегодня в пространстве народной культуры сталкиваются два образа человека – человека целостного и человека фрагментарного.

Обращение к мотивам народного искусства в России началось в XIX в. Тогда в стиле модерн были предприняты попытки совмещения светского искусства и народного, перехода техник одного материала на другой материал. Например, в изготовлении деревянного изделия применялись техники работы по металлу (чеканка, золочение); деревянное изделие струилось, как ткань. Прообразом форм и орнаментов в системе модерна служили природные формы и черты стилей прошлого, которые подверглись тотальному переосмыслению посредством стилизации. Зачастую мотивы декора заимствовались из реального быта русского крестьянства. Так, например, Гартманом были применены орнаментальные мотивы вышивок в качестве архитектурного декора. В русской росписи по фарфору с этнографической точностью воспроизведены костюмы персонажей, детали построек и внутреннего убранства крестьянской избы. Эти произведения обладали наглядностью и были доступны для понимания, именно поэтому пользовались спросом.

Сегодня линии кроя и приемы декора народного костюма являются неиссякаемым источником творческих поисков для современных модельеров. Модельер В. Зайцев отмечает: «Национальный костюм обладает необычайной силой долговечности, он подчеркивает в человеке такие качества, как достоинство, элегантность, изысканность». Такое течение в моде называется этно-стиль. Он воспроизводит черты национального костюма: особенности кроя, материала, цветовых решений, декорирования деталей, орнамента. Появление этно-стиля сопряжено с возникновением в 60-е годы XX века субкультуры Хиппи, породившей тенденции заимствования отдельных форм этнической одежды и адаптации их в современной культуре. Для этно-стиля характерна «цитатность», образ костюма как бы состоит из цитат-обращений к разным периодам, как русского народного искусства, так и искусства других народов. Обращение с наследием народного искусства здесь весьма произвольно, от импровизации в народном стиле, до сочетания несочетаемых элементов, т.е. китча.

Традиционный костюм – это целостный, гармоничный ансамбль. Он удобен, обладает довольно

простым кроем, сделан из натуральных материалов, строг по форме, имеет правильную акцентуацию и глубокий символизм. Конструктивная целостность костюма подчеркивается орнаментикой с присущим ей колористическим кодом – вышитыми, ткаными деталями, отражающими образы «богатой, сложной и тонкой крестьянской фантазии». Вышивка приносила в костюм символический язык народного мировоззрения. Она насыщена солярными, космическими символами, древними мифологическими представлениями. Архаическим пластом в вышивке можно считать образы женщины, дерева, всадников и птиц.

Современные версии этно-стиля нередко отвечают большинству из этих требований и уместно смотрятся в новой интерпретации. Тем не менее, часто встречаются и эклектичные изделия (например, перенесение мотивов росписи по дереву на ткань, или примитивизация архетипических символов вышивки – т.е. человек более не задумывается о смысловой нагрузке тех или иных символических изображений, лишь копирует их, вынимает из архаичной среды, тем самым нарушая архитектонику).

Таким образом, обращение к народному искусству сегодня имеет большое значение, ибо через него человек пытается восстановить свою целостность. Вместе с тем эклектика в искусстве довольно четко отражает современный тип человека, его искания и неустойчивое положение духовно-нравственных ориентиров. Необходимо понять, готово ли общество в полной мере осмыслить и принять значимость народного искусства, готово ли обратиться к своим корням, дабы найти самого себя.

#### **Список использованной литературы:**

1. Воронов С.А. Крестьянское искусство. М., 1924. –139с.
2. Кононенко Б.И. Большой толковый словарь по культурологии. –М.: ООО «Издательство «Вече 2000», ООО «Издательство АСТ», 2003. –512с.
3. Советская энциклопедия. 1983.
4. Хайдеггер М. Бытие и время. СПб, 2006. –466с.