



УДК 81

Терехова Д.В.,
студентка 4 курса ПИ/бак-12
Информационно-библиотечного
факультета Краснодарского
государственного института культуры.
Научный руководитель:
Сидоренко В.С.,
кандидат педагогических наук,
профессор Краснодарского
государственного института
культуры.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ ЛИНГВИСТИКИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Аннотация: в статье предпринята попытка оценить, чем является лингвистика в современном состоянии, и приблизиться к пониманию того, чем она должна являться. Установлено, что дисциплина не обрела ясные концептуальные очертания, не заняла свою нишу в системе научных знаний.

Ключевые слова: лингвистика, ресурсы, информационные ресурсы, информационные ресурсы лингвистики, автоматизированные информационные ресурсы.

Terekhova D.V.,
4-th year student PI / bak-12
Information Library Department
of Krasnodar State Institute Culture

INFORMATION RESOURCES OF LINGUISTICS – THE CURRENT STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

Summary: this article attempts to assess what is in the present state of linguistics, and closer to an understanding of what it should be. It was found that the discipline has not found a clear conceptual outline, has not taken its place in the system of scientific knowledge.

Keywords: linguistics, resources, information resources, information resources of linguistics, computerized information resources.

Лингвистика – одна из самых динамично развивающихся наук XX века, от достижений которой во многом зависят развитие и совершенствование информационных технологий. Активное использование результатов лингвистических исследований в обществе непосредственно связано с рационально организованными информационными ресурсами в этой области (ИРЛ).

Библиотеки и другие информационные службы призваны обеспечивать функционирование ИРЛ. Однако до сих пор в отечественных библиотечно-библиографических теории и практике эта проблема почти не рассматривалась.

Сложилась парадоксальная ситуация: библиотекари, библиографы, работники информационных центров не имеют четкого представления о составе, содержании и особенностях ИРЛ, основная часть которых создается в недрах науки о языке.

Достаточно отметить, что в программах библиотечно-информационных факультетов специальное

изучение ИРЛ не предусматривается, и этим во многом объясняется отсутствие необходимой информации. Очевидно, что попытка комплексного изучения ИРЛ представляется необходимой и своевременной.

Изучение структуры и особенностей ИРЛ становится все более необходимым в связи с глобализацией мирового сообщества и активной интеграцией России в мировое информационное и культурное пространство.

Термин «информационные ресурсы» (ИР) вводится в употребление в специальной литературе с 70-х годов XX века. Ранее в библиотечной отрасли активно употреблялся термин «библиотечно-библиографические ресурсы».

Анализ определений слова «ресурс», приводимых в словарях, позволяет выделить две смысловые характеристики, на которые следует обратить внимание: «источник чего-либо» и «источник, к которому обращаются в необходимом случае». «Ресурсы – средства, запасы, возможности, источники чего-либо». «Ресурс: 1) запасы, источники чего-либо», 2) средство, к которому обращаются в необходимом случае».

Исходя из этих описаний слова «ресурс», под «информационными ресурсами» следует понимать создаваемые и имеющиеся в наличии запасы информации.

В специальной же литературе можно выделить не менее трех основных подходов к определению термина ИР:

1. Расширение значения термина ИР, вбирающее в себя все структурные составляющие инфосферы в процессе создания информации.
2. Сужение значения ИР, до документализированной на любом материальном носителе информации.
3. Узкая трактовка термина, ограничивающая его содержание только электронными массивами данных – каталогами, базами данных.

Кроме того, была принята во внимание и новая трактовка термина, сформулированная в межгосударственном стандарте: «Информационные ресурсы – совокупность данных, организованных для эффективного получения достоверной информации».

На основе проведенного анализа современных представлений о сущности ИР была предложена рабочая трактовка термина ИР в области лингвистики, используемая в исследовании: «ИРЛ – совокупность специально организованных в информационных системах документированных данных, полученных в ходе развития науки о языке, представленных на различных носителях и обеспечивающих получение достоверной информации о различных языковых явлениях».

Исследования Автоматизированных информационных ресурсов (АИР) в гуманитарной области велись менее активно, в частности, в области электронно-машиночитаемых ресурсов. Лингвистика накопила значительный массив документов, поэтому важно рассмотреть отражающие его библиографические ресурсы. С другой стороны, языкознание в большей степени ощутило влияние информатизации, чем другие науки, поэтому важна информация об электронных ресурсах этой отрасли знания. Все это определило сложность и многоаспектность изучения как традиционных ИР, так и электронных.

Итак, может быть предложена следующая классификация ИР. По признаку содержания традиционно выделяются универсальные, отраслевые, тематические (включая проблемно тематические) ресурсы. По основанию деления «степень доступности» – ИР с сетевым доступом (доступные в сетевом режиме, доступные в локальном сетевом режиме, доступные, широкотиражируемые, труднодоступные – уникальные). Характеристики «формы представления» и «степень доступности» информации позволяют выделить следующие разновидности ИР:

- традиционные;
- опубликованные, неопубликованные (диссертации, отчеты);
- электронно-машиночитаемые, с сетевым доступом, с локальным доступом, распространяемые на компакт-дисках;
- уникальные.

Исторически сложились основные деления источников информации на первичные – документальные ресурсы (в том числе и фактографические) и вторичные – библиографические ресурсы.

В специальной отечественной литературе ИР в области лингвистики до сих пор комплексно не рассматривались. Отдельные попытки изучения тех или иных составляющих ИР предпринимались в рамках библи-

ографоведческих и лексикографоведческих исследований, а также в работах специалистов-информатиков.

Однако в силу исторически сложившихся научных традиций лексикографы, создатели словарей рассматривают их прежде всего с точки зрения языковых единиц и их своеобразной «инвентаризации», т.е. закрепления тех или иных языковых форм в разнообразных словарных изданиях. Информационные характеристики лингвистических словарей, их пользовательские возможности, как правило, остаются за рамками такого рода исследований.

В изучении современного состояния ИРЛ значительна роль специалистов в области информатики. Они не только изучают непосредственно лингвистическое обеспечение информационных процессов как область информатики, но и рассматривают проблемы создания электронных ИР, в частности, электронных словарей, систем машинного перевода. Однако в центре внимания у них стоят технические проблемы создания информационных продуктов, а не их пользовательские возможности и содержательные характеристики.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон № 213 от 4 июля 1996 года. С. 4.
2. Антопольский А.Б. Проблемы классификации ИР по критериям информационной безопасности // Информ. ресурсы. 1997. № 6. С. 7–12.
3. Антопольский А.Б. Структура лингвистического обеспечения АСНТИ // Автоматизир. система ведения информ. яз. 1990. Вып. 2. С. 1–19.