



Культурология

УДК 572

Л.А. Слинко

Слинко Людмила Андреевна, студентка третьего года обучения кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33), polumgla97@inbox.ru

Научный руководитель:

Лях Валентина Ивановна, доктор философских наук, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры.

МЕТОД ВКЛЮЧЕННОГО НАБЛЮДЕНИЯ В СОЦИАЛЬНО-КУЛЬТУРНОЙ АНТРОПОЛОГИИ

В статье рассматривается формирование и реализация метода включенного наблюдения, сформулированного Б.К. Малиновским.

Ключевые слова: социально-культурная антропология, полевой метод, метод включенного наблюдения.

L.A. Slinko

Slinko Lyudmila Andreevna, a student of third year students of the Department of history, cultural studies and Museum studies, Krasnodar state Institute of culture (Krasnodar, St. 40 let Pobedy, 33), polumgla97@inbox.ru

Research supervisor:

Lyakh Valentina Ivanovna, doctor of philosophical Sciences, Professor, Department of history, cultural studies and Museum studies, Krasnodar state Institute of culture.

THE METHOD OF PARTICIPANT OBSERVATION IN SOCIAL AND CULTURAL ANTHROPOLOGY

The article discusses the formation and implementation of the method included observations of B. K. Malinowski.

Keywords: socio-cultural anthropology, field method, the method of participant observation.

В настоящее время существует множество способов изучения различных культур, но есть ли среди них оптимальный? Такой метод, который позволит с максимальной точностью и достоверностью изучить тот или иной народ, его культуру? Разработанный в середине прошлого века Б.К. Малиновским, метод включенного наблюдения является и в наше время актуальным и востребованным.

Прежде чем перейти к самому методу, следует сказать несколько слов о науке, в рамках которой он был разработан.

Социально-культурная антропология изучает культуру во всем многообразии материальных объектов, господствующих идей, ценностей, различных моделей поведения, формирующихся и изменяющихся на протяжении своего существования. Данная наука изучает человека как творца культуры. Она приобрела статус самостоятельной науки в конце XIX – начале XX века в основном в США. Главная задача, которую ставят перед собой исследователи, – доказать теорию, постановляющую человека как носителя определенной культуры, так и ее творца.

На первый план выдвигаются вопросы динамики развития культуры, механизмы ее передачи из поколения в поколение. Одним из главных представителей данной науки и является Бронислав Малиновский [5].

В практику изучения культур метод включенного наблюдения ввел английский этнограф и социолог Бронислав Малиновский. Разрабатывал он свой метод во время Первой мировой войны, когда был вынужден остаться на Тробрианских островах, куда он прибыл изучать этнографию народов юго-восточной Азии. После войны, вернувшись в Лондон, Малиновский, основываясь на своих наблюдениях и приобретенном опыте, начал создавать новую науку, впоследствии названную социальной антропологией. Также он сформулировал новый метод получения такого материала. Он состоял в том, чтобы «жить там с ними и общаться с ними».

Полевое исследование (включенное наблюдение) – это метод, при котором наблюдатель выступает не в роли интервьюера, а в качестве одного из участников коммуникативного акта. Этот метод наиболее эффективен при изучении поведения малых групп, члены которых объединены так называемыми «неформальными» связями [10, с. 24–27].

Данный метод является наиболее значимым в антропологии, на основе которого во многом и сформировалась социально-культурная антропология. Основа такого исследования – прямое взаимодействие с изучаемой культурой. Методом полевого исследования пользуются и другие науки о культуре, такие как археология, этнология, социология и т.д. В антропологии метод используется для изучения специфики определенной культуры. Первоначально этот метод использовался для изучения культуры традиционных обществ, разительно отличавшихся по своей организации и структуре от так называемых цивилизованных обществ. В настоящее время метод включенного наблюдения можно использовать при изучении различных субкультур.

Реализация метода проходит несколько этапов: Сначала необходима подготовка к исследованию. Исследователь должен изучить имеющуюся

информацию по изучаемому вопросу, изучить язык для непосредственного общения с представителями культуры [3]. Затем происходит «погружение» в культурную среду, что предполагает подробное изучение всех аспектов исследуемой культуры. Данный этап сопровождается ведением дневников, фотографирование местности и народов и т.д.

По завершении самого исследования, ученый пытается осмыслить и структурировать полученный материал (третий этап) и сформулировать на его основе свою собственную теорию и закономерность развития общества. Само полевое исследование – включенное наблюдение, лишь предварительный этап научного исследования той или иной культуры, несомненно, самый результативный.

Ключевой способ реализации данного метода – экспедиция. Экспедиция бывает краткосрочной и долгосрочной, в зависимости от цели исследования. Б. Малиновский считал, что для наиболее полного понимания чужой культуры, необходимо прожить в культурной среде не менее 15 месяцев, для того чтобы изучить годичный цикл народа. Также он выделял около трех месяцев на адаптацию, т.е. привыкание исследователя к обычаям и культурным традициям другого народа [10, с. 116–122].

В полевых исследованиях ученый пытается сосуществовать с определенной группой, живя вместе с ними и пытаясь принимать непосредственное участие в их деятельности. Важная задача – объяснить свое «вмешательство» каждому члену изучаемого общества. Должно произойти принятие исследователя как члена группы. Если не будет получена такая поддержка – ученый не сможет получить достаточно полную и достоверную информацию, и тогда метод будет считаться провальным и не результативным.

При успехе метод включенного наблюдения даст ученому больше информации, чем использование других методов. Если происходит адаптация в группе, то исследование «изнутри» позволяет с большей точностью

охарактеризовать причины, по которым ее члены действуют именно так, а не иначе.

Метод включенного наблюдения также обладает определенной гибкостью использования, т.е. его реализация зависит от конкретного случая и способности исследователя успешно приспособиться к незнакомому обществу.

Использование данного метода скорее, чем другие методы, даст результаты, т.к. не смотря на предварительное исследование изучаемой культуры, реальность может оказаться совсем иной, чем предполагает исследователь. Именно благодаря этим качествам метод включенного наблюдения остается самым востребованным при изучении культуры и в современное время.

Список использованной литературы и источников:

1. *Ильбейкина М.И., Концева Н.П.* Визуальная антропология как актуальная область культурных исследований // Гуманитарные и социальные науки. М., 2014. № 2. С. 133–155.
2. *Концева Н.П.* Методологические возможности социальной (культурной) антропологии для современных культурных исследований // Философия и культура. Киев, 2012. № 10. С. 9–18.
3. *Малиновский Б.* Научная теория культуры / пер. с англ. И.В. Утехина. М, 2005. 184 с.
4. *Малиновский Б.* Функциональный анализ // Антология исследований культуры. Т. 1. СПб., 1997. С. 690.
5. *Никишенков А.А.* История британской социальной антропологии. СПб., 2008. 496 с.