



*Социологические науки*

**УДК 316.354**

**А.В. Рыбаков**

**Рыбаков Андрей Владимирович**, студент 2 курса группы маг/15 кафедры социально-культурной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), fine10000@yandex.ru

Научный руководитель: **Кондратьева Людмила Николаевна**, кандидат культурологии, доцент кафедры социально-культурной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33).

## **СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ КАК УСЛОВИЕ УСПЕШНОСТИ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО МЕНЕДЖМЕНТА В МУНИЦИПАЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ КУЛЬТУРЫ**

Обосновывается необходимость применения социологических методов для эффективности менеджмента в муниципальных учреждениях культуры, особенно, интервью и экспертного опроса, приводится описание социологического исследования, проведенного работниками Центра культуры и досуга «Кубань» в Гулькевичском районе Краснодарского края для анализа и оценки эффективности работы по организации досуга молодежи.

**Ключевые слова:** социологическое исследование, социально-культурный менеджмент, муниципальное учреждение культуры.

**A.V. Ribakov**

**Ribakov Andrey Vladimirovich**, course, group 2 Mage/15. Department of socio-cultural activities of Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), fine10000@yandex.ru

Supervisor: **Kondratyeva Lyudmila Nikolaevna**, Ph.d. in cultural studies, Associate Professor of socio-cultural activities of Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar).

## **CASE STUDY AS A CONDITION FOR THE SUCCESS OF CULTURAL MANAGEMENT IN THE MUNICIPAL INSTITUTION OF CULTURE**

The necessity of application of sociological methods for effective management in municipal cultural institutions, especially interviews and expert survey, describes the sociological research conducted by employees of the Center for culture and leisure Kuban in Gulkevichskii region of Krasnodar region for analysis and assessment of the effectiveness of leisure-time activities.

**Keywords:** case study, socio-cultural management, municipal institution of culture.

В настоящее время учреждения культуры работают в условиях жесткой конкурентной среды. Из главного, порой единственного, очага культуры (особенно на селе) они превратились в одну из многих досуговых структур, предлагающую свои услуги. И достаточно часто эти услуги ненадлежащего качества, не отвечают резко возросшим потребностям современного человека. Особенно часто претензии к работе учреждений культуры (клубов и культурно-досуговых центров, библиотек, музеев и т.д.) предъявляет молодежь, избалованная возможностями интернета. Соперниками в деле привлечения внимания клиентов выступают также коммерческие досуговые

учреждения и организации, априори более мобильные во внедрении новых форм развлечений и отдыха, в использовании разных технических новинок и имеющие лучшее финансирование.

Между тем муниципальные учреждения культуры выполняют важную роль. Их основные функции не только развлекательно-рекреационные, но педагогически-идеологическая, творческая (предоставление условий для развития и реализации творческих способностей людей) и т.д. Все это приводит к возникновению проблемы: как привлечь посетителей в муниципальное учреждение культуры, вовлечь в активную деятельность и сделать их постоянными участниками социокультурного процесса.

Ответ, казалось бы, лежит на поверхности: в Доме культуры, клубе, библиотеке или музее должно быть интересно и увлекательно для всех категорий посетителей. Но тут обнаруживается несколько трудностей, которые могут снизить эффективность социокультурного менеджмента. Главная из них – даже не плохое финансовое и материальное обеспечение (на что обычно жалуются все работники культуры), а вопрос выяснения истинных потребностей своих клиентов, чтобы уже потом соотнести с ними свои возможности и попытаться что-то изменить.

Здесь на помощь приходят социологические методы. Наиболее распространенные и применимые в условиях учреждения культуры (когда социологическое исследование проводят не профессиональные социологи) – это анкетирование и интервью. На практике чаще отдается предпочтение методу анкетирования, особенно при опросе посетителей, таким образом выявляются их ожидания и потребности. К сожалению, метод анкетирования непрост в применении. Необходимо правильно сделать выборку респондентов и составить анкету, провести полевой этап, затем обработать заполненные анкеты, чтобы получить репрезентативные результаты. Если привлечено большое количество опрошенных, процесс обработки анкет достаточно трудоемок, тем более что в учреждениях культуры обычно нет специальных программ для машинной обработки.

Поэтому удобнее пользоваться методом экспертного опроса в сочетании с интервью у работников учреждения, что тоже позволяет добиться достоверных результатов в обнаружении внешних и внутренних проблем социокультурного менеджмента и выбора их решения.

Примером успешного применения социологических методов для поднятия эффективности социокультурного менеджмента в учреждении культуры может служить исследование, проведенное Центром культуры и досуга «Кубань» (ЦКД «Кубань»), сельское поселение Кубань, Гулькевичский район Краснодарского края.

В состав поселения входят 7 населенных пунктов с населением 6344 человек, которые обслуживают пять культурно-досуговых учреждений клубного типа сельского поселения «Кубань», объединенных в сельскую централизованную клубную систему.

Если для взрослых и детей существуют КЛО с большой численностью «Клуб юных друзей» (175 человек), «Круг старых друзей» (более 200 человек), и они пользуются популярностью, то для молодежи в возрасте 15–17 лет есть только кружок народного танца «Сувенир» (12 человек), клуб «Диско» (35 человек) и клуб любителей КВН «КиВиНика» (26 человек), а в поселках КЛО «Спорт» (22 человека).

Работники ЦКД заметили следующую тенденцию. Дети начинают посещать кружки в возрасте 5–6 лет и так продолжается до 10–12 лет. Переходный возраст является своеобразным «ситом», пройдя через которое большинство отсеивается. Подростки и молодежь посещают ЦКД только в том случае, если их приводят централизованно школьные учителя и преимущественно на массовые мероприятия. Также можно заметить и в отношении средневозрастных групп. Но там есть понятное объяснение: это люди, наиболее занятые работой, семьей и воспитанием детей – в сельской местности у них фактически нет свободного времени. У молодого поколения ниша свободного времени гораздо обширнее, но тем не менее, они выпадают

из-под влияния учреждений культуры, что иногда приводит к негативным последствиям.

Для анализа и оценки эффективности работы Центра культуры и досуга «Кубань» по организации досуга молодежи был проведен экспертный опрос.

Цель опроса – определить основные проблемы и пути их решения в области организации досуга молодежи специалистами МКУ ЦКД «Кубань».

Объектом исследования стала деятельность МКУ ЦКД «Кубань» по организации молодежного досуга.

Предметом – определение специфики форм досуговой деятельности сельской молодежи.

Поставленные задачи:

- дать характеристику молодежи поселка Кубань;
- определить наиболее предпочтительные для молодежи формы досуга;
- рассмотреть основные проблемы, препятствующие массовому привлечению сельской молодежи к деятельности учреждений культуры;
- выявить потенциал учреждений культуры и наметить план по его раскрытию;
- соизмерить потребности молодежи с возможностями Центра культуры и досуга Кубань;
- сделать общий анализ полученных данных.

В опросе принимали участие заведующая детским и молодежным сектором, балетмейстер, руководитель кружка изобразительного творчества, заведующая культурно-массовым отделом, руководитель казачьего ансамбля, солистка казачьего ансамбля «Майдан», заведующая взрослой библиотекой.

Всего было опрошено 7 экспертов. Общий стаж работы экспертов превышает 125 лет. Больше всех в культуре и с молодежью проработали Шамич П.А. (возраст 49 лет, стаж 30 лет) и Карасева Г.А. (возраст 45, стаж 26 лет); Бобровская Т.И. (возраст 42 года, общий стаж работы в культуре – 20 лет); Луценко Л.А. (возраст 36 лет, стаж работы в библиотеке – 20 лет);

Панченко М.Ю. (возраст 37 лет, стаж работы – 14 лет); Колесниченко Н.В. (возраст 44 года, общий стаж работы в культуре – 15 лет). Наименьший стаж у Макагон И.А. (возраст 31 год). В ЦКД она работает всего 1 год, но этому предшествовали 8 лет работы в СОШ № 22 психологом.

Образование у экспертов в основном среднее специальное (5 человек), высшее у двоих. Зато почти все они за время работы зарекомендовали себя как высококвалифицированные специалисты, что подтверждают многочисленные грамоты и дипломы за участие в конкурсах разных уровней. Например, Г.А. Карасева является лауреатом краевого конкурса «Сердце подарим детям», Т.И. Бобровская много раз выставляла свой хореографический коллектив на таких конкурсах, как пятый краевой фестиваль хореографического искусства «Вечное движение», детский фестиваль «Кубанские просторы», третий краевой фестиваль-конкурс «Адрес детства – Кубань» и др. Панченко М.Ю. много раз приводил вверенный ему коллектив к наградам на конкурсах, таких как краевой фестиваль «За веру, за отчизну, за любовь», районный конкурс «Старая линия», краевой конкурс «Золотое яблоко» и многих других. Луценко Л.А. не раз удостоивалась грамот и дипломов на краевых и районных конкурсах.

Работникам ЦКД было предложено ответить на следующие вопросы:

1. Как вы можете охарактеризовать молодежь п. Кубань?
2. Изменился ли интерес молодых людей к деятельности ЦКД за последние 3–4 года?
3. (Исходя из опыта вашей работы), какие формы досуга предпочитает сегодняшняя молодежь?
4. Какие проблемы, на ваш взгляд, существуют на сегодняшний день при организации молодежного досуга?
5. Какие меры нужно предпринять, чтобы сделать работу ЦКД в области молодежного досуга более эффективной?

Результаты опроса помогли охарактеризовать сельскую молодежь. Сегодня это люди смелые, активные, нестандартные, которые не боятся

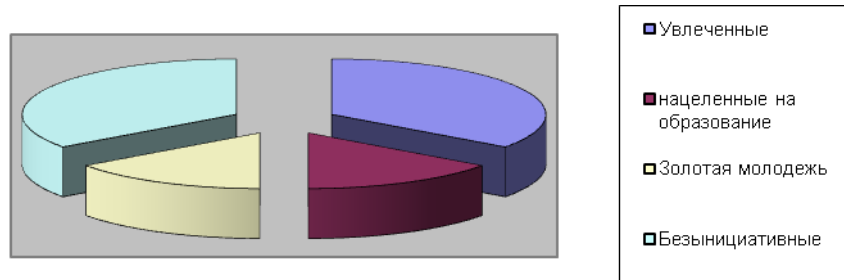
высказывать свое мнение. Одна часть из них свой потенциал направляет в учебу, другая – на участие в кружках и мероприятиях, спортивных секциях, а третья – слабо заинтересована организованным досугом и пускает все на самотек. Все опрошенные отметили деление современной молодежи на определенные подгруппы. Довольно подробно их описала заведующая отделом по работе с детьми и подростками Г.А. Карасева: «Наша сельская молодежь сегодня делится примерно на 4 группы (Диаграмма 1).

1. «Увлеченные» – это молодые люди, которые занимаются своим развитием: занимаются в спортивных секциях или участвуют в общественной жизни школы, посещают кружки ЦКД или являются участниками, частыми зрителями мероприятий, проводимых во Дворце культуры. Они активны, веселы, энергичны, заинтересованы.

2. «Цель – образование». Они участвуют в кружках по возможности. Их свободное время, в основном, занято учебой, дополнительными занятиями. Они уже сегодня думают о своем завтра. Эта группа самая малочисленная.

3. «Золотая молодежь». Этим молодым людям в селе, где круг общения ограничен, «тесно». Они отдают свое предпочтение городским ночным клубам, кафе и дискотекам. Эта категория быстрее «взрослеет». Рядом со своими сверстниками они (особенно девочки) кажутся старше своего возраста.

4. «Безынициативные». Конкретных увлечений у этой категории молодых людей нет. А если и есть, то они имеют далеко не положительный характер. Эти люди собираются не в ДК, а на улице. На поездки в кафе и клубы у них средств нет, поэтому они выбирают более доступный аналог – спиртное, сигареты, ненормативная лексика «за углом». Часто родители у таких детей слабо ими интересуются, или сами предпочитают подобное времяпровождение».

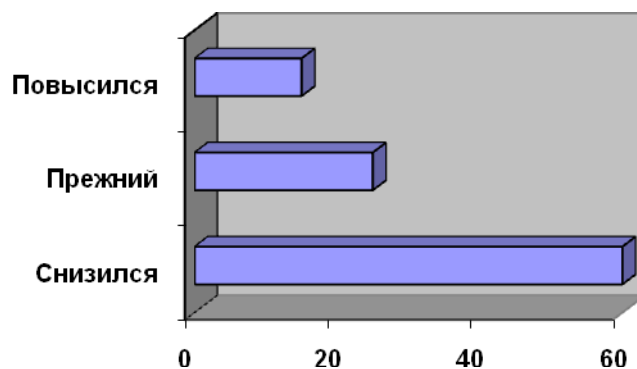


*Рисунок 1. Характеристика молодежи п. Кубань*

Как отмечают все опрошенные, зная семьи, дети из которых послужили примером для этого распределения по группам, можно провести своеобразную параллель. Там, где детьми интересуются, не пуская на самотек их развитие, до 4-й группы дети не опускаются. Они уважают себя и свое время.

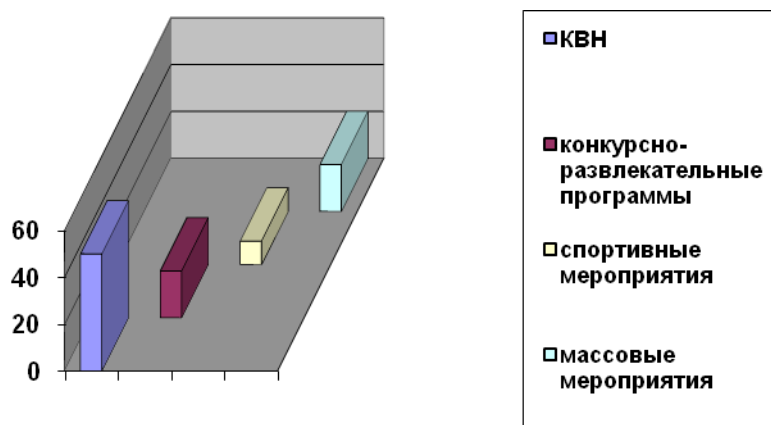
Отвечая на второй вопрос, все работники отметили, что за последние годы наблюдается спад интереса молодежи к деятельности ЦКД (Диаграмма 2). Заведующая взрослой библиотекой Л.А. Луценко обратила внимание, что старшие школьники хорошо посещают проводимые библиотекой мероприятия только в том случае, если их организованно приводят работники школы. Балетмейстер Т.И. Бобровская тоже отметила спад, только в этом вопросе всю ответственность возложила на работников культуры: «Время и молодежь меняются и диктуют нам свои правила, наша задача – успевать за ними. Иначе – потеряем». Остальные опрошенные сошлись на том, что интерес снизился, но на это есть свои причины, они же проблемы, которые будут рассмотрены ниже.





*Рисунок 2. Мнения экспертов об интересе молодежи к деятельности ЦКД за последние годы*

Результаты опроса помогли выделить наиболее популярные формы досуга молодежи.



*Рисунок 3. Популярные формы досуга молодежи*

Наиболее единодушными опрошенные были в ответе на вопрос о проблемах в организации досуга. Если распределить по убывающей, то выглядит это так:

– недостаточное финансирование (руководство ЦКД вынуждено распределять выделенные деньги на зарплату, оплату коммунальных услуг, покупку инвентаря и хозяйственных средств, а уж потом, если останется,

выделяются средства на развитие коллективов и повышение качества мероприятий);

– слабое материально-техническое обеспечение (с экранов телевизоров и интернета идет пропаганда ярких, интересных мероприятий, новых технологий, тогда как ЦКД не может себе позволить обновление своей базы, чтобы идти в ногу со временем);

– пассивность со стороны самих работников (за многие годы своей деятельности они привыкли «плыть по течению» и что-то менять, а уж меняться самим тем более, желания нет);

– отсутствие должной рекламы и пропаганды работы государственных учреждений культуры в целом и ЦКД «Кубань» в частности;

– непопулярность деятельности ЦКД в сознании населения (Бытует мнение, если что-то бесплатно, значит – не качественно. Работникам ЦКД известные случаи, когда родители возят своих детей на платные кружки в город при том, что в нашем ДК уровень таких же занятий не ниже, а иногда и выше).

Вот какие меры, по мнению работников, следует предпринять, чтобы вернуть интерес молодежи к деятельности ЦКД:

– работать не столько для молодежи, сколько с молодежью. Узнать их интересы, предпочтения, сделать их своими помощниками;

– обратить внимание властей на проблемы и потребности молодого поколения;

– увеличить и стабилизировать финансирование;

– укрепить материально-техническую базу;

– путем улучшения качества мероприятий сделать работу ЦКД более интересной и тем самым поднять ее рейтинг у населения;

– привлекать новые квалифицированные кадры в село;

– не бояться внедрять в работу новые (затратные) формы: открыть в ДК «безалкогольное кафе», караоке; поменять оснащение дискотечного зала; провести спутниковое телевидение и интернет, сделать совместные вечера

просмотра фильмов, телепрограмм, спортивных событий; возможно, устроить боулинг-площадку;

– выписывать дорогую, но более интересную для молодых литературу (журналы, вестники и пр.).

Анализ и подробное изучение результатов опроса, стали основанием для разработки социально-культурного проекта, который являлся бы логическим дополнением к проводимой ЦКД работе по организации досуга молодежи.

Таким образом, проведенное социологическое исследование позволило систематизировать имеющиеся знания и наблюдения у работников ЦКД «Кубань», выявить «узкие места» в работе с молодежью, наметить пути решения обнаруженных проблем и в целом повысить эффективность социально-культурного менеджмента в данном учреждении культуры.

#### **Список используемой литературы:**

1. *Дукачева Л.В.* Планирование клубных мероприятий: Выявление досуговых предпочтений на основе социологических опросов // Справочник руководителя учреждения культуры. 2004. №9. С. 11

2. *Ильиных С.А., Бондаренко Н.А.* Управленческая культура бизнес-организаций: социолого-управленческий подход // Идеи и идеалы. 2013. Т. 1. № 4. С. 146–152.

3. *Федотова Н.Г.* Менеджмент в сфере культуры: учеб. пособие. НовГУ им. Ярослава Мудрого. Великий Новгород, 2015. 282 с.