



*Филологические науки*

**УДК 372.881.1**

**Н.Е. Вакарчук**

**Вакарчук Наталья Евгеньвна**, магистрант Краснодарского государственного института культуры ( Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), 442811x@gmail.com

Научный руководитель: **Дорошенко Валерий Александрович**, кандидат филологических наук, профессор Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33).

## **СРЕДСТВА ВЫРАЖЕНИЯ СИНТАКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ В ГЛАГОЛЬНЫХ КОНСТРУКЦИЯХ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА**

Статья посвящена рассмотрению средств выражения синтаксических единиц в глагольных конструкциях английского языка. Проанализированы средства выражения синтаксических единиц с использованием методов лингвистического эксперимента и моделирования (на примере предложений с конструкцией «сложное дополнение»). В статье обращается внимание на необходимость учитывать синтаксические связи для определения компонентов предложения.

**Ключевые слова:** синтаксические единицы, синтаксис английского языка, глагольные конструкции, сложное дополнение, компоненты предложения.

**N.E. Vakarchuk**

**Vakarchuk Natalia Evgenievna**, postgraduate student, Krasnodar State Institute of Culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), 442811x@gmail.com

Research supervisor: **Doroshenkov Valeriy Aleksandrovich**, PhD, professor,  
Krasnodar State Institute of Culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar)

## **THE MEANS OF EXPRESSION OF SYNTAX UNITS IN ENGLISH LANGUAGE VERB STRUCTURES**

The article deals with the means of expression of syntactic units in English language verb structures. The means of expression of syntactic units were analysed with the using of linguistic experimental and modelling methods (in terms of the sentences with the complex object structure). The main attention is paid to the necessity of taking into account syntactic links for the determination of components of a sentence.

**Keywords:** syntactic units, English language syntax, verb structures, complex object, sentence components.

Изучение глагольных конструкций английского языка часто вызывает трудности у обучающихся. Эта проблема особенно актуальна, когда в структуре предложения встречаются осложненные конструкции, формальных эквивалентов которых в русском языке не существует. В данной статье речь пойдет о средствах выражения синтаксических единиц в конструкциях со сложным дополнением.

В словаре лингвистических терминов находим такое определение сложному дополнению: «Объект сложный (объект нексуальный, сложное дополнение) англ. complex object. Дополнение, состоящее из двух членов, связь которых по своему содержанию напоминает предикативную» [1, с. 279].

В практической грамматике английского языка этому грамматическому явлению дано название «оборот объектный падеж с инфинитивом». Рассмотрим его определение: «После многих глаголов в действительном залоге употребляется оборот «объектный падеж с инфинитивом»,

представляющий собой сочетание местоимения в объектном падеже или существительного в общем падеже с инфинитивом» [4, с. 249]. Далее внимание обращается на то, что ... «оборот объектный падеж с инфинитивом играет в предложении роль одного члена предложения, а именно сложного дополнения» [4, с. 249].

В практической грамматике английского языка С.И. Блиновой говорится о таких же средствах выражения рассматриваемой конструкции: «Конструкция объектный падеж с инфинитивом состоит из существительного в общем падеже или местоимения в объектном падеже и выполняет функцию сложного дополнения (the Complex Object)» [2, с. 333]. Но внимание также уделяется и тому, что «между компонентами этой конструкции существуют отношения вторичной предикативности» [2, с. 333].

Какие же синтаксические единицы можно выделить в рассматриваемой конструкции, и каковы средства их выражения? Для того чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к трудам А.М. Мухина, в которых проводится синтаксический анализ структуры предложений. Рассмотрим пример, в котором есть конструкция «сложное дополнение» представляющая собой сочетание объектного местоимения и инфинитива: *Our teacher wants us to work hard*. Для анализа синтаксической структуры предложения прибегнем к методам эксперимента и моделирования:

1. Присвоив каждому компоненту предложения номер: our – 1, teacher – 2, wants – 3, us – 4, to work – 5, hard – 6 и обозначив его рисками в юнкционной модели предложения №1, предположим, что компоненты teacher и wants являются основой предложения. Тогда опустив все остальные компоненты our, us, to work, hard, мы получим простое нераспространенное предложение ... teacher wants ... .. которое сохраняет минимальный смысл исходного. Таким образом, компоненты teacher и wants составляют структурное ядро предложения и между двумя этими компонентами есть ядерная предикативная связь. Отразим ее наличие в юнкционной модели №1 двойной линией со стрелочками между вторым и третьим компонентами.

2. Опустим компоненты *our* и *hard* – ... *teacher wants us to work* ... , опущение двух компонентов не разрушило структурную основу предложения. На этом основании, можно предположить, что они являются зависимыми. Обозначим линиями со стрелками, зависимость первого компонента предложения от второго, а шестого компонента от пятого (см. Рисунок 1. Юнкционная модель предложения № 1).

3. Опустив компонент *us*, получим предложение *our teacher wants ... to work hard*. Смысл высказывания изменился. Более того, здесь также возможна трансформация предложения *our teacher wants us to work hard* – *our teacher wants that we work hard*, т.е между компонентами *us* и *to work* есть неядерная связь, которая при трансформации может преобразоваться в ядерную. В таком случае мы должны провести линию со стрелками между четвертым и пятым компонентами в модели предложения № 1. Таким образом, между компонентами *us* и *to work* есть одна синтаксическая связь, что указывает на раздельность этих двух синтаксических единиц. Отразим наличие синтаксических связей между компонентами в юнкционной модели предложения *our teacher wants us to work hard*:

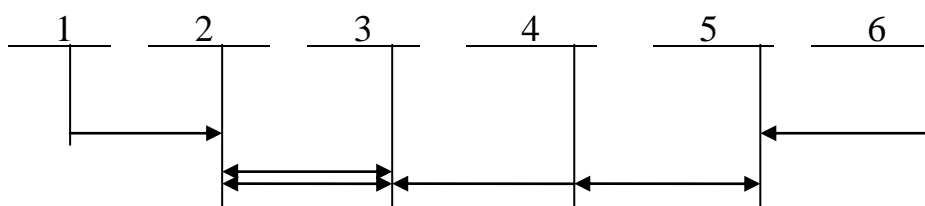


Рисунок 1. Юнкционная модель №1

На основе юнкционной модели этого предложения, составляем компонентную модель, которая имеет вид:

$$D_{NP1} \cdot NP1 \cdot NP2 \cdot N \square P1D \cdot N \square P2 \cdot D_{NP2}$$

Рисунок 2. Компонентная модель № 1

Где компоненты, связанные ядерной предикативной связью получают название ядерный предизируемый (NP1) и ядерный предизирующий (NP2). Компоненты, связанные неядерной предикативной связью называются неядерный зависимый предизируемый (N□P1D) и неядерный предизирующий (N□P2), а компоненты с субординативной (подчинительной) синтаксической связью – зависимые (D<sub>NP1</sub> и D<sub>NP2</sub>), где показатели NP1 и NP2 указывают, от какого компонента они зависят [6].

В данном примере рассмотрено предложение, синтаксические единицы которого представлены объектным местоимением и инфинитивом. Они так же могут быть выражены:

1. Объектным местоимением и причастием – I saw him running. I (1), saw (2), him (3), running (4):

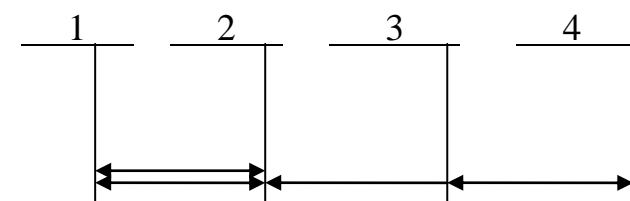


Рисунок 3. Юнкционная модель предложения № 2

2. Объектным местоимением и существительным – They elected him chairman. They(1) elected(2) him(3) chairman(4):

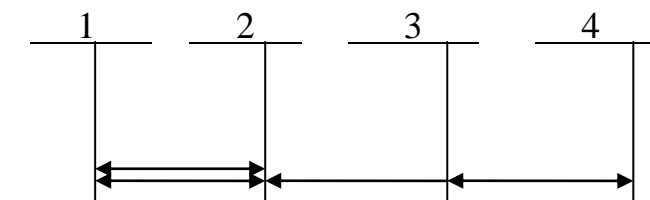


Рисунок 4. Юнкционная модель предложения № 3

3. Существительным и перфектным инфинитивом – I expect the letter to have been sent yesterday. I(1) expect(2) the letter(3) to have been sent(4) yesterday(5):

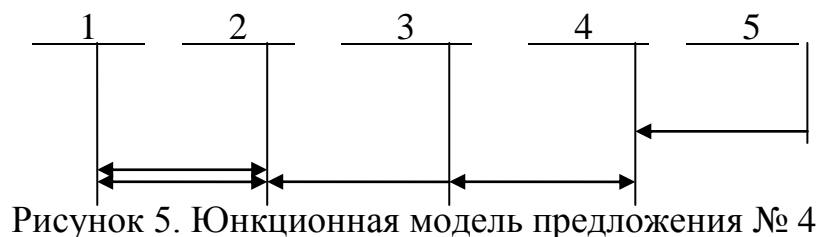


Рисунок 5. Юнкционная модель предложения № 4

4. Существительным и причастием настоящего времени в пассивном залоге (present participle passive) – We saw the engines being packed. We(1) saw(2) the engines(3) being packed(4):

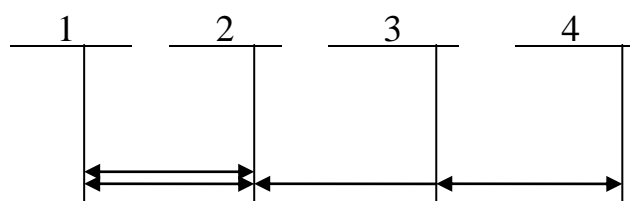


Рисунок 6. Юнкционная модель предложения № 5

5. Существительным и причастием прошедшего времени – He wants the work done immediately. He(1) wants(2) the work(3) done(4) immediately(5):

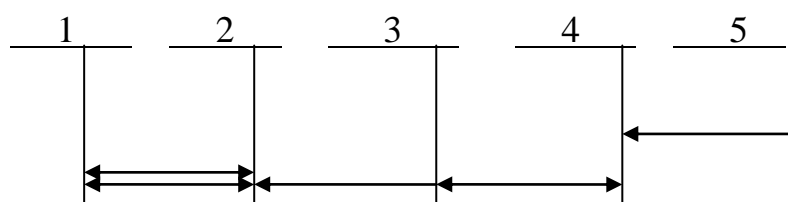


Рисунок 7. Юнкционная модель предложения №6

6. Существительным и инфинитивом в страдательном залоге – I expect the letter to be sent. I(1) expect(2) the letter(3) to be sent(4):

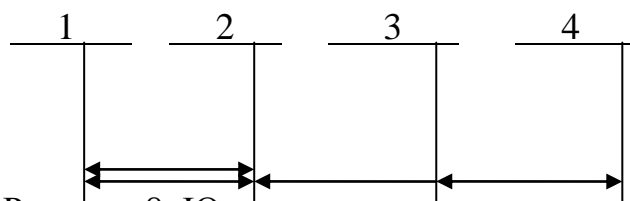


Рисунок 8. Юнкционная модель предложения №7

Во всех моделях рассмотренных предложений мы видим наличие неядерной предикативной связи, на основе которой определяем два ее компонента: неядерный зависимый предизируемый и неядерный предизирующий. Поэтому два этих компонента «нельзя объединить в один компонент «сложное дополнение», потому что между ними имеется синтаксическая связь, что указывает на их раздельность» [3, с. 18]. На основе рассмотренных предложений мы также приходим к выводу, что сами компоненты могут быть выражены не только инфинитивом с существительным и объектным местоимением, но и другими частями речи.

#### **Список используемой литературы:**

1. *Ахманова О.С.* Словарь лингвистических терминов. М., 2012.
2. *Блинова С.И., Чарекова Е.П.* Практика английского языка. СПб., 2006.
3. *Дорошенко В.А.* Английский структурный синтаксис. Краснодар, 2013.
4. *Качалова К.Н., Израилевич Е.Е.* Практическая грамматика английского языка. СПб., 2010.
5. *Мухин А.М.* Лингвистический анализ. Теоретические и методологические проблемы. Л., 1976.
6. *Мухин А.М.* Структура предложений и их модели. Л., 1968.