



Философские науки

УДК 13

Н.Р. Шестаков

Шестаков Никита Романович, студент 2 курса бакалавриата библиотечно-информационного факультета Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33), breker5@mail.ru

Научный руководитель: **Найденко Елизавета Анатольевна**, кандидат философских наук, доцент кафедры философии и общественных дисциплин Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33), naidenko07@mail.ru

ПОНЯТИЕ СТРАХА В ФИЛОСОФИИ С. КЬЕРКЕГОРА

Статья посвящена размышлениям С. Кьеркегора об онтологической природе страха.

Ключевые слова: страх, отчаяние, грех, свобода, дух, духовность.

N.R. Shestakov

Shestakov Nikita Romanovich, 2 bachelor's degree course, library and information faculty of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40 let Pobedy str., 33), breker5@mail.ru

Scientific adviser: **Naydenko Elizaveta Anatolievna**, PhD (philosophical sciences), Associate Professor of the Department of Philosophy and Social Sciences of the Krasnodar State Institute of Culture (Krasnodar, 40 let Pobedy str., 33), naidenko07@mail.ru

THE CONCEPT OF FEAR IN THE PHILOSOPHY OF S. KIERKEGAARD

The article is devoted to S. Kierkegaard's reflections on the ontological nature of fear.

Keywords: fear, despair, sin, freedom, spirit, spirituality.

Страх является неотъемлемой составляющей человеческого существования. Можно предположить, что интерес к размышлению по поводу этого состояния, совпадает с началом процесса осмысления человеком собственного существования и предназначения. Это явление, несомненно, играло важную роль в жизни человечества на разных этапах его развития. Так, например, именно страх смерти послужил причиной ритуализированной формы существования первобытного человека и зарождения многих религий. Существует мнение, что одним из факторов, повлиявших на создание общин, также был обоснованный страх перед внешними угрозами.

Философские школы и направления по-разному рассматривали это явление в рамках разработанных мировоззренческих систем, пытаясь рационализировать представления человека о страхе и его типологии.

И сегодня, в ситуации постмодерна, проблема понимания страха как глубинного состояния, фундаментальной эмоции человека, оказывающей влияние на формирование его духовности, остается актуальной.

С. Кьеркегор, известный датский религиозный философ и писатель, раскрывает эту проблему в аспекте христианской веры и нравственности, отталкиваясь от догмата о первородном грехе и определяя человеческую жизнь как отчаяние.

Философ выделял три аспекта страха: онтологический, эстетический и этический. Однако он был убежден, что ни один из этих аспектов никогда не

сможет существовать в отдельности от другого, так как они взаимосвязаны и определяют страх в своем единстве.

В онтологическом аспекте страх – есть столкновение с Ничто. И Ничто является предметом страха. Кьеркегор описывает это состояние следующим образом: «Точно также страх – это головокружение свободы, которое возникает, когда дух стремится полагать синтез, а свобода заглядывает вниз, в свою собственную возможность, хватаясь за конечное, чтобы удержаться на краю» [2, с. 160]. Таким образом, онтологический аспект страха предполагает, что человек стремится осознать Ничто как что-то конкретное, понять сам предмет страха и придать ему знакомую форму. Причина подобного субъективного страха кроется в самом индивидууме, так как человек несовершенен, греховен и не может его преодолеть: «Субъективный страх – это страх, положенный в индивидуе и являющийся следствием его греха» [2, с. 157].

Несмотря на субъективный характер такого страха, Кьеркегор считает, что его можно определить и количественной характеристикой в том случае, когда греховность свойственна не конкретному человеку, а всему поколению в целом.

В этическом аспекте страх определен своей онтологической сущностью. Именно в страхе человеку приоткрывается свобода: «страх является действительностью свободы как возможность для возможности» [2, с. 144]. Однако Кьеркегор подчеркивает, что в этом плане свобода, обнаруженная в страхе, не имеет ничего общего с раскрепощением или вседозволенностью. Напротив, такая свобода определяет лишь границы дозволенного: «Страх — это не определение необходимости, но также и не определение свободы, страх есть скованная свобода, когда свобода несвободна в самой себе» [2, с. 150]. В этом философ видит двойственную, диалектическую природу страха.

Стоит отметить, что подобное состояние страха, согласно философу, способен испытывать только человек, ведь в животном нет духа. Человек же

представляет собой синтез душевного и телесного. Эти компоненты соединяются в нем при помощи духа. Этот дух не может познать самого себя, но способен вступать в различные состояния, среди которых важное место занимает страх: «чем меньше духа, тем меньше страха» [2, с. 144].

Таким образом, раздвоенная природа страха, заключенная в его диалектической двусмысленности способна как отталкивать человека своей пугающей сущностью, так и притягивать его собственной действительностью.

Третий аспект страха, который Кьеркегор назвал эстетическим, следует из упомянутой связи онтологического и этического аспектов. Он основывается на связи страха и чувственности, которая через грех способна превращаться в греховность: «Отношение чувственности соответствует отношению страха» [1, с. 268]. К примеру, философ отмечал, что по своей природе в женщине больше страха, чем в мужчине, так как в женщине больше чувственности.

Важным вопросом, который отразил Кьеркегор в своем творчестве, являлся вопрос о том, способен ли человек быть «мерой всех вещей», а также мерой самого себя? Здесь философ отрицает идеи самодостаточности человека, лежащие в основе концепции рационалистического гуманизма, представляя вместо «разумного человека» «человека страха». Поскольку, как считает философ, разум человека оказывается беспомощным при соприкосновении с вечностью.

В своем творчестве Кьеркегор обращался к теме страха в русле христианского мировоззрения, представляя страх перед лицом Бога как бесконечные возможности, ведь именно в страхе открывается свобода. Однако человек всегда обязан нести за свою свободу ответственность. Это порождает страх наказания за свои грехи, совершенные как вольно, так и невольно. И даже искупивший свой грех человек испытывает страх перед грехами будущими. Таким образом, страх в этом случае является

неизбежным, как первородный грех, который совершает каждый человек [1, с. 147].

Опыт страха открывает истинность личности, а также воспитывает человека соответственно его природе. В философии Кьеркегора тяжесть страха и трепета необходима, чтобы человек осознавал свое родство с Богом и стремился быть духовным. Ведь только благодаря страху человек может соприкоснуться с божественной волей, получить силу и поддержку, а впоследствии, осмыслив свои страхи, обнаружить смысл жизни.

С. Кьеркегор полагал страх одним из модусов человеческого существования и эта связь, по его мнению, не только была направлена на формирование самосознания личности, но и отождествлялась с активным состоянием духа.

Можно сделать вывод о том, что своеобразие творчества Кьеркегора состоит в способе обоснования им пути овладения человеком высшими нравственными ценностями.

Список используемой литературы:

1. *Кьеркегор С.* Евангелие страданий. СПб.: Свято-Владимирское издательство, 2011. 304 с.
2. *Кьеркегор С.* Понятие страха. М.: Терра, 2017. 217 с.
3. *Кьеркегор С.* Страх и трепет. М.: Республика, 2017. 154 с.