



Педагогические науки

УДК 37.015.31

А.С. Федорян

Федорян Анастасия Сергеевна, студент 1 курса ФДИИГО ППО/маг-16 Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33), e-mail: nffff94@mail.ru

Научный руководитель: **Подлеснов Андрей Александрович**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и психологии Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40 лет Победы, 33).

ФОРМИРОВАНИЕ

КОГНИТИВНЫХ СТИЛЕЙ СТАРШЕКЛАССНИКОВ

МЕТОДОМ «ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТ» И «КАРТ ПОНЯТИЙ»

Проведено исследование уровня сформированности когнитивных стилей учащихся старших классов. Разработана психолого-педагогическая программа по формированию когнитивных стилей методами логических ошибок, обобщения, «Интеллект-карт» и «Карт понятий».

Ключевые слова: старший школьный возраст, когнитивные стили, универсальные учебные действия.

A.S. Fedoryan

Fedoryan Anastasia Sergeevna, student of Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: nffff94@mail.ru.

Supervisor: Podlesnov Andrey Alexandrovich, PhD (pedagogical), Associate Professor, Department of pedagogy and psychology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar).

THE FORMATION OF COGNITIVE STYLES OF HIGH SCHOOL STUDENTS THE METHOD OF "MIND MAPS" AND "MAPS OF CONCEPTS"

A study of the level of formation of cognitive styles of high school students. Developed psycho-educational program on the formation of cognitive styles methods of logical errors, generalizations, "mind maps" and "Maps terms".

Keywords: high school age, cognitive styles, universal educational actions.

Модернизация современного образования предъявляет новые требования к организации учебного процесса. Главная цель – формирование творческой и активной личности. Учащийся должен уметь самостоятельно добывать информацию, работать с ней, анализировать, обобщать и сравнивать ее. Старший школьный возраст является периодом активного формирования абстрактно-логического мышления, поэтому развитие данных операций мышления является актуальным в этом возрасте. Поиск новых, нестандартных методов формирования стилей и основных форм мышления является важной психолого-педагогической задачей.

Мышление является одним из важнейших познавательных психических процессов. А формирование стилей мышления дает возможность разнообразить как учебную, так и дальнейшую профессиональную деятельность, позволяя использовать различные способы обработки информации, делая процесс обучения разнообразным и многосторонним.

Когнитивные стили изучались многими авторами на протяжении долгого времени, но их место и роль в учебной деятельности стали

предметом изучения относительно недавно. Данная проблема является актуальной как для зарубежной, так и для отечественной психологии и педагогики, поскольку предполагает более глубокое изучение особенностей организации учебного процесса и индивидуальных различий учащихся.

Современная образовательная среда вносит новые стандарты и предусматривает перенос акцента с предметных знаний на формирование универсальных учебных действий. Универсальные учебные действия представляют собой способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного освоения нового социального опыта [3, с. 10–14].

В последнее время появляется широкий спектр методов, используемых для формирования познавательных универсальных учебных действий. Относительно новыми считаются методы «Интеллект карты» и «Карты понятий». Они представляют собой такой способ показа текстового материала, при котором в графической форме изображены слова или основные идеи, которые связаны ветвями, отходящими от центрального понятия [2, с. 13–16].

Для более подробного изучения описанной нами проблемы был организован психолого-педагогический эксперимент, в котором участвовали два класса МБОУ СОШ № 34 г. Тихорецка и МБОУ СОШ № 7 г. Тихорецка – контрольный и экспериментальный. В обеих выборках была проведена первичная психологическая диагностика сформированности аналитического и синтетического когнитивных стилей. Результаты диагностики представлены на Рисунках 1 и 2.

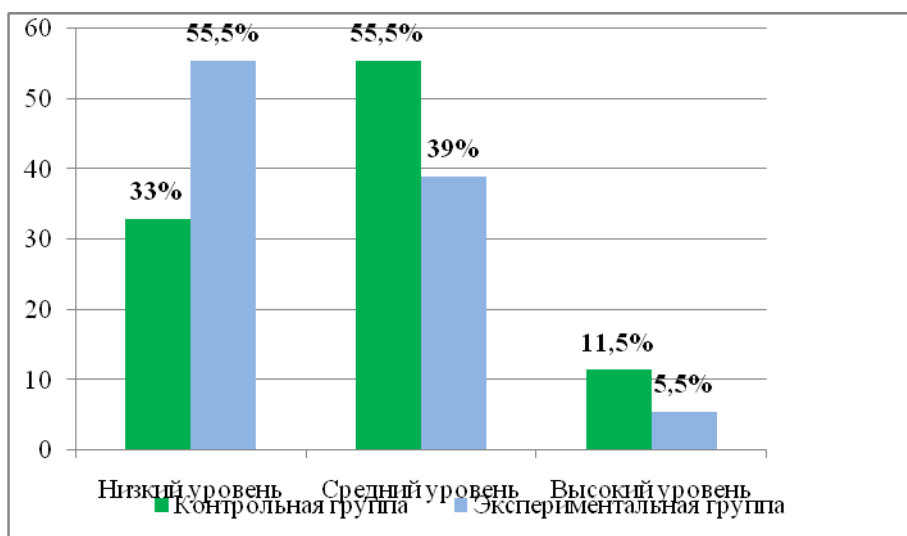


Рисунок 1 – Сравнительный анализ результатов диагностики в экспериментальной и контрольной группе школьников по методике «Стили мышления» по шкале «Синтетический стиль» до проведения формирующего эксперимента (в % от общего числа учащихся)

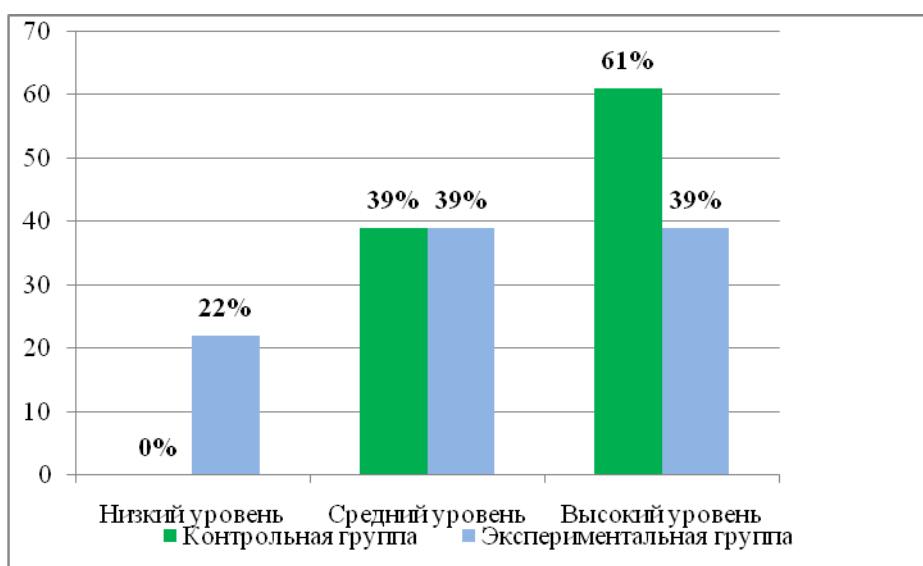


Рисунок 2. Сравнительный анализ результатов диагностики в экспериментальной и контрольной группе школьников по методике «Стили мышления» по шкале «Аналитический стиль» до проведения формирующего эксперимента (в % от общего числа учащихся)

Исходя из данных диаграмм, можно сделать вывод о том, что уровень выраженности аналитического и синтетического стилей в первой группе достаточно высок. Синтетический стиль сформирован у 67%, аналитический

– у 100%. Тогда как в экспериментальной группе уровень синтетичности достигает всего лишь 44,5%, а аналитичности – 78%. Высокие проценты в первой группе по исследуемым стилям могут говорить о сформированной организованности учебной деятельности, хорошей психической саморегуляции, стремлению к обобщению и анализу изучаемого материала. Учащиеся с преобладанием таких стилей склонны к тщательному анализу и стремлению придумывать новые способы решения теоретических и практических задач. А достаточно низкие результаты во второй группе могут свидетельствовать о недостаточной самоорганизации учащихся.

После анализа результатов проведения первичной диагностики нами была разработана программа формирования когнитивных стилей, в частности синтетического и аналитического, у учащихся 10 класса (18 человек) на базе муниципального бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 7 г. Тихорецка, так как в данной группе учащиеся показали более низкие результаты, чем в первой.

Для развития когнитивных стилей мы использовали разработанную нами психолого-педагогическую программу, которая включала в себя упражнения, направленные на формирование навыков схематизации материала, нахождения логических ошибок и обобщения материала.

Наша программа состояла из игр, упражнений с элементами арттерапии и логики. Также были использованы такие методы, как «Интеллект карты» и «Карты понятий». Они имеют ряд преимуществ. Во-первых, составляя такие карты, учащийся демонстрирует индивидуальный способ восприятия, обработки и воспроизведения информации. Во-вторых, при таком графическом изображении информации видна четкая структура исследуемого предмета. В-третьих, внимание концентрируется на существенном, главном, а не второстепенном [1, с. 26–27].

После реализации психолого-педагогической программы нами была проведена вторичная диагностика для сравнения результатов. Результаты диагностики представлены на рисунках 3, 4.

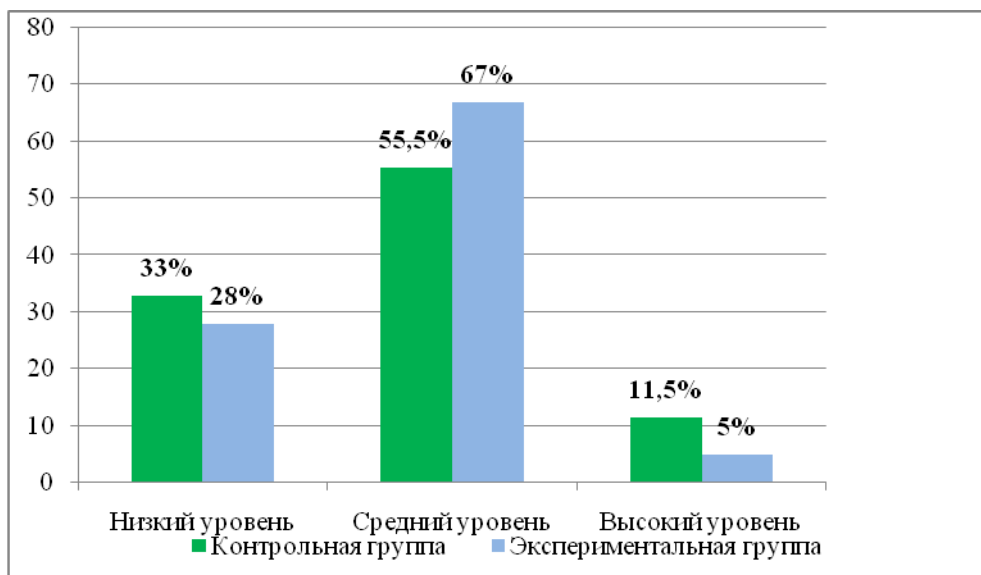


Рисунок 3. Сравнительный анализ результатов диагностики в экспериментальной и контрольной группе школьников по методике «Стили мышления» по шкале «Синтетический стиль» после проведения формирующего эксперимента (в % от общего числа учащихся)

Как видим, заметна выраженная динамика в развитии уровня когнитивных стилей «аналитичность – синтетичность» у учащихся во второй группе по сравнению с первичной диагностикой. В первой группе эта динамика незначительна.

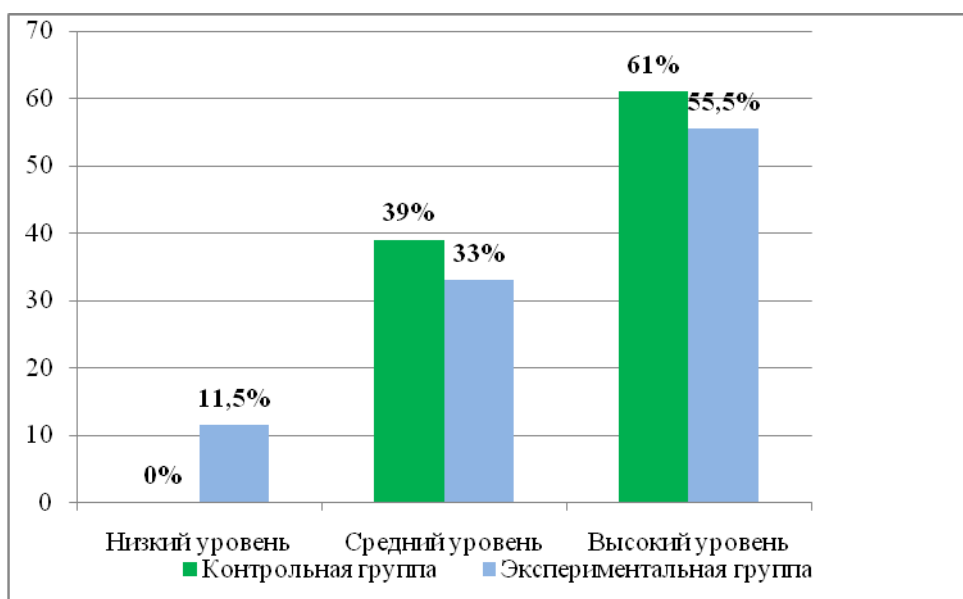


Рисунок 4. Сравнительный анализ результатов диагностики в экспериментальной и контрольной группе школьников по методике «Стили мышления» по шкале «Аналитический стиль» после проведения формирующего эксперимента (в % от общего числа учащихся)

мышления» по шкале «Аналитический стиль» после проведения формирующего эксперимента (в % от общего числа учащихся)

Итак, обобщая все полученные результаты, можно сказать, что в контрольной группе учащихся до внедрения формирующей программы наблюдалась более четкая выраженность таких когнитивных стилей как синтетический и аналитический, в отличие от экспериментальной группы. Это может быть связано с профилизацией последней группы по физико-математическому профилю, то есть у учащихся наблюдаются хорошие знания по данным дисциплинам и на высоком уровне сформированы такие логические операции, как обобщение и анализ.

Таким образом, анализ полученных результатов показывает существенную разницу в динамике развития стилей мышления. Это может говорить о том, что старшеклассники могут использовать сформированные когнитивные стили в качестве способа решения проблемных ситуаций. Описанная нами тенденция свидетельствует о полезности и эффективности разработанных нами развивающих занятий. Напомним, что с детьми первой группы проводились уроки по традиционной программе, поэтому они показали небольшую динамику в развитии стилевых компонентов, то есть развивающий потенциал ее, на наш взгляд, несколько ниже.

В ходе опроса нами было установлено, что после проведенной развивающей программы старшеклассники стали использовать стилевые компоненты в своей деятельности. Так, например, при выполнении некоторых заданий разработанной программы были замечены элементы использования методов обобщения и структурирования информации.

Таким образом, полученные результаты в целом говорят о том, что специальным образом построенные занятия с использованием таких методов, как интеллект-карты, карты понятий, обобщение и поиск логических ошибок оказались эффективны для развития когнитивных стилей старших школьников. Хотя мы и не достигли высоких результатов, но нам удалось

показать учащимся новые способы обработки информации и решения учебных задач.

Полученные нами результаты в данном исследовании могут быть использованы в работе педагогов и психологов школы. А предложенная программа развития и формирования когнитивных стилей – рекомендована к использованию в программах старшей школы.

Список используемой литературы:

1. *Архангельский Г.А.* Тайм-драйв. Как успевать жить и работать. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2011. 263 с.
2. *Бьюзен Т., Бьюзен Б.* Интеллект-карты. Практическое руководство. Минск: Попурри. 2010 г. 368 с.
3. *Хуторской А.В.* Системно-деятельностный подход в обучении: науч.-метод. пособие. М.: Эйдос; Изд-во Ин-та образования человека, 2012. 63 с.