



УДК 378

Я.И. Бурлуцкая

Бурлуцкая Яна Игоревна, магистрант 2 курса направления подготовки 51.04.03 «Социально-культурная деятельность», ФСКДТ, Краснодарский государственный институт культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: 79283267964@yandex.ru

Научный руководитель: **Осеledчик Елена Борисовна**, канд. филос. наук, доцент, Краснодарский государственный институт культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: fine10000@yandex.ru

ПРОБЛЕМАТИКА СОВРЕМЕННОГО ЛЮБИТЕЛЬСТВА

Рассматриваются основные формы, проблемы и перспективы развития современного любительства.

Ключевые слова: любительское творчество, проблематика любительства.

Y.I. Burlutskaya

Burlutskaya Yana Igorevna, undergraduate course 2 directions of training 51.04.03 «Socio-cultural activity, Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: 79283267964@yandex.ru

Research supervisor: **Oseledchyk Elena Borisovna**, cand PhD, Professor, Krasnodar state university of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: fine10000@yandex.ru

CONTEMPORARY AMATEURISM ISSUES

Discusses the basic shape, problems and prospects of development of the modern amateurism.

Keywords: amateur creativity, amateurism issues.

Сфера свободного времени и досуговых занятий до сих пор остается наименее управляемой. Условием повышения качества социально-культурной деятельности является усиление в ее системе форм, опирающихся на высокую активность людей и превращающих их досуговую деятельность в подлинное творчество. Клубные объединения, как самые эффективные в этом отношении формы организации самодеятельного творчества населения и их воспитания в процессе этой работы, требуют к себе особенно большого внимания. Их поддержка, развитие, совершенствование – задачи первостепенной важности для учреждений культуры.

В научной литературе сегодня любительским объединениям уделяют мало внимания. Последние по-настоящему фундаментальные теоретические исследования еще в советское время проводила Е.И. Смирнова, написавшая по художественной самодеятельности и любительству докторскую диссертацию и несколько учебных пособий [2]. В более позднее время разрабатывались отдельные аспекты любительского творчества, например, «Самодеятельное художественное творчество как основа возрождения национальных культурных традиций» Е.В. Великанова [1]. Но вопросы современного любительства оказались не освещены.

Творчество разделяется, скорее, не привычно (на профессиональное и непрофессиональное), а на творчество разных уровней мастерства и общественной значимости. И среди любителей есть люди, творчество которых вызывает интерес, становится популярным и находит признание у

профессионалов. Приведем примеры хотя бы Окуджавы или Высоцкого. Они начинали как любители и долгое время сами себя считали таковыми. Сейчас же не найдется человека, который бы сомневался в качестве их песен и не считал мастерами.

То, что самодеятельность не часто выдвигает из своей среды выдающихся творцов, нисколько не принижает ее значения для общества и личности, так как организованное любительство имеет иные цели по сравнению с профессиональными сферами труда. Если цель профессионального творчества – обогащение человеческой культуры новыми, выдающимися образцами, то цель самодеятельности – прежде всего развитие творческих способностей широких масс любой степени одаренности. Пусть мы судим о работе любительских коллективов и объединений прежде всего по продуктам их деятельности в виде спектаклей, концертов (т.е. по тем культурным ценностям, которые созданы и выступают как конечный результат), все же и они лишь свидетельствуют – достигли ли мы своей цели, достаточно ли развили участников-любителей.

Хотя клубные объединения и получают все большее распространение, а их количество возрастает, темпы этого роста пока недостаточны. Еще очень многие люди, имеющие различные досуговые увлечения и интересы, реализуют их вне организованных форм, не в клубе или других учреждениях культуры.

Организация работы клуба в области самодеятельного творчества всех видов нуждается в совершенствовании. В настоящее время ощутимы диспропорции в развитии детских и взрослых объединений, которые выражаются в том, что набору детских не всегда соответствуют наборы взрослых объединений, в результате чего интерес, развитый в детстве, не находит базы для своей реализации в молодом и зрелом возрасте. И наоборот, некоторые виды объединений взрослых трудно организовать, так как соответствующие интересы следовало бы формировать с детства, обеспечивая почву для активности будущих взрослых.

Есть диспропорции и в том, что некоторые виды объединений развиваются более активно, чем другие. Так, художественных объединений значительно больше, чем научных, технических и производственных. Для них, в отличие от художественных, никто не готовит кадры руководителей, совсем не развита и материальная база.

Довольно узким остается и перечень объединений. Некоторые оказываются стандартно и обязательно представлены во всех или во многих клубах, хотя желающих в них участвовать не так уж много и организаторы испытывают трудности в наборе. Если же взять совокупность всех клубов города или района, то выбор досуговых занятий оказывается не слишком широким.

Эти и многие другие трудности разрешимы на путях координации деятельности учреждений культуры. Не обязательно в каждом из них иметь максимально широкий набор объединений, важно, чтобы вся сеть учреждений культуры представляла самые широкие возможности для реализации многогранных духовных запросов людей.

Другим важным путем совершенствования работы объединений является специализация учреждений культуры. Сейчас уже становится ясно, что многие виды любительства нерационально расплывать по разным клубам.

Например, любительская киностудия требует огромных затрат на материальную базу и создавать ее для небольшого количества людей неразумно. Вместо трех-четырех слабо обеспеченных студий, действующих в разных клубах, может быть, целесообразно иметь один городской клуб кинолюбителей, на базе которого развернули бы работу десятки самостоятельных творческих групп.

На фоне поднятия патриотизма в молодежной среде набирают силу военно-патриотическое и военно-историческое движения, клубы исторической реконструкции и т.п. В рамках военно-патриотического движения активную работу ведут, политические партии (например, «Единая Россия»), общественные организации. В структуре этого движения все

большую силу приобретают общечеловеческие интересы и ценности. Особое внимание уделяется детям из неблагополучных семей. В целом следует отметить, что преобладание в сфере военно-патриотического воспитания общегуманистических тенденций является очень характерной для будущего его развития чертой, которая, будет набирать силу. Военно-историческое движение («гренадеры», «гусары» и т.п.) также сегодня идет в русле общечеловеческих ценностей. Это не противостояние, а консолидация. Характерным здесь является активное взаимодействие отечественных военно-исторических клубов с подобными клубами других стран. Причем, это взаимодействие идет не только на уровне отдельных встреч, но, что очень важно, посредством участия в совместных культурных акциях («Бородино», «Ватерлоо» и т.п.) Это движение также, на наш взгляд, имеет хорошую перспективу и, несомненно, внесет свой существенный вклад в духовное возрождение страны.

В этой связи становится в организации деятельности любительских объединений особенно значимой роль учреждений культуры.

Для эффективной социальной отдачи деятельности педагогов в социально-культурной деятельности, в сфере пропаганды правильно организованного досуга необходимо постоянно вести разъяснительную работу, пропагандирующую деятельность любительских объединений. В крупных городах, по-видимому, будущее за специализированными клубами: домами и дворцами технического творчества, самодеятельного музыкального искусства, любителей природы, самодеятельного туризма и т.д.

На селе и в малых городах, видимо, следует думать, прежде всего, о традиционных для данной местности видах творческой деятельности, о тех, к которым заметна наиболее сильная тяга людей. Здесь желательно стремиться к тому, чтобы каждый клуб имел не только традиционные коллективы, но и особенные, не похожие один на другой. При этом надо ориентироваться на местные традиции, интересных людей, увлекающихся необычными видами творчества и способными сплотить вокруг себя единомышленников.

Особенно это будет привлекать молодежь, которая падка на все новое, выбивающееся из рамок повседневности.

Список используемой литературы:

1. *Великанова Е.В.* Самодеятельное художественное творчество как основа возрождения национальных культурных традиций: автореф. дис. ... канд. пед. наук. URL: <http://www.dissercat.com/content/samodeyatelnoe-khudozhestvennoe-tvorchestvo-kak-osnova-vozhrozhdeniya-natsionalnykh-kulturnykh#ixzz514>

2. *Смирнова Е.И.* Теория и методика организации самодеятельного творчества трудящихся культурно просветительных учреждений: учеб. пособие для студ. культ.-просвет, фак. ин-тов культуры, искусств, пед. вузов и ун-тов. М.: Просвещение, 1983. 192 с.