



Искусствоведение

УДК 78

Н.А. Черноморец

Черноморец Надежда Александровна, студентка 1 курса группы МК бак-17 кафедры музыковедения, композиции и методики музыкального образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: ch19na95.ru@mail.ru

Научный руководитель: **Караманова Марина Леонидовна**, кандидат искусствоведения, старший преподаватель кафедры музыковедения, композиции и методики музыкального образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: karaman86@yandex.ru

МУЗЫКАЛЬНО-КРИТИЧЕСКАЯ ДЕТЕЛЬНОСТЬ

Ц. КЮИ НА ПРИМЕРЕ ОЧЕРКА

«КОЛЬЦО НЕБЕЛУНГОВ. ТРИЛОГИЯ РИХАРДА ВАГНЕРА»

В данной статье рассматривается музыкально-критический очерк Ц. Кюи «Кольцо Нибелунгов. Трилогия Рихарда Вагнера», проанализированы главы очерка и выявлены их основные идеи.

Ключевые слова: музыкальная критика, Ц. Кюи, Р. Вагнер, «Кольцо Нибелунгов», критический очерк.

N.A. Chernomorets

Chernomorets Nadezhda Alexandrovna, student of 1 course of department of

musicology, composition and technique of music education of Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: ch19na95.ru@mail.ru

Research supervisor: **Karamanova Marina Leonidovna**, PhD (art criticism), senior teacher of department of musicology, composition and technique of music education of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: karaman86@yandex.ru

**MUSICAL-CRITICAL DETAILS OF C. CUI ON THE EXAMPLE
OF EFFECT «THE RING OF NEBELUNGS.
THE TRIHOLOGY OF RICHARD WAGNER»**

This article discusses the musical-critical essay C. Cui "The Ring of the Nibelungen. Trilogy of Richard Wagner", chapters of the essay are analyzed and identified their main ideas.

Keywords: musical criticism, C. Cui, R. Wagner, "The Ring of the Nibelungen", critical essay.

Музыкальная критика является отраслью такой науки как музыковедение. Одна из ее главных задач – художественная оценка произведений музыкального искусства. Однако музыкальная критика изучает не только произведения композиторов, но и различные события, связанные с музыкой, – рождение нового жанра, концертную постановку или иное музыкальное мероприятие. До XVII века музыкальная критика была частью специальных трактатов о музыке и гуманитарно-философских трудов. С возникновением периодической печати музыкальная критика стала представать в новом виде – как оценка музыкальных

произведений, адресованная широкому кругу слушателей. В XVIII веке в области музыкальной критики работали французские писатели, ученые и философы-энциклопедисты Ж.Ж. Руссо, Ж. Даламбер, Д. Дидро, М. Гримм и т.д. Следующим этапом развития музыкальной критики явилось романтическое движение, в котором работал Р. Шуман и многие другие представители эпохи романтизма. Крупнейшим представителем французской музыкальной критики был Г. Берлиоз. В 30-е годы XIX века начал творить Р. Вагнер, Г. Гейне. Среди отечественных музыкальных критиков особое место занимают: В.В.Стасов, Ц.А. Кюи, Г.А. Ларош и т.д. Немного подробнее остановимся на критической деятельности Ц.А. Кюи. Цезарь Кюи (1835-1918) – русский композитор, музыкальный критик, член творческого содружества «Могучая кучка» и Беляевского кружка. Музыкально-критическая деятельность Ц. Кюи имела огромное значение для истории развития музыкального искусства России. Он начал свою критическую деятельность в 1864 году, и длилась она вплоть до 1900 года. Ц. Кюи имел боевой, прогрессивный характер, его творческий почерк отличал литературный блеск, остроумие, критик занимался пламенной пропагандой творчества М.И. Глинки и «новой русской музыкальной школы». Кюи отстаивал принципы реализма и народности в музыке, а также новаторские течения зарубежной музыки. В роли критика он часто публиковал разгромные статьи о творчестве П.И. Чайковского. В своих статьях Кюи был очень суров и к друзьям по Балакиревскому кружку. Некоторые его статьи (например, отзыв о «Борисе Годунове» М.П. Мусоргского) блистали придирками к авторам произведений и расценивались как измена идеалам новой русской композиторской школы. Критическое творчество Кюи охватывает разнообразные вопросы музыкального искусства: «Кольцо Нибелунгов»; «История фортепианной литературы» курс А. Рубинштейна; «Русский романс». Остановимся на музыкально-критическом очерке Ц. Кюи «Кольцо Нибелунгов. Трилогия Рихарда Вагнера». Данный музыкально-критический очерк состоит из

семи глав. Первая глава носит название «Кольцо Нибелунгов» – Байрейт. – Дом Вагнера. – Тетрадь Вагнера. – Настоящие интересы Байрейта». В этой главе Кюи рассказывает о процессе создания Вагнером трилогии «Кольцо Нибелунгов», о городе, в котором будет проходить первый показ трилогии, о доме, где жил Вагнер, а также о театре, построенном по замыслу Вагнера. Данная глава несет в себе содержательный аспект: в ней повествуется о жизни и интересах быта народа и самого композитора. Также из нее мы узнаем о либретто оперы, написанном самим композитором, которое впоследствии стало пособием для изучения легенды о Нибелунгах в некоторых учебных заведениях Германии.

Следующая глава носит название «Предвечерье «Золото Рейна»». В ней автор в подробностях описывает первую оперу из трилогии, анализирует ее музыку, концепцию и драматургию, не оставляет без внимания и декорации спектакля. Музыкальный критик отмечает не только положительные моменты, но и не забывает упомянуть о недостатках постановки спектакля. Как, например, с дымом, который должен был скрывать смену декораций. Кюи отмечает, что настоящий дым – это хорошая задумка, но сразу же выявляет недостатки: «Это задумано остроумно, но пока осуществлено не совсем удачно. Во-первых, парь поднимается далеко не ровною полосой и не всюду и не совсем закрывает темную занавесь: во-вторых – машина, испускающая парь, производит такой шум, что значительно заглушает оркестр, темь досаднее, что симфоническая музыка Вагнера во время этих лучше много остального» [4, с. 14-15]. В конце этой части Кюи упрекает Вагнера в грубости и обыденности его богов, в недостаточной психологизации оперы, но одновременно хвалит композитора за удавшиеся моменты в спектакле, к которым можно отнести и более совершенную форму вагнеровской оперы.

Следом идет часть под названием «Первый день «Валькирия»». В данной главе присутствует полное описание всех действий в опере. В заключение

автором дается оценка оперы, критик считает, что опера уступает первой части трилогии: не настолько хороша, чтобы хотелось пересматривать ее. Кюи также отмечает, что, так как каждое действие длится по часу, а действий в этой опере три, то опера становится настолько длинной и неинтересной, что заставляет людей усомниться в творческом даровании Р. Вагнера.

Далее следует часть, именуемая «Второй день «Зигфрид». Музыкальный критик, считавший данную оперу венцом всего цикла «Кольца Нибелунгов», отмечает, что соединение музыки и образов персонажей носит синтетический характер. Темы оперы полностью подчеркивают их характеры и поступки. Также в данной главе Кюи проводит параллель между оперой «Валькирия» и «Зигфрид» и именно благодаря этому сравнению наводит на мысль, что опера «Валькирия» оказалась одной из самых неудачных опер цикла «Кольцо Нибелунгов».

Следом идет глава под названием «Третий день «Гибель богов»». В ней Кюи подробно описывает все четыре действия оперы, их идейное содержание, считает ее довольно интересной для слушателя. Именно здесь заложена основная драматическая мысль всей трилогии: нельзя добиться чего-то своего, идя по головам других. Именно этой мыслью завершается последняя опера трилогии. «Гибель Богов» является оперой наиболее поучительной.

Предпоследняя из глав называется «Исполнение. – Постановка. – Бедствия меломанов. – Отъезд». В этой главе рассказывается о подготовке и репетициях к показу опер. Здесь подчеркивается, что состав исполнителей был подобран идеально. Также отмечаются декорации к опере, которые, по мнению музыкального критика, были сделаны с удивительной правдоподобностью.

Завершается этот критический очерк частью, в которой Ц. Кюи дает целостную характеристику трилогии Вагнера «Кольцо Нибелунгов».

Ознакомившись с данным очерком Ц. Кюи, можно сделать вывод, что стиль письма музыкального критика заключается в необыкновенной простоте

речи. В нем нет высокомерных и пафосных речей, его стиль изложения доступен как профессионалам, так и дилетантам в области музыкального искусства. В своей работе Кюи называет Вагнера гениальной натурой, но не признает его как гениального музыканта. Музыкальный критик считает, что темы композитора «...похожи на некрасивую женщину, одетую роскошно с замечательным искусством и художественно набеленную и нарумяненную. При вечернем освещении она может произвести значительное впечатление, но не дай Бог ее увидеть утром без внешних прикрас» [4, с. 60-61].

Таким образом, можно сделать вывод, что литературный стиль критического письма Ц. Кюи отличается удивительная простота изложения, правдивость, а ассоциации музыкального критика довольно просты для восприятия и красочны в употребляемом контексте.

Список используемой литературы:

1. *Курьшева Т.А.* Музыкальная журналистика и музыкальная критика: учеб. пособие. М.: Владос. Пресс, 2007.
2. *Курченко А.П.* Музыкаведение: история, теория, творчество: сб. ст. Моск. гос. ун-т культуры и искусств / науч. ред. М. Б. Сидорова. М.: МГУКИ, 2014. 154 с.
3. *Кюи Ц.А.* «Кольцо Нибелунгов» трилогия Рихарда Вагнера. Музыкально-критический очерк // Баян. СПб., 1889.
4. *Орлова Е.М.* Очерки о русских композиторах XIX – начала XX века: учеб. пособие. М.: Музыка, 1982. 223 с.