



*Исторические науки*

**УДК 323**

**В.Н. Пучкова**

**Пучкова Валентина Николаевна**, студентка 3 курса факультета дизайна, изобразительных искусств и гуманитарного образования группы МВ/бак-15 Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), [valentinka\\_puchkova@mail.ru](mailto:valentinka_puchkova@mail.ru)

Научный руководитель: **Акоева Наталья Борисовна**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33).

## **ОКтябрьСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА ГЛАЗАМИ СОВРЕМЕННИКОВ**

Данная статья дает возможность узнать о различных мнениях современников Октябрьской революции. Проанализировав источники, автор дает читателям возможность определить, нужна ли была эта революция и каковы были ее причины.

**Ключевые слова:** революция, большевики, мнения, коммунизм.

**V.N. Puchkova**

**Puchkova Valentina Nikolaevna**, 2nd year student, faculty of design, fine arts and arts education of Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), [valentinka\\_puchkova@mail.ru](mailto:valentinka_puchkova@mail.ru)

Research supervisor: **Akoeva Natalia Borisovna**, Full PhD (historical sciences), professor of history, cultural studies and museology of Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar).

## **OCTOBER REVOLUTION OF 1917 EYES OF CONTEMPORARIES**

This article provides an opportunity to learn about the different opinions of contemporaries of the October Revolution. Analyzing the sources, the author gives readers the opportunity to determine whether this revolution was needed and what were its causes.

**Keywords:** revolution, Bolsheviks, opinions, communism.

Одним из самых важных событий XX века явилась Октябрьская революция. Эта социальная катастрофа не только стала центральным событием в жизни всех общественных слоев населения, но и водоразделом между людьми.

Великая Октябрьская социалистическая революция, Октябрьский переворот, Октябрьское вооруженное восстание в Петрограде – ее называли по-разному. Мнения многих современников революции разошлись.

Проанализировать, каким виделся этот период его современникам, является целью нашей работы. После отречения царя от престола революция стала восприниматься как необратимая и все стремились к установлению порядка и стабильности. Демократическим путем решить вопрос – кому доверить Россию – не удалось.

До сих пор в литературе не утихают споры, был ли Октябрь 1917 года величайшим событием XX века или трагедией? Оценки Октябрьской революции более многочисленны и противоречивы, чем Февральской,

поскольку Октябрь заложил основы коммунистического режима. Советские историки считали произошедшее Великой Октябрьской революцией. По их мнению, она открыла России и всему человечеству дорогу к самому справедливому общественному строю – социализму [11].

Либералы, меньшевики и эсеры, такие как П.Б. Струве, Ю.О. Мартов, В.М. Чернов и другие, наоборот считали, что революция прервала прогрессивное демократическое развитие страны, начатое в феврале 1917 года, и привела к изоляции России от мирового сообщества. Неоднозначно оценивали Октябрь деятели правого лагеря. Для них он явился крушением старой России, оккупацией страны Третьим Интернационалом. Они указывали на преобладание среди большевиков евреев, латышей и представителей других нерусских народов. Резко отрицательно к Октябрю относились, к примеру, И.А. Ильин, Г.П. Федотов. Другие мыслители наоборот позднее признали Октябрьскую революцию, среди них: лидер сменовеховства Н.В. Устрялов, евразийцы П.Н. Савицкий, Н.С. Трубецкой, Л.П. Карсавин, Г.В. Вернадский. По их мнению, Октябрь был вызван глубинными процессами народного пробуждения, вернул Россию на путь, прерванный Петром I.

Деятели культуры также встретили революцию неоднозначно. Если В.В. Маяковский, А.А. Блок и другие каждый по-своему, но приветствовали Октябрь, то такие деятели культуры, как Д.С. Мережковский, И.А. Бунин и другие не признали революции [11].

Самые разные точки зрения на Октябрьскую революцию существуют среди историков, социологов, писателей, политиков и в наши дни. Непримируемость этих позиций вызвана прежде всего тем, что разлом русской цивилизации, обозначившийся 25-26 октября 1917 года, влияет на нашу жизнь и сегодня. Октябрьская революция является не только историческим фактом, но и одним из важнейших факторов современного политического развития.

Писатель и поэт Максимилиан Александрович Волошин говорил в своей лекции «Россия распятая», что его поражает нелепость революции, которая выражается в отсутствии причин революции. В его удивлении скрывается неосознанное неприятие пережитого шока, который способствовал бегству от реальности [1, с. 250].

Современник М.А. Волошина, философ и писатель Николай Александрович Бердяев отмечал: «Я пережил русскую революцию, – как момент моей собственной судьбы, а не как что-то извне мне навязанное». Несмотря на то, что философ относился к революции критически, он был не согласен с мнением эмигрантов, обвиняющих большевиков в революции, которая была совершена «какими-то злодейскими силами». Бердяев уверен: в этой неизбежной революции виноваты все, и в первую очередь, – силы старого режима. Н.А. Бердяев объективно оценивал сложившуюся обстановку в стране, он не вступил в ряды тех, кто обвинял в революции только большевиков, забыв, что монархический строй свергла не Октябрьская, а Февральская революция. Обе революции 1917 года Бердяев всегда называл «русской революцией», вплетая эти события в канву единого революционного процесса. Философ считал, что революция является процессом разложения старого общества и культуры и сравнивал ее с инфекционной болезнью: «Раз зараза проникла в организм, нельзя уже остановить неотвратимого течения болезни. В известный момент будет 41 градус температуры, будет бред. А потом температура падет до 36 градусов. Природа революции такова, что она должна дойти до конца, должна изжить свою яростную стихию, чтобы в конце концов претерпеть неудачу и перейти в свою противоположность, чтобы из собственных недр породить противоядие» [2].

21 июля 1917 г. писатель Илья Григорьевич Эренбург в письме, опубликованном в «Биржевых ведомостях», сказал: «Русская революция не привела ни к миру между народами, ни к мировой революции. Она не стала абсолютным началом, «новой зарей» подобно революции 1789 г.». Во

Франции русская революция была принята всего лишь за еще один кризис. Никто не осознал, что «в мире началась новая эра» [3].

В художественных воспоминаниях, озаглавленных «Окаянные дни», поэт и писатель Иван Алексеевич Бунин выразил свое резко отрицательное отношение к октябрьской революции. Для него большевистский переворот стал четким временным разграничителем, который делал писателя последним, кто может чувствовать прошлое дедов и отцов [4].

В октябре 1917 г. один из самых видных политических деятелей Лев Давидович Троцкий запишет в своем дневнике: «Если бы в Петербурге не было ни Ленина, ни меня, не было бы и Октябрьской революции, руководство большевистской партии помешало бы ей свершиться». Альтернатива революции была, ведь личность руководителя и фактор случайности в истории играют немаловажную роль. Возможно, именно то, что В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий оказались в нужное время в нужном месте, и обеспечило организацию новой революции. Почему большевики победили? Потому что из сотни российских партий они были наиболее реалистичными, дисциплинированными и правильно оценивали ситуацию в стране [5].

Интересно посмотреть, как откликнулись на революцию на Кубани. Известие о перевороте в Петрограде 25 октября 1917 года не произвело в Екатеринодаре ошеломляющего действия. Даниил Ермолаевич Скобцов, общественно-политический деятель, в 1918 г. член Кубанского краевого правительства, писал: «Рассуждали: нарыв прорвался, ход событий приведет к благополучному развитию кризиса. Большевиков прогонят, придут более энергичные, чем были до сих пор, люди и направят государственный корабль на надлежащий путь. Ни у кого не возникало мысли о допустимости лояльных отношений с Совнаркомом, но и об организации борьбы не было разговора» [6, с. 198].

Совсем иначе думал Бердяев, расценивая большевиков как минималистов, которые шли по пути скорейшего завершения войны (что было схоже с желаниями уставших солдат), в сторону осуществления

передачи помещичьих земель крестьянам и в сторону рабочих. В 1937 г. Н.А. Бердяев напишет: «Ленин достиг своей цели потому, что он соединил в себе ... традицию русской революционной интеллигенции в ее наиболее максималистских течениях и традицию русской исторической власти в ее наиболее деспотичном проявлении» [7].

В своих «Апрельских тезисах» В.И. Ленин предлагал передать власть советам. Но после июльского кризиса 1917 года – третьего политического кризиса 1917 года, возникшего под влиянием проблем на фронтах Первой мировой войны – Ленин пришел к выводу о необходимости захвата власти.

Политологи отмечают, что как только партия захватывает власть, она одновременно приобретает лояльность большей части народа, основанную на страхе перед изоляцией и относительной слабости моральных принципов общества. В связи с тем, что большевики считали буржуазную демократию «фальшивой», важнейшие ее постулаты – правовое государство, парламент, разделение властей, всеобщность гражданских свобод – не принимались в расчет. Отвергалась не только идея о правах человека, но и само понимание политической культуры. Причины этого объяснил сам Владимир Ильич Ленин: «Плох тот революционер, который в момент острой борьбы останавливается перед незыблемостью закона. Законы в переходное время имеют временное значение. И если закон препятствует развитию революции, он отменяется или исправляется» [8, с. 348].

Насилие выступает, таким образом, как единственный способ решения всех вопросов. За рубежом в «красный» террор не верили, считали выдумкой эмигрантов. А в России на насилие реагировали отказом в сочувствии жертве. Воцарилась эпоха жестокости.

Когда М. Волошин впервые приехал в Феодосию, он встретил там мальчика, слова которого заставили его задержаться в этом городе на полтора месяца вместо планируемых двух. Мальчик радостно сообщил: «А сегодня буржуев резать будут!» [9].

Не менее воинственно действовала и другая сторона. Например, 2 января 1918 г. в Екатеринодаре был сформирован первый Кубанский добровольческий отряд под началом капитана В.Л. Покровского, послуживший костяком вооруженных сил краевого правительства. Он призван был защищать город от натиска революционных отрядов из Новороссийска, 39-й дивизии, в которой много кубанцев-большевиков, и других революционных отрядов из городов и станиц, где уже победила советская власть. Восстали казаки станицы Курганной. Совместно с горцами они снимали посты на мосту, срывали пути, не позволив большевикам взять станицу. Таких примеров существует много [10, с. 201].

Несмотря на то, что демократическая альтернатива смогла преобразиться из либерально-демократической в радикально-демократическую, все же не смогла реализоваться. Россия тяжело перенесла Первую мировую войну и многолетний серьезный кризис системы. В 1917 году революционный процесс нарастал, как следствие бурного, во многом стихийного потока [12].

### **Список используемой литературы:**

1. *Волошин М.А.* Стихотворения, статьи, воспоминания современников. Россия распятая. М. 1991.
2. *Бердяев Н.А.* Размышления о русской революции. М., 1991. URL: [https://royallib.com/read/berdyaev\\_nikolay/razmishleniya\\_o\\_russkoy\\_revolyuetsii.html#0](https://royallib.com/read/berdyaev_nikolay/razmishleniya_o_russkoy_revolyuetsii.html#0)
3. *Фролова А.А.* Современники событий 1917 года о смысле и значении русской революции в истории российского общества. URL: <http://ist-konkurs.ru/raboty/2008/1058-sovremenniki-sobytij-1917-goda-o-smysle-i-znachenii-russkoj-revolyuetsii-v-istorii-rossijskogo-obshchestva>

4. *Бунин И.А.* Окаянные дни. М., 1991.
5. *Троцкий Л.Д.* Уроки Октября // К истории русской революции. М.: Политиздат. 1990.
6. *Акоева Н.Б.* Организация власти на Кубани после Октября 1917 года // Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков. Материалы XIV Междунар. науч. конф. Иваново, 2015. Ч. 2.
7. *Бердяев Н.А.* Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1990.
8. *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 31.
9. *Волошин М.А.* Стихотворения, статьи, воспоминания...
10. *Акоева Н.Б.* Организация власти на Кубани...
11. Октябрьский переворот. Революция 1917 года глазами ее руководителей. М.: Современник. 1991.
12. *Фролова А.А.* Современники событий 1917 года о смысле и значении русской революции ...