



Психологические науки

УДК 308

О.А. Параскиопуло

Параскиопуло Ольга Александровна, магистрант 1 курса направления подготовки «Социально-культурная деятельность», факультета СКДТ, Краснодарский государственный институт культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: cks-kultura@mail.ru

Научный руководитель: **Янковская Людмила Васильевна**, кандидат философских наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности, Краснодарский государственный институт культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33).

ЛИДЕРСКИЕ КАЧЕСТВА И ИХ КЛАССИФИКАЦИИ

Автор статьи рассматривает понятие «лидерство», основываясь на научных работах ученых, изучающих эту проблему. Приводят классификации критерий и стилей лидерства.

Ключевые слова: лидер, теория элит, «фактор геликоптера», критерии лидерства, стили лидерства.

О.А. Paraskiopulo

Paraskiopulo Olga Aleksandrovna, master's degree student 1 courses of specialty «Social-cultural activity», Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: cks-kultura@mail.ru

Research supervisor: **Yankovskaya Liudmila Vasil'evna**, candidate of philosophical Sciences, associate Professor of socio-cultural activities, Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar)

LEADERSHIP QUALITIES AND THEIR CLASSIFICATIONS

The author considers the concept of «leadership», based on the scientific works of scientists studying this problem. Categorize the criteria and styles of leadership.

Key words: leader, elite theory, «factor of helicopter», leadership criteria, leadership styles.

После Великой Отечественной войны проблема лидерства обрела свою актуальность, вызванную увеличением конфликтов идеологической направленности, а также развитием науки и техники. Множество исследовательских работ обосновывали вероятность проявления лидерского потенциала в разных слоях населения и возможность развивать и совершенствовать эти способности.

Со времени сложились некоторые основные направления в освоении этой проблемы в зарубежной, а точнее западной, психологии. Биологизаторское направление, появившееся наиболее рано, связано с проявлением специфических качеств личности, которые якобы изначально присутствуют у лидера и дают ему некое превосходство. Наиболее ярко это направление представляли Анри Ару и Жан Прэ [1], Уильям Шелдон [6], Эрнст Крэчмер [4] и Эрл Партридж [6].

Теории элит, что представляют собой специфическую социологическую ветвь, утверждают, что деление на два неравнозначных слоя является необходимым условием существования любого коллектива: во-первых, это группа руководитель, по определению имеющих привилегии и призвание руководить, а во-вторых, остальные члены коллектива, пассивная масса людей, следующих за руководителями. Такие авторы, как Гаэтано Моски [5], Вильфредо Парето [9], ДжонГэлбрейт [8], Раймон Арон [10], Дэвид Рисман [6] и Райт Миллс [7], основывались на социально-

политической, а также культурно-исторической теории элитарности, в которую вкладывали тезис о присутствии власти у более «респектабельных» членов общества, которые априори были рождены быть лидерами и руководить.

Приверженцы этих теорий полагают, что лидерские склонности человека обусловлены, как и у животных видов, программами генетики или наследственностью, принадлежащей к слоям социальной элиты.

Последователь же подхода психологического считают, что прежде, чем стать успешным руководителем и талантливым организатором, нужно пройти обучение, приобрести необходимый опыт. Выделяя приоритетные качества личности, Реймонд Кэттелл обращает особое внимание на интеллектуальные: способности умственного характера, основывающиеся на благоразумии, эмоциональной стабильности, независимости, внимательности, надежность и т.д., делая вывод, что когнитивные качества и качества лидерские взаимообусловлены. Он также не забывает про такую характеристику, как успешность в обучении.

Чарльз Хэнди также относит волевые качества личности, такие как уверенность, решимость, напористость, к качествам лидера, находящихся в приоритете [2, С. 45].

Что касается эмоциональной стороны индивида-лидера, то ему присущи такие качества, как экстраверсия, склонность к общению, активность, проявление инициативы, а также высокая самооценка и высокий уровень притязаний.

Исходя из этого, Хэнди выделил три основных качества лидерской личности:

- интеллект, уровень которого составляет «выше среднего», а также не вызывающее особой сложности решение проблем сложных и абстрактных;
- инициатива, выраженная проявлением самостоятельности, которая мотивирована потребностью действовать:
- уверенность в своих силах.

В качестве дополнения к классификации, автор называет «фактор геликоптера», подразумевающий под собой способность поднятия на частных ситуациях и восприятия ее относительно обстановки ее окружающей.

Однако следует заметить, что большинство исследований этой проблемы противоречивы и не имеют единых взглядов, так как качества личности рассматриваются вне системы (как совокупность свойств) и вне истории (не беря во внимание социальную обстановку).

Концентрировать и трансформировать, направлять и приводить в действие скрытый потенциал людей посредством объединения их в группы, определять цели, идеологию, убеждать группы, обеспечивать их внутреннюю и внешнюю связь, являясь для них судьей и контролирующим органом, своего рода символом, нести за все ответственность – все это в обязательно осуществляется лидером (по мнению Дэвида Креча [3, С. 115]).

Специалисты этой области так и не могут прийти к одному мнению по отношению к лидерским процессам: являются ли они управляемыми или все-таки это процесс стихийный. Проще говоря, рождаются ли лидером или становятся? Отвечая на этот вопрос, можно обозначить, что в приоритете выявление способностей лидера, или целевая и профильная его подготовка. В случае с выявлением способностей особенно актуальны диагностические процессы качеств личности и их развитие.

Следующие процедуры рекомендуются для развития лидерских качеств:

- четкое обозначение личной мотивировки, устойчивое желание занимать лидерскую позицию, развивать уверенность в себе, готовность нести ответственность и принимать важные решения, находить в себе энтузиазм и т.д.;

- всестороннее развитие интеллекта и нравственности, развитие компетентности, корпоративной порядочности, аналитического склада ума, скорости понимания проблемы, способов планирования и т.д.;

- обеспечение общественной компетентности, расположенность в общении с членами коллектива, развитие культуры делового общения (четкое выражение мыслей, решение вопросов посредством диалога, корректное донесение замечаний, советов и предложений), быстрая и максимально правильная оценка происходящей ситуации.

При диагностике способностей лидера учитываются следующие критерии:

- самостоятельное образование посредством чтения профессиональной литературы, посещение курсов повышения квалификации, различных семинаров по переподготовке кадров;

- учет в работе не только своего личного мнения, но и служение членам коллектива, т.е. использование комплексного аргументирования;

- уклонение от конфликтных ситуаций;

- ценить и всесторонне поддерживать потенциал и возможности коллектива;

- правильное распределение рабочего времени, уровня загруженности;

- разграничение «работа – дом – общество»;

- свежий и оптимистичный взгляд, внутренняя уверенность в положительном исходе;

- предоставление возможности сотрудникам проявлять их мнение и инициативу, признание их значимости в общем деле;

- не забывать о физическом и моральном здоровье, развитии интеллекта и нравственности.

Существуют лидерство «формальное» (подразумевает функциональное отношение, лидерство действует согласно установкам руководителя) и «неформальное» (основывается на межличностных отношениях).

Человек, пользующийся наибольшим авторитетом в коллективе, далеко не всегда занимает место «официального лидера» и руководящую должность, поэтому не исключена возможность появления между «формальным» и «неформальным» (позитивным или негативным) лидером.

Следует заметить, что лидер есть своего рода зеркало коллектива: какой коллектив – такой и лидер. Интересно, что лидер одной группы может оказаться пассивным членом коллектива в другой группе, а может и сохранить свои лидерские позиции.

Также лидеры классифицируются по следующим критериям:

Во-первых, по содержанию деятельности:

- лидер-вдохновитель: стимулирует коллектив на работу, на достижение целей, предлагает модель поведения;
- лидер-исполнитель: подает пример в исполнении проектов, решении проблем, организует выполнение выше поставленных задач;
- лидер: совмещающий в себе выше перечисленные качества.

Во-вторых, по стилю руководства:

- авторитарный;
- демократический;
- совмещающий в себе первые два пункта.

Стоит заметить, ученые считают, что определение стиля лидерства происходит за счет разных аспектов ситуации управления, например, характер поставленной задачи, условия выполнения задачи, особенности кадров и т.д. поэтому можно выделить следующие стили лидерства:

1. Директивный стиль: подчиненные получают конкретные распоряжения по выполнению своих функций, по определенным стандартам обозначенные лидером, который ожидает максимально точный результат.

2. Поддерживающий стиль: подчиненные ощущают поддержку и защиту со стороны лидера.

3. Демократичный стиль: подчиненные имеют возможность высказывать лидеру свои идеи и предложения по отношению к их непосредственной сфере деятельности.

4. Стиль, ориентированный на достижения: успехи подчиненных подчеркиваются и поощряются лидером, особенно когда ими выполнены трудные задачи,

Эффективным лидерство будет считаться в том случае, если лидер владеет всеми вышеперечисленными стилями, так как каждый из них используется в различных ситуациях. Два типа факторов – особенности подчиненных и внешняя среда, – определяют выбор того или иного стиля лидерства.

По характеру деятельности:

- универсальный: лидер, проявляющий свои качества во всех сферах деятельности;
- ситуативный: лидер, проявляющий свои качества в зависимости от специфики ситуации.

По масштабности решаемых задач делится на следующие типы:

- бытовой: проявляется в учебных и трудовых коллективах, досуговых объединениях, в семье);
- социальный: проявляется на производстве, в профсоюзном движении, в различных общественных объединениях);
- политический: имеет место среди государственных, общественных деятелей.

Лидер включает в себя целый комплекс характеристик личности и коллектива. Характеристики личности есть иерархическая система, в центре которой субъект личности, которые понимается как возможность самостоятельного творчества, построение своего жизненного пути и реализация деятельной активности.

Список используемой литературы:

1. Матушкин, Г. Модели подготовки и профессиональной деятельности специалистов / Г. Матушкин, А. Фролов // Высшее образование в России. - 2003. - №4. - С. 92-95.

2. Махнина, Ф. М. Информатизация в контексте модернизации Российского общества. Дис. на соиск. уч. ст. канд. соц. наук. Казань. 1999. – 157 с.
3. Меско, М. Основы менеджмента: пер. с англ. / М. Меско, М. Альберт, Ф. Хедоури. - М.: Дело, 1997. - 704 с.
4. Методические рекомендации по организации научной работы студентов во внеурочное время. - М.: НИИ проблем высшей школы, 1986.-32 с.
5. Моска, Г. Политическая мысль Новейшего времени. Персоналии, идеи, концепции: Краткий справочник. Сост. Михайлова Е.М. – Чебоксары: ЧКИ РУК, 2010. - 211 с.
6. Научно-исследовательская и творческая работа студентов вузов и учащихся средних специальных учебных заведений / Сб. основных постановлений, приказов и инструкций / Под ред. В.И. Крутова. - М.: Высшая школа, 1984. - 246 с.
7. Никулин, А.М. Автобиографическая социология Чарльза Райта Миллса // Социологический журнал. Рецензия на Mills C. Wright letters and autobiographical writings / Ed. by K. Mills, P. Mills. Los Angeles: University of California Press, 2000. – 95 с.
8. Ногаев, И.В. Экономический прагматизм Джона Кеннета Гэлбрейта: К 100-летию со дня рождения. — США - Канада: экономика, политика, культура, - 2008. – 397 с.
9. Осипова, Е. В. Социологическая система Вильфредо Парето // История буржуазной социологии XIX — начала XX века. Под ред. И. С. Кона. — М.: Наука, 1979. — 331 с.
10. Schrift, Alan D. Raymond Aron (Key Biographies in Brief) // Twentieth-Century French Philosophy: Key Themes and Thinkers. — Oxford UK, etc.: Blackwell Publishing, 2006. — 326 p.