



*Искусствоведение*

**УДК 008.001**

**Н.Ш. Ванадзе**

**Ванадзе Нина Шалвовна**, студентка 2 курса кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: nina.edelstein@bk.ru

Научный руководитель: **Берлизов Николай Евгеньевич**, кандидат исторических наук, доцент Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: berlizov@mail.ru

## **САРМАТСКИЙ ПОЛИХРОМНЫЙ ЗВЕРИНЫЙ СТИЛЬ**

В данной статье рассматриваются характерные черты сарматского полихромного звериного стиля.

**Ключевые слова:** сарматы, золото, полихромный стиль.

**N. Sh. Vanadze**

**Vanadze Nina Shalvovna**, 2nd year student of the department of history, cultural studies and museology, Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: nina.edelstein@bk.ru

Research supervisor: **Berlizov Nikolay Evgenyevich**, PhD (historical), professor, Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: berlizov@mail.ru

## SARMATIAN POLYCHROME ANIMAL STYLE

This article examines the characteristic features of the Sarmatian polychrome animal style.

**Keywords:** sarmatians, gold, polychrome animal style.

Художественный стиль, основные темы которого представлены зооморфными и антропоморфными изображениями, именуется звериным. Он отображает искусство ранних кочевников Евразии. Аналогичные изделия свойственны для сарматских племен I в. до н.э. – II в. н.э. [2, с. 29].

Сарматы – единое наименование племенных союзов ираноязычных кочевников, данное античными авторами населению, сменившему в Северном Причерноморье скифов. Массовое проникновение сарматских племен в северопричерноморские степи произошло не позднее начала II в. до н.э. К данной эпохе относятся состоятельные сарматские курганные захоронения с оружием, золотыми украшениями, дорогостоящей импортной стеклянной и бронзовой посудой и фаларами [1, с. 180].

Подъем рассматриваемой культуры пришелся на период с I в. до н.э. по начало II в. н.э. Значительный ареал распространения исследуемой общности в этот период – от Волги и до Дуная. Это подтверждается находящимися здесь курганными могильниками. Синхронно с появлением сарматских погребальных памятников в междуречье Волги и Днестра широкое распространение получают золотые украшения с зооморфными мотивами. Их основной стилистический признак – наличие разноцветных вставок. В науке эта категория украшений получает название полихромного звериного стиля.

Его наиболее ранние образцы принадлежат к I в. до н.э. В частности, наиболее широко представлены многовитковые спиральные браслеты с

фигурками и головами животных на концах, в некоторых случаях со сценами атаки хищника на лося или оленя, исполненные в условной манере [2, с. 29]. Наряду с браслетами он представлен серьгами, пряжками, поясными и нашивными бляшками и т.д. На основной массе предметов изображается три главных типа животных: кошачий хищник, либо пантера, орлиный грифон и копытное животное [2, с. 30], кроме того могут показываться мифические существа [3, с. 230].

Главным образом они представлены одиночными фигурами, реже – во многофигурных композициях, например, в сценах терзания [2, с. 30]. Среди находок сарматского полихромного стиля таких изображений немного. Одна из таких сцен – терзание оленя грифоном и кошачьим хищником, была представлена на сосудах из Хохлача (рис. 1) [3, с. 225]. Изделия сарматского полихромного звериного стиля отличаются характерными особенностями оформления и оригинальными техническими приемами обработки. Наблюдается общая тенденция к геометризации, стилизации и орнаментальности изображений и построению их в соответствии с определенными канонами.

Важным стилистическим признаком изображений является малое количество элементов, из которых составляется образ того или иного животного, небольшое число значимых признаков, по которым хищные животные отделяются от копытных. Птицы, например, изображались с явными признаками хищников, ассоциировавшихся с орлами [5, с. 210]. Сравнительный анализ изображения хищной птицы на новочеркасской диадеме (рис. 2) и ножнах меча из Горгиппии (рис. 3) показывает, что они изображены по одной схеме: туловище выделено с помощью вставки листовидной формы, крыло выражено рельефом, вставкой отмечена его верхняя часть, голова лапы, перья показаны средствами рельефа и графики.

Один из главных стилистических приемов – широкое применение вставок [2, с. 31]. По этому признаку выделяется несколько групп. Для первой характерно сочетание бирюзы и кораллов (а также стеклянных

вставок соответствующих цветов), что демонстрируют, например, некоторые находки из подкурганных захоронений Хохлача, а также фалары Садового кургана. Другая гамма, более холодная, образуется сочетанием бирюзы и темно красного граната. Например, фалары, обнаруженные в погребениях у пос. Дачи, кубки из кургана Хохлач и др. [3, с. 237].

Для сарматского искусства типичны сложные композиции – сцены борьбы или нападения. Эти сцены изображаются динамично, однако в условной манере. Для большей выразительности образа художник гипертрофирует когти хищника или клюв грифона, подчеркивая тем самым силу и мощь. В изображении рогатых животных выделяется их главный видовой признак, например, ветвистые рога оленя.

Отличительной чертой композиций является невысокий и (на большинстве изделий) нечеткий рельеф. Характерно почти полное отсутствие фона, на котором располагается сюжет. Пустоты занимают мало места и создают ощущение ажурности. Подобный прием применен в оформлении гривен и браслетов из Курганов Хохлач, Ногайчик и Кобяково. Эти изделия выделяются качественной проработкой декоративных деталей орнамента и выразительностью форм.

Однако вышеперечисленные признаки лишь в общих чертах могут продемонстрировать особенности исследуемой группы украшений. Так, часть вещей была изготовлена путем литья или чеканки, в других случаях наблюдается применение техники басмы или тиснения. Большим многообразием отличается материал, используемый для вставок, а также степень насыщенности цвета изделий [2, с. 31].

В целом представленный в рассмотренной группе украшений полихромный стиль носит умеренный характер. Выделяются только главные детали на теле и голове животного. Значительно ярче оформлены большие фалары сбруйных ремней и конской упряжи. Предположительно, этому способствовали их форма и размеры (диаметр около 15 см). Большая площадь изделий позволяла разместить на их поверхности многофигурные,

многоярусные композиции с большим количеством персонажей. Все они обильно украшались вставками в гнездах разнообразной формы. Кроме того, по краю фалары могли окаймляться бордюрами из цветных вставок. Таким образом, вся поверхность изделия была полностью инкрустирована [2, с. 32]. Установленные особенности позволяют нам рассматривать произведения ювелирного искусства Сарматской культурно-исторической общности как самостоятельную группу художественных произведений.

Трудно переоценить значение произведений ювелирного искусства для понимания экономики, культуры, быта и мировоззрения сарматов. Изделия из благородных металлов имели не только высокую материальную ценность, но также являлись предметами престижа, в значительной своей части отражая этническое самосознание высших слоев общества [4].

#### **Список используемой литературы:**

1. *Анфимов Н.В.* Древнее золото Кубани. Краснодар: Традиция, 2011.
2. *Засецкая И.П.* Золотые украшения из кургана Хохлач – классические образцы сарматского полихромного звериного стиля I – начала II в. н.э. // Сокровища сарматов. Каталог выставки. СПб., Азов: Изд-во Азовского музея-заповедника, 2008. С. 29-43.
3. *Мордвинцева В.И., Трейстер М.Ю.* Произведения торевтики и ювелирного искусства в Северном Причерноморье 2 в. до н.э. – 2 в. н.э. В 3 томах. Симферополь – Бонн, 2007.
4. *Новичихин А.М., Галут О.В.* Золото Горгиппии. Анапа – Краснодар: Платонов, 2013.
5. *Скрипкин А.С.* К интерпретации одного из сюжетов на диадеме из кургана Хохлач // Античная цивилизация и варварский мир Понто-Каспийского региона: материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием, посвященной 70-летию юбилею Б.А. Раева. Ростов н/Д: ЮНЦ РАН, 2016. С. 210-214.

Приложение.



Рис. 1

Сосудики из Хохлача



Рис. 2

Новочеркасская диадема



Рис. 3

Ножны меча из Горгиипии