



**УДК728.03**

**Л.А. Слинько**

**Слинько Людмила Андреевна**, студентка четвертого года обучения кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: [polumgla97@inbox.ru](mailto:polumgla97@inbox.ru)

Научный руководитель: **Гангур Наталья Александровна**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: [gansko@mail.ru](mailto:gansko@mail.ru)

### **УСАДЕБНОЕ НАСЛЕДИЕ КУБАНИ: ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНЫЙ ЭКСКУРС**

В статье рассматриваются некоторые отличительные особенности усадебного ландшафта Кубани, стилевые черты загородных домов.

**Ключевые слова:** Кубань, купеческая усадьба, усадебная культура, архитектурный стиль.

**L. A. Slinko**

**Slinko Lyudmila Andreevna**, student of fourth year students of the Department of history, cultural studies and Museum studies, Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: [polumgla97@inbox.ru](mailto:polumgla97@inbox.ru)

Research supervisor: **Gangur Natalia Aleksandrovna**, doctor of historical sciences, professor of Department of history, cultural studies and Museum studies,

Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar),  
e-mail: gansko@mail.ru

## **MANOR HERITAGE OF KUBAN: HISTORICAL AND CULTURAL EXCURSION**

The article considers some distinctive features of the manor landscape of Kuban, style features of country houses.

**Keywords:** Kuban, Merchant Manor, Manor culture, architectural style.

Изучение истории южных областей России, в частности Кубани, приобрело масштабы, позволяющие говорить о возрождении культурно-исторического самосознания современного общества. Тема усадебной культуры, усадебного наследия Кубани в настоящее время еще недостаточно исследована, в ней еще остается много лакун, которые будут заполняться по мере накопления нового материала, выявления новых источников, анализа и обобщения всей совокупности имеющихся данных. Историю возникновения купеческих и дворянских усадебна Кубани, тесно «увязанную» с биографической историей их владельцев, крупных предпринимателей (Николенко, Меснянкины, Щербак, Пеховские), подробно рассматривают в своих работах Н.А.Гангур, Л.А.Жданова, Д.И. Гангур[1–8]. Усадьбы появлялись в городах, в юртах станиц, на хуторах. Причем к усадьбе нередко относят дом в загородном имении, городской особняк или виллу[9].

Купеческая и дворянская усадьба Кубани, являясь составной частью многовековой усадебной культуры России, обладали рядом присущих южным усадьбам особенностей. В отличие от усадеб центральных районов России, загородные имения на Кубани появились сравнительно поздно – в конце XIX–начале XX века. Предпосылки их появления уже рассматривались

ранее вышеназванными авторами, стоит отметить, что активный процесс приобретения иногородними (крестьяне, купцы) жалованных офицерам значительных участков земли приходится на 60-70-х годы XIX века. На этих участках создавались крупные многоотраслевые экономии, и что характерно – это расположение усадебного комплекса в самом центре экономической жизни имений, в непосредственной близости от служебных, производственных, складских и прочих хозяйственных сооружений, что позволяло владельцам осуществлять личный контроль над имениями. Ретроспективный взгляд обнаруживает истоки усадебной культуры /традиции в глубине девятнадцатого столетия. Ближе к его середине можно определенно говорить «о закреплении уже сложившейся на начальном этапе структуры усадебного комплекса» черноморского и линейного офицерства [10, с. 178]. В его структуру выходили: многокомнатный деревянный дом и необходимый, иногда весьма обширный набор служебных строений (конюшня, каретник, кухня, амбар, баня и т.д.). Но в некоторых усадьбах, особенно раскинувшихся по берегам рек, появляются сады с каменными беседками, скамейками, лестницы, ведущие в рощу или парк, деревянные решетки столярной работы с парадными воротами и т.п. [10, с. 179]. Это прообразы классических усадебных ансамблей рубежной эпохи – с их большими двухэтажными кирпичными домами, многочисленными службами, парками, садами, водоемами, беседками (бельведеры), чугунными оградами и подъездными парадными воротами и др. [1; 3; 6; 7]. Причем усадебные дома ставились в живописных уголках, на возвышении, недалеко от естественных или искусственных водоемов.

В начале XX века в архитектуре Кубани главенствующее положение завоевывает стиль модерн, оказавший влияние на планировку и экстерьер купеческих домов, особняков. В композиции и декоре появляются романские и готические мотивы, конусные купола, башни «со шлемами». Загородные дома, возводившиеся в крупных купеческих и дворянских имениях, были в основном двухэтажными (купцы Николенко, Меснянкины, Щербак и др.).

Бароны фон Штейнгель построили в своем имении «Хуторок» трехэтажный дом, позже названный «дворцом» («мраморный дворец»)[6, с. 74]. Архитектура зданий представляла характерный образец «кирпичного стиля», развивавшегося в границах периода Историзма и эклектики второй половины XIX века [6, с. 72]. В некоторых домах отчетливо проявились и черты модерна (Я.Ф. Николенко, В.Р. Штейнгель). Представители известных купеческих фамилий Николенко, Меснянкины в своих архитектурных пристрастиях отдавали явное предпочтение средневековым реминисценциям (романским, готическим) [3].

Активная застройка Темрюка, Екатеринодара и Майкопа началась в более поздний период, соответственно и купеческие дома здесь приобретают более разнообразную архитектурную «палитру». Преобладают полутора или двухэтажные дома, которые возводят из кирпича и кроют железом. Дома ейского купечества строились по образцу, утвержденному начальником портового города Ейска еще в первой половине XIX века. Преимущественно это были полуторазэтажные здания, нижний этаж которых был кирпичным, а верхний – деревянным.

Важная роль в композиционном плане поселений Черноморского побережья России принадлежит виллам и дачам – роскошным домам в своеобразном архитектурном стиле. При этом индивидуальность объекта, конкретные особенности ландшафта играют существенную роль в формировании панорамы поселений. Господствующие в пространстве архитектурные сооружения контрастно выделяются размерами, формой, цветом. Широко распространенным композиционным приемом является размещение сооружений на повышенных участках рельефа – вершинах холмов, бровках крутых откосов.

В 2015–2016 годах группа ученых Краснодарского государственного института культуры под руководством доктора исторических наук, профессора Н.А. Гангур проводила исследования в рамках научно-исследовательского проекта «Дворянская и купеческая усадьба в

социокультурном ландшафте региона (вторая половина XIX – начало XX века)». Научной проблемой, на которую был направлен проект, является комплексное исследование исторического пути купеческой и дворянской усадьбы на Кубани, ее социокультурной и хозяйственной специфики [5]. Экспедиционные выезды в северо-восточные районы Краснодарского края (Новокубанский, Гулькевичский, Тбилисский, Новопокровский, Лабинский) показали высокую концентрацию купеческих, в меньшей степени дворянских усадеб.

В развитии купеческой усадьбы на Кубани, как и в других регионах России, выделялись две тенденции. Первая выразилась в аристократизации усадьбы: акцент делается на выделение зон для отдыха и досуга (парки, сады, малые архитектурные формы, искусственные водоемы и пр.). Вторая тенденция направлена на использование усадьбы в соответствии с торгово-промышленным занятием купца, что приводило к созданию крупных сельскохозяйственных экономий, многие из которых современниками признавались высококультурными хозяйствами [5].

В советский период купеческие и дворянские усадьбы, как и при прежних владельцах, стали центром сосредоточения экономической жизни, будучи включенными в состав колхозов. Их приспособляли и под различные учреждения – детские дома, больницы, санатории и др., что позволило некоторым усадьбам сохраниться до настоящего времени.

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что усадебное наследие Кубани в действительности можно назвать уникальным культурным пространством. Сохранив специфику дворянских усадеб, купцы на Кубани смогли создать свой собственный уникальный архитектурный мир. В настоящее время множество купеческих усадеб на Кубани находятся в разрушенном состоянии, и главной проблемой становится не только изучение усадебного наследия, но и его сохранения и возрождения.

### **Список используемой литературы:**

1. *Гангур Н.А., Гангур Д.И.* Усадьба купца Л.А. Николенко: вопросы изучения, сохранения и возрождения // *Культура и время перемен*. 2017. № 4(19). URL: [timekguki.esrae.ru/35-312](http://timekguki.esrae.ru/35-312)
2. *Гангур Н.А., Гангур Д.И.* «Старая» и «Новая» экономики дворян Пеховских на Кубани: историко-культурный экскурс// *Культурная жизнь Юга России*. 2016. № 4. С. 33 – 40.
3. *Гангур Н.А., Гангур Д.И.* Кубанское имение «Венцы» ставропольских купцов Меснянкиных// *Культура и время перемен*. 2017. № 2. URL:<http://timekguki.esrae.ru/33-263>
4. *Гангур Н.А., Жданова Л.А.* Городская купеческая усадьба Кубанской области: вопросы стилистики и организации пространственной среды (вторая половина XIX – начало XX века) // *Научный журнал КубГАУ*. 2015. № 110(06). URL: <http://ej.kubagro.ru/2015/06/pdf/27.pdf>
5. *Гангур Н.А., Жданова Л.А.* Новые региональные исследования в усадьбоведении: к вопросу об интеграции науки и образования // *Образование и наука в высшей школе: материалы Международной научно-практической конференции (Краснодар, октябрь–ноябрь 2016 г.)*. Краснодар, 2016. С. 91 – 95.
6. *Гангур Н.А., Жданова Л.А.* Кубанский след баронов фон Штейнгель: из прошлого и настоящего имения «Хуторок» // *Культурная жизнь Юга России*. 2015. № 4. С. 71 – 80.
7. *Гангур Н.А., Жданова Л.А.* Кубанское имение пятигорского купца З.Ф. Щербака: историко-культурный экскурс // *Культурная жизнь Юга России*. 2015. № 4. С. 7 – 13.
8. *Гангур Н.А., Жданова Л.А.* Экономия «Акимовка» – кубанское родовое имение купеческой династии Николенко// *Культурная жизнь Юга России*. 2016. № 3. С. 7 – 14.

9. *Субботин О.С.* Дворянские усадьбы, особняки и виллы в структуре поселений Кубани (XIX–XX вв.) // Жилищное строительство. 2013.№7. С. 36-40.

10. *Гангур Н.А.* Материальная культура кубанского казачества: опыт исторической реконструкции (конец XVIII – начало XX века): дис. на соиск. уч. ст. д-ра истор. наук. Краснодар, 2010.