Юридические науки

УДК 002

Я.М. Савенко

Савенко Яна Михайловна, магистрант кафедры документоведения и проектной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: yana-savenko.00@mail.ru

Научный руководитель: **Дулатова Анна Николаевна**, доктор педагогических наук, профессор кафедры документоведения и проектной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: doc1996@list.ru

ПОДАЧА ДОКУМЕНТОВ В АРБИТРАЖНЫЕ СУДЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ЭЛЕКТРОННОМ ВИДЕ

Российское правосудие осуществляется, опираясь на законодательство Российской Федерации, в котором обозначены процессуальные сроки. Стороны процесса, находясь на дальнем расстоянии, физически не имеют возможности предоставить необходимые документы в срок. Электронный сервис «Мой арбитр» дает такую возможность.

Ключевые слова: документ, электронный документ, арбитражный суд, электронная подпись.

Y.M. Savenko

Savenko Yana Mikhailovna, undergraduate of the department of document management and design activities of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: yana-savenko.00@mail.ru

Research supervisor: **Dulatova Anna Nikolaevna**, Full PhD (pedagogical), Professor of the department of documentation and project activities of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: doc1996@list.ru

FILING OF DOCUMENTS IN ELECTRONIC FORM IN ARBITRATION COURTS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Russian justice is carried out, relying on the legislation of the Russian Federation, in which the procedural terms are indicated. Parties of the process, being at a long distance physically can not provide the necessary documents in time. The electronic service «My arbiter» gives such an opportunity.
***Key words*:** document, electronic document, arbitration court, electronic signature.

Арбитражные суды Российской Федерации, в чьей юрисдикции находится рассмотрение экономических споров и иных дел с участием организаций, являющихся юридическими лицами, граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, принимают документы тремя способами их подачи: нарочно (непосредственное обращение граждан в суд), почтовым отправлением, посредством отправки корреспонденции через ФГУП «Почта России», через электронный сервис «Мой арбитр» [2].

Для каждой из сторон судебного процесса имеются определенные преимущества в каждом способе подачи документов. Наиболее востребованным является способ подачи документов через электронный страж. Многие участники процесса не имеют физической возможности обратиться в суд лично. Отправка посредствам почты может занять довольно

много времени, что может сказаться на процессуальных сроках. Подача документов электронно заметно ускоряет подачу документов и их приобщение к материалам дела, т.к. процесс обработки документов не превышает сутки. Но при данном способе подачи существует одна особенность – наличие электронной подписи. Электронная подпись – информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию [4]. До 1 января 2017 г. данное требование не имело место быть. Достаточно было иметь учетную запись. 28 декабря 2016 г. приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации № 252 был утвержден Порядок подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа. Данный приказ создан на основе Постановления пленума Верховного Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.11.13 № 80 и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

От ранее действующего данный порядок отличается необходимостью наличия усиленной квалифицированной электронной подписи, которую можно получить в многофункциональных центрах либо через портал «Госуслуги». Усиленная квалифицированная электронная подпись (КЭП) должна создаваться с привлечением криптографических средств, подтвержденных компетентными органами, а именно ФСБ РФ. Гарантом подлинности в данном случае выступает специальный сертификат, выданный аккредитованным удостоверяющим центром. Электронный документ, подписанный КЭП, имеет такую же юридическую силу, как и бумажный, который подписан собственноручно. Квалифицированная подпись признается действительной до тех пор, пока решением суда не установлено иное. Ранее у сторон судебного разбирательства не было возможности отправлять ходатайства и заявления о принятии

обеспечительных мер в электронной форме. Измененный порядок подачи электронных документов дает такую возможность. Обеспечительные меры в арбитражном процессе – это срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе, если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю [1].

Изменился и сам процесс подачи документов. С 1 января 2017 г. авторизация пользователей «Мой арбитр» происходит не в самом электронном портале, а через Единую систему идентификации и аутентификации (ЕСИА) – федеральную государственную информационную систему «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» [3].

Как пояснил руководитель проекта «Электронное правосудие» Александр Сарапин в ходе своего открытого вебинара «Изменения в порядке подачи документов через систему «Мой арбитр», новый порядок необходим для того, чтобы максимально идентифицировать пользователя, направляющего документы в суд. Как ожидается, это исключит ситуации подложной подачи документов – например, от лица компании, которая в действительности их не направляла.

Второе важное изменение заключается в том, что теперь для подачи документов представителям необходимо иметь соответствующую доверенность. Это обусловлено тем, что в настоящее время система «Мой арбитр» не только отправляет документы в суд, но и проверяет наличие полномочий заявителя на их подачу.

В данном случае не нужна доверенность, в которой отдельно прописан способ направления документов «через электронную систему». Заявителю

достаточно иметь документ, удостоверяющий его полномочия на подачу документов в суд, вне зависимости от того, каким способом он собирается это делать – представляя документы на бумажном носителе или при помощи электронной системы.

После проведения подготовительных организационных мероприятий, необходимых для права подачи документов в электронном виде, необходимо загрузить их в электронный сервис. Прежде всего, нужно учитывать то, что документы должны быть в отсканированном виде и загружены в формате PDF. Несоответствие данному требованию может быть одной из причин отклонения и непринятия документа.

Причины, по которым сотрудник аппарата суда может отклонить документы:

1. Обращение в суд не адресовано данному суду.

2. Обращение в суд является идентичным ранее направленному обращению.

3. Документы нечитаемы.

4. Не соблюдены требования к форматам, наименованию представленных документов.

5. Файл обращения в суд или файлы прилагаемых к нему документов не доступны для работы (защищены от копирования или печати, содержат интерактивные или мультимедийные элементы).

6. Нарушены требования к подписи документов.

7. Электронный образ обращения в суд не содержит графической подписи обратившегося лица.

8. К обращению в суд, подаваемому представителем, не приложен документ, подтверждающий его полномочия на данные действия.

9. Нарушение иных требований.

Первым делом при подаче документов в суд электронным образом необходимо заполнить специальную форму в системе «Мой арбитр», которая предусматривает внесение следующей информации:

● номер дела (если производство по делу возбуждено);

● информация о заявителе, об участниках судебного процесса (данная информация указывается также в тексте подаваемого обращения), к которой можно отнести обязательные реквизиты участников судебного разбирательства, такие как наименование юридического лица, его адрес, ИНН/КПП, ОГРН и так далее;

● номера телефонов (мобильный, стационарный), факсов (при наличии), адреса электронной почты и другие требуемые сведения;

● информация об адресате обращения (то есть о суде, в который направляется обращение);

● вид обращения в суд (указываются его реквизиты и загружаются файлы подаваемых документов).

Таким образом, электронный документ, подаваемый в суд, состоит из двух частей – основной документ (заявление, ходатайство, жалоба, исковое заявление и т.д.) и карточка дела, на которой отображена вся контактная информация.

Система электронной подачи документов в суд, безусловно, удобна, но имеет и свои нюансы. В первую очередь – это, конечно, наличие электронной подписи, которая во многих случаях вызывает затруднения у сторон судебных процессов. Сервис «Мой арбитр» работает по средствам «Интернет», что часто приводит к сбоям работы стража. Из-за колоссального объема документов, поступающих ежедневно через электронный сервис, часто происходят сбои в приеме документов, при обработке документации средства вывода информации (принтеры) не справляются с потоком и «сжирают» документы, не распечатав их. Стороне приходит «отбивка-уведомление» о принятии документа, но в наличии его нет.

Несмотря на незначительные минусы электронного сервиса, разработчики постоянно его совершенствуют, улучшают, что облегчает процесс судебного разбирательства.

Список используемой литературы:

1. *Абсалямов А.В*. Арбитражный процесс. Статут. 2017.

2. Арбитражный процессуальный кодекс // Проспект. 2018.

3. Порядок подачи в арбитражные суды Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа, утвержденный приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 28 декабря 2016 г. № 252.

4. Федеральный закон «Об электронной подписи» от 06.04.2011 N 63-ФЗ.