*Культурология*

**УДК 008**

**А. А. Шевченко**

**Шевченко Анастасия Александровна**, студентка 1 курса магистратуры группы КТ-17 факультета дизайна, изобразительных искусств и гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: sheva.frau@yandex.ru

Научный руководитель: **Лях Валентина Ивановна**, доктор философских наук, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: valentinalaich@mail.ru

# ФОРМИРОВАНИЕ КУЛЬТУРЫ ПОВСЕДНЕВНОСТИ В ЗАРУБЕЖНОЙ И РОССИЙСКОЙ НАУКЕ

В статье рассматривается формирование понятия «культура повседневности». Автор дает краткую характеристику становления рассматриваемого концепта в зарубежной и российской науке. На основании исследования ученых делается вывод, из которого следует, что культура повседневности является предметом изучения многих наук.

***Ключевые слова:*** культура повседневности, наука, повседневность.

**A.A. Shevchenko**

**Shevchenko Anastasiya Aleksandrovna**, student of 1st course of Magistracy of КТ-17 of faculty of design, fine arts and humanitarian education of the Krasnodar

state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: sheva.frau@yandex.ru
Scientific supervisor: **Lyakh Valentina Ivanovna,** doctor philosophy science, professor of department of history culturology and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: valentinalaich@mail.ru

## FORMATION OF CULTURE OF DAILY OCCURRENCE IN FOREIGN AND RUSSIAN SCIENCE

In article formation of the concept «culture of daily occurrence» is considered. The author gives the short characteristic of formation of the considered concept in foreign and Russian science. On the basis of a research of scientists the conclusion from which follows that the culture of daily occurrence is a subject of studying of many sciences is drawn.
***Key words:*** culture of daily occurrence, science, daily occurrence.

Культура повседневности – область изучения современного гуманитарного знания. Интерес у историков к изучению «обыденности» возникает во второй половине XIX в. В это время, особенно в конце XIX – начале XX вв., появляются как отечественные, так и зарубежные исследования, которые посвящены быту, нравам, обычаям народов европейских стран.

Повседневность характеризуется как особая сфера жизнедеятельности человека. По мнению А.Л. Ястребицкой, она включает в себя всю жизненную среду человека, сферу непосредственного потребления, удовлетворения материальных и духовных потребностей, связанные с этим обычаи, ритуалы, формы поведения, привычки сознания [11, с. 160].

К авторам основных трудов по исследованию повседневности в западной науке относят:

1. Э. Груссель, который является основателем феноменологического направления в философии. Он первым в философских науках обратил внимание на необходимость рассмотрения «человеческой обыденности» [3, с. 142].

2. А. Шюц предложил «…отказаться от понимания «мира, в котором мы живем» как «предданного» и начать анализировать процессы складывания и обусловливания этой кажущейся «предданности», то есть «мира человеческой непосредственности, сделав научной задачей «исследование природы пред-данности» [10, с. 189].

3. Французские историки М. Блок и Л. Февр (основатели школы «Анналов»), которые в 1929 г. издавали журнал «Анналы экономической и социальной истории». Они первые в XX веке начали процесс осмысления культуры повседневности. В ходе изучения М. Блок и Л. Февр сформировали новые методы и принципы, к которым относятся: междисциплинарный подход, «диалог историка и источника» и др.

4. Ф. Бродель исследовал повседневность как часть макроконтекста жизни прошлого. Он понимал каждый отрезок прошлого как переход от одного периода к другому периоду «большой длительности» [1, с. 624].

В России исследованием культуры повседневности в рамках культурологической мысли занимались: М.С. Каган, Г.С. Кнабе, А.Я. Гуревич, Ю.М. Лотман, Б.В. Марков, которые в своих трудах отдавали значимое место феномену повседневности в российской действительности.

М.С. Каган в своих работах рассматривал бытовые вещи, формы общения и прочие проявления обыденной жизни как знаки, которые позволяют брать быт в символическом ключе, как часть культуры, что дает возможность рассмотреть внутренние формы культуры.

Г.С. Кнабе изучал повседневную жизнь древних римлян, в которую включал одежду, еду, водоснабжение, культуру, вещи и их этническую

ценность. М.М. Бахтин, А.Я. Гуревич рассматривали повседневность в период Средневековья.

Ю.М. Лотман и участники московско-тартуской семиотической школы развивали изучение повседневности таким образом, что это давало право включать изучение культуры повседневности в предметную область культурологии.

Б.В. Марков в своих трудах анализировал разные стороны повседневности, но в аспекте культурной антропологии. В рамках исследования он давал характеристику повседневности как привычной реальности, фактичности; повседневность как мир обыденной жизни, в которой люди рождаются и умирают, радуются и страдают; структуры анонимных практик, в которых будничность противоположна праздничности, экономия – трате, а рутинность и традиционность – новаторству.

Значимым источником стала монография В.Д. Лелеко «Пространство повседневности в европейской культуре». В ней автором была разработана теоретическая модель повседневности в рамках культурологической мысли. В монографии раскрываются основные культурные смыслы повседневного пространства, к которым относятся тела человека, дома, поселения. Структура повседневной жизни складывается на основании различного вида межличностных отношений.

Таким образом, культура повседневности имеет многоаспектный характер. Ее специфичность заключается в том, что она затрагивает многие сферы жизни человека. Благодаря этому она является неотъемлемым аспектом изучения большого количества наук.

**Список используемой литературы:**


1. *Бродель Ф.* Структура повседневности. Возможное и невозможное. М., 1986. С. 38.
2. *Гуревич А.Я.* Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993. 328 с.
3. *Гуссерль Э.* Феноменология внутреннего сознания времени. М., 1994. С. 142.
4. *Каган М.С.* Философия культуры. СПб., 1996.
5. *Кнабе Г.С.* Материалы к методам по общей теории культуры и культура античного мира. М., 1991.
6. *Лелеко В.Д.* Пространство повседневности в европейской культуре. Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств. СПб., 2002. 320 с.
7. *Лотман Ю.М.* Беседы о русской культуре: быт и традиции русского дворянства (XVIII – начало XIX века). СПб., 1994.
8. *Марков Б.В.* Культура повседневности. СПб., Питер. 2008. 352 с.
9. Философия и методология истории // под ред. И.С. Кона. РИО БГК им. И.А. Бодуэна де Куртенэ. 2000. С. 142.
10. *Шюц А.* Равенство и смысловая структура социального равенства. М., 1962. С. 189.
11. *Ястребицкая А.Л.* Междисциплинарный диалог и изучение истории повседневности и материальной культуры в Центральной Европе // Межкультурный диалог в историческом контексте. М., 2003. С. 160.