



УДК 378

И.А. Епифанова

Епифанова Ирина Андреевна, студентка 1-го курса (гр. БИД-17) ИБФ Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы 33), e-mail: epifanovaira@bk.ru

Научный руководитель: **Александров Евгений Павлович**, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики и психологии Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы 33), e-mail: ealeksandrov@yandex.ru

ДИАЛОГИЧЕСКИЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ ДИСЦИПЛИН В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Система высшего образования современной России ориентирована на компетентностный подход, в соответствии с которым главной ценностью педагогического процесса выступает личность специалиста, не только обладающая совокупностью профессиональных знаний, умений и навыков, но и компетенциями, позволяющими ей принимать целесообразные решения в стандартных и нестандартных профессиональных ситуациях. Коммуникативная компетенция занимает особое место в ряду профессиональных компетенций, обеспечивая возможность эффективного социального функционирования и согласованных взаимодействий специалистов в профессиональной среде.

Ключевые слова: профессиональная компетентность, профессиональное сознание, коммуникативная компетенция, диалогическое взаимодействие.

I.A. Epifanova

Epifanova Irina Andreevna, student of 1st course of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: epifanovaira@bk.ru

Scientific supervisor: **Aleksandrov Evgeniy Pavlovich**, doctor of pedagogical sciences, professor of a chair of pedagogy and psychology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: ealeksandrov@yandex.ru

DIALOGICAL INTERACTIONS IN THE PROCESS OF TEACHING SOCIO-HUMANITARIAN DISCIPLINES IN HIGHER SCHOOL

The system of higher education in modern Russia is oriented towards a competence approach, according to which the personality of a specialist is the main value of the pedagogical process, not only possessing a body of professional knowledge and skills, but also competences that allow it to make expedient decisions in standard and non-standard professional situations. Communicative competence occupies a special place in the range of professional competencies, ensuring the possibility of effective social functioning and coordinated interactions of specialists in a professional environment.

Key words: professional competence, professional consciousness, communicative competence, dialogical interaction.

В современной научно-педагогической литературе в процессе становления профессионального сознания специалиста выделяется несколько уровней: предметный, теоретический и практический [9]. Предметный

уровень связан с развитием так называемых ключевых компетенций, составляющих фундамент готовности к эффективному профессиональному функционированию. На этой фазе профессионального становления формируются обобщенные когнитивные схемы предметно-специализированного мышления, происходит начальное приобщение будущего специалиста к ценностному контексту профессии (в частности, к ее этическому кодексу, комплексу правовых, эстетических, экологических и др. ценностей), складывается система первичных представлений и профессионально ориентированных образов, связанных с представлениями о базовых функциях и психологической специфике интеракций, реализующихся в профессиональных средах. Теоретический уровень становления профессионального сознания обеспечивает осознание базовых структур профессионального мышления и осмысление, то есть наделение психологическими смыслами, мотивационно-смысловой окраской планов действий в профессионально значимых ситуациях, адекватных базовым профессиональным функциям. Здесь формируются основы профессионального рефлексивно-аналитического мышления и готовности к выработке решений в ходе выполнения профессиональных функций. Третий – практический – уровень профессионализации, считает Н.Н. Нечаев, обеспечивает комплексную готовность, когда профессиональные знания, умения, навыки и когнитивные схемы профессиональных действий актуализируются в процессе анализа реальных профессиональных ситуаций и принятия решений [12]. Поскольку практически все современные профессиональные сферы носят принципиально коллективный характер и опираются на большое количество субординационных и координационных интеракций, то коммуникативная компетенция входит в «ядро» профессиональной готовности и профессиональной культуры, обеспечивает эффективность диалогических отношений как между субъектами, взаимодействующими в профессиональной среде, так и во внутреннем пространстве личности. М.М. Бахтин справедливо утверждал, что диалог

составляет сущность бытия культуры, а сознание – есть принципиально диалогический феномен [5].

В психологической литературе имеется ряд оригинальных подходов к исследованию коммуникативной компетентности. Среди них для нас, пожалуй, первостепенный интерес представляют психолингвистические изыскания А.А. Леонтьева, основывающиеся на позициях деятельностного подхода Л.С. Выготского и его последователей. В частности, обращает на себя внимание концепция о роли знака и общения в онтогенезе [10]. Одна из центральных тем в проблематике, исследующейся А.А. Леонтьевым, – выявление связей между речевым и предметным действием, а если говорить более обобщенно, – то между речевой коммуникацией (понимаемой как общение), направленной на установление и поддержание контакта, и предметной активностью, имеющей целью разрешение противоречий, преобразование реальности (не исключая и субъектности взаимодействующих индивидов).

Рассуждая о коммуникативном сознании, А.А. Леонтьев говорит о системе составляющих сознание личности «ментальных репрезентаций действительности» в форме освоенных ею коммуникативных значений. В этих репрезентациях аккумулируются исторически и онтогенетически сложившиеся способы представления предметного содержания, что и предопределяет выделение различных «предметностей» при осознании одной и той же ситуации и реальности в целом представителями разных этносов, культур, социально-демографических общностей и, наконец, профессий. При этом понимание-постижение действительности опосредуется системой экзистенциальных символов (ранее выработанных когнитивных схем, моделей бытия и активности), выражающих субъективно значимое для личности содержание. На этой основе возникают разные типы понимания, о которых рассуждали еще мыслители, исследующие основы герменевтики [2, 3].

Однако сбалансированные профессиональные решения в социетальной профессиональной сфере возможны только в том случае, если в коммуникации обеспечивается хотя бы относительное совмещение «смысловых фокусов» взаимодействующих личностей. Вот почему в современном педагогическом процессе диалог интерпретируется одновременно и как средство, и как процесс, и как результат (Е.П. Александров [1, 2, 3, 4], Н.В. Войтик [6], Л.Ц. Кагермазова [9] и др.). В качестве средства диалог позволяет:

- накопить и актуализировать в ходе рефлексивно-аналитической практики опыт познавательной и интерпретационной «техники» как основы мотивационно-смысловой активности личности, развить механизмы смыслопорождения;

- создать «встречные» тексты-дискурсы, благодаря которым даже в монологическом по внешним признакам взаимодействии возникает диалогическое содержание в виде вторичных текстов во внутренней сфере субъектов, неизбежно откликающихся своими смыслами на «посыл» Другого [5, 8].

М.М. Бахтин справедливо, на наш взгляд, утверждал, что диалогичность – есть самый естественный и органичный способ бытия культуры [5]. Это мнение, безусловно, справедливо и для педагогических процессов как специфического способа бытия и трансмиссии культуры. Следовательно, любая форма занятий в условиях высшей школы должна носить принципиально диалогический характер, даже если по своим внешним признакам она выглядит как монолог преподавателя. Такой имплицитный «диалог в монологе» способен постепенно интериоризироваться, переходить в вид внутриличностного диалога, приращивающего коммуникативные способности будущих специалистов.

Для эффективного формирования коммуникативной компетентности студентов необходимо, чтобы даже монологическое по форме сообщение создавало условия для приращения смыслового пространства личности

студентов, стимулировало возникновение внутриличностного смыслового взаимодействия с самим собой или воображаемыми Другими. Диалогическое сознание специалиста открыто Другим, готово откликаться на «зов Другого» (М. Бубер), обогащать свой смысловой опыт опытом других людей. В этом и состоит одна из важнейших целей образования, так как имеющий склонность к диалогическому взаимодействию специалист не только обнаруживает готовность к эффективному функционированию в социетальной профессиональной практике, но в то же время обнаруживает способность адаптации к быстро изменяющемуся обществу и профессиональным средам.

Список используемой литературы:

1. *Александров Е.П.* Включение художественных медиатекстов в образовательный процесс под углом зрения когнитивной педагогики // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2016. № 2(24). С. 116–120. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_29303867_22933328.pdf
2. *Александров Е.П.* Интенциональный диалог в педагогическом процессе // European Social Science Journal (Европейский журнал социальных наук). 2014. № 6. Том 1. С. 97–103.
3. *Александров Е.П., Алексеев В.М., Лащева Е.В.* Феноменологические конструкты методологии образования // Культурная жизнь Юга России. 2017. № 4(67). С. 82–85. URL: <http://kjur.kguki.com/content/cms/files/37930.pdf>
4. *Александров Е.П., Гусева М.Н.* Категория «смысл» в современном гуманитарном знании // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2011. № 2(14). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-smysl-v-sovremennom-gumanitarnom-znanii>

5. *Бахтин М.М.* Эстетика словесного творчества. М.: Художественная литература, 1979. 412 с.
6. *Войтик Н.В.* Применение современных научных подходов в образовании. URL: <https://lands.utmn.ru/upload/iblock/1c92..pdf>
7. *Выготский Л.С.* Мышление и речь: собр. соч. в 6-ти томах. М.: Педагогика, 1982. Т. 2. 504 с.
8. *Знаков В.В.* Психологические условия понимания мира человека / В.В. Знаков // Вопросы психологии. 2018. № 1. С. 16–23.
9. *Кагермазова Л.Ц.* (сост.) Педагогическая психология Электронный учебник. Нальчик: Изд-во ДПО КБГУ, 2009. 152 с. URL: http://www.studmed.ru/kagermazova-lc-sost-pedagogicheskaya-psihologiya_16c8444b969.html
10. *Леонтьев А.А.* Основы психолингвистики. М.: Смысл, 1997. 287 с.
11. *Мелихова А.А.* Формирование информационно-коммуникативной компетентности в процессе организации текстовой деятельности студентов // Образование и наука. 2013. № 8. С. 133–149.
12. *Нечаев Н.Н.* Психологические аспекты коммуникативной подготовки студентов высшей школы // Образование и наука. 2017. № 3. С. 120–141.