



УДК 71

**Е.О. Вшивцева**

**Вшивцева Екатерина Олеговна**, студентка 4 курса кафедры дизайна Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: [toivokat11@gmail.com](mailto:toivokat11@gmail.com)

Научный руководитель: **Прудовская Ольга Юрьевна**, заведующая кафедрой дизайна, кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры дизайна Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: [olga.prudovskaya@yandex.ru](mailto:olga.prudovskaya@yandex.ru)

## **ВЛИЯНИЕ МОДЕРНИЗАЦИЙ НА ОБЛИК СОВРЕМЕННОГО ГОРОДА (НА ПРИМЕРЕ Г. КРАСНОДАРА)**

В статье рассматриваются негативные последствия адаптационных мер пространства современного города. Поднимается вопрос влияния средового дизайна на психологический фон общества и формирование социальной реальности. В процессе исследования городского облика Краснодара выявлена необходимость пересмотра принципов нормирования градостроительного и реставрационного процесса размещения информационных и рекламных атрибутов в городе Краснодар.

**Ключевые слова:** дизайн среды, экологический дизайн, визуальные маркеры.

**Е.О. Vshivtseva**

**Vshivtseva Ekaterina Olegovna**, student of 4 course of department of design of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar),

email: toivokat11@gmail.com

Scientific supervisor: **Prudovskaya Olga Yuryevna**, head of department of design, candidate of pedagogical sciences, associate professor of department of design of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), email: olga.prudovskaya@yandex.ru

## **INFLUENCE OF MODERNIZATON ON APPEARANCE OF MODERN CITY (ON EXAMPLE OF KRASNODAR CITY)**

The article considers negative consequences of the adaptation measures of a modern city space. It raise the issue how the environmental design influence on psychological background of society and formation of social reality. During researching of the Krasnodar`s appearance , the necessity reviewing of the rationing principles of the town-planning, restoration process and placing of information and advertising attributes in the Krasnodar city was revealed.

**Key words:** environmental design, ecological design, visual markers.

В условиях постоянного развития общества непрерывно меняются его потребительские требования, но урбанистическая среда в каждом витке развития должна отвечать этим требованиям (как функциональным, так и художественно-эстетическим). Длительный процесс преобразования среды, ее становления в порядке естественного исторического развития влекут за собой некие адаптационные меры, которые приводят как к положительным, так и отрицательным последствиям развития городского пространства. В новой застройке положительным эмоциональным фактором является «пафос созидания», районам исторической застройки сопутствуют комфорт и устойчивость. Реконструкции порождают симбиоз нового и привычного, впечатляют нестандартностью решений. Однако плоды модернизации не

всегда гармонично вписываются в сложившуюся картину города. В данной статье мы предлагаем рассмотреть негативные последствия стремительно развивающихся рыночных отношений в урбанизированном пространстве на примере города Краснодар.

Образ городского пространства в целом и его элементы, включая рекламно-информационные атрибуты, всегда являются непосредственным показателем уровня культурного развития социума. Особенно ясно это можно проследить на примере современной рекламы в городской среде. В эпоху развитых рыночных отношений, когда бесчисленные производители норовят заклеить и затянуть каждый фасад здания, зачастую не слишком заботясь ни о качестве рекламы, ни о ее содержании, а культурная значимость застройки интересна в таких случаях только в аспекте ее проходимости. Так хаотичное размещение рекламных брендмауэров, баннеров нарушает целостность архитектурного ансамбля города и реклама, вместо того, чтобы стать гармоничным художественным средством в борьбе с невыразительностью и однотипностью многих экстерьеров, переходит в разряд захламляющих визуальных маркеров – это настоящая проблема подавляющего числа современных городов.

В Краснодаре, по данным газеты «Коммерсантъ», с начала 2013 года существует тенденция сокращения площади рекламной поверхности, что связано с экономически нестабильной ситуацией [4]. Технически это так, но в действительности улицы города переполняют несанкционированные рекламно-информационные атрибуты, а художественная, смысловая составляющие оставляют желать лучшего. Да, основная задача рекламы – привлечь покупателя, но вряд ли в этом вопросе хороши все средства. Возникает необходимость вживления рекламы, вывесок и прочих информационных атрибутов в ночной ансамбль города. Если в историческом центре Краснодара преимущественно вопрос решен достаточно гармонично, то периферия изобилует раздражающей световой и звуковой рекламой. Буквально все улицы заполнены кричащими агрессивно-назойливыми

вывесками, которые не просто вызывают эстетический ужас, но и несут психофизиологическую нагрузку, способную привести к таким проблемам, как нарушение сна горожан, раздражительность. Таким образом, мы подходим к теме эмоционального комфорта и экологического дизайна. Давая определение термину «экологический дизайн» [1, с. 41], авторы подчеркивают, что понятие «экологически чистый объект» подразумевает не только отсутствие отрицательного влияния на среду, но и психологический комфорт в процессе его использования. Это доказывает, что размещение рекламы должно быть регламентировано и подчинено идеи гармонизации рекламного пространства и архитектурной среды, ведь видимое пространство является важным экологическим фактором. Безусловно, существуют действующие законы, нормирующие размещения рекламы подобного свойства, оговаривающие допустимые территории размещения и ограничивающие часы демонстрации подобной рекламы. Однако пугает обилие визуального мусора, захламляющего образ Краснодара, стабильно занимающего неизвестными способами подавляющую массу рекламной поверхности города. Это явный сигнал для того, чтобы местные органы при содействии главного художника города пересмотрели рычаги нормирования размещения различных информационных вывесок.

Негативные последствия адаптационных мер наблюдаются и в градостроительстве – особенно это заметно в старой части города Краснодар. Хотя застройка Краснодара никогда не подчинялась единому градостроительному замыслу, все же поражает халатное отношение к объектам культурного наследия. Так, особняк на улице Фрунзе, 64 (рис. 1) и Мавританский дом на ул. Пушкина, 61 стали жертвой самостроя (несмотря на наличие охранного свидетельства), ТЦ галерея и Шуховская башня; а зданию кинотеатра «Аврора» удалось уцелеть только чудом: ему грозил снос еще в начале 2000-х гг. под постройку очередной коробки развлекательного комплекса. Основная масса объектов исторической застройки находится в аварийном положении и требует неотложной реставрации / реконструкции.

Разрушающиеся здания со слепыми окнами в центре города (ул. Горького, 117 (рис. 2)), нелегитимный самострой вкупе с захламленностью и вандализмом в виде граффити пополняют список визуальных маркеров Краснодара, присущих маргинальным локусам (рис. 3). Между тем, вопрос соотношения качества организации средового пространства и образа жизни исследован многими зарубежными и российскими авторами [2; 3]. Значимость роли дизайна в формировании психологического фона общества и социальной реальности неоспорима. К сожалению, существование такой проблемы говорит о попустительстве со стороны местных органов власти и несовершенстве градостроительного регламента в частности.

В статье упомянута лишь малая толика проблем организации среды Краснодара. Эти диссонансы на лице города – всего лишь симптомы, а корень проблемы, очевидно, находится куда глубже и является следствием более глобальных проблем, и пытаться решить их только со стороны дизайна, архитектуры, градостроительства – отважная идея, но заведомо провальная и, на наш взгляд, сравнима с попытками лечить простуду растираниями корня подорожника. Поднимать такие вопросы в общественности, напоминать об их существовании органам местного самоуправления, главному художнику города, безусловно, необходимо, и именно с этой целью была написана эта статья.

#### **Список используемой литературы:**

1. *Минервин Г.Б. и др.* Дизайн. Иллюстрированный словарь-справочник / Минервин Г.Б., Шимко В.Т., Ефимов А.В. под общ. ред. Минервина Г.Б., Шимко В.Т. М.: Архитектура-С. 2004. 288 с.

2. *Шимко В.Т.* Архитектурно-дизайнерское проектирование. Основы теории / В.Т. Шимко. М.: Архитектура-С. 2004. 408.

3. Бодрийяр Ж. Город и ненависть. URL:  
[http://www.ruthenia.ru/logos/number/1997\\_09/06.htm](http://www.ruthenia.ru/logos/number/1997_09/06.htm)

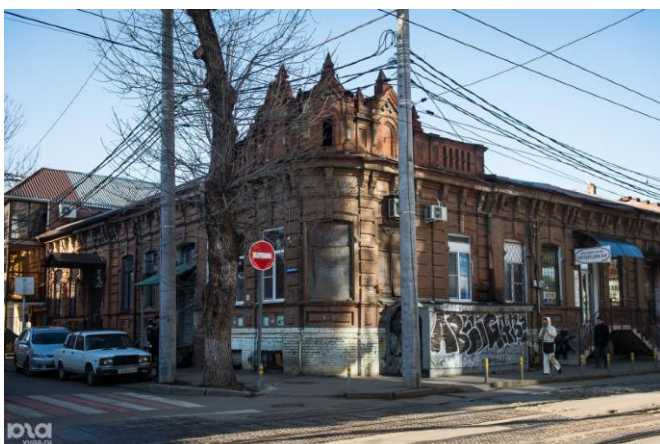
4. Поверхности требуют переоценки / Коммерсантъ. Краснодар. URL:  
<https://www.kommersant.ru/doc/3502352> (дата обращения: 05.04.2018).



*Рис. 1. Особняк на улице Фрунзе, 63*



*Рис. 2. ул. Горького, 117*



*Рис.3. Ул. Коммунаров, 63. Жилой дом*