



*Политические науки*

**УДК 32**

**Н.К. Коза**

**Коза Наталья Каролина**, студент 2 курса кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: stanislavskayan@inbox.ru

Научный руководитель: **Жданова Людмила Александровна**, старший преподаватель кафедры истории, культурологии и музееведения, Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: gubskaya\_mila@mail.ru

### **«ВТОРОЙ ТРАКТАТ О ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЛЕНИИ» ДЖОНА ЛОККА: ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О ПРАВИТЕЛЬСТВЕ И ОБЩЕСТВЕ**

В данной работе рассматривается то, как идеи Джона Локка, отраженные в его «Втором трактате о гражданском правлении», повлияли на многие великие умы и нашли свое отражение в Декларации Независимости США.

**Ключевые слова:** государство, правительство, общество, Томас Джефферсон, политическая культура.

**N.K. Kozha**

**Kozha Natalya Karolina**, student of the 2-nd year of the Department of history, cultural studies and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: stanislavskayan@inbox.ru

Scientific director: **Zhdanova Lyudmila Alexandrovna**, senior lecturer of the Department of history, cultural studies and museology of the Krasnodar state

institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail:  
gubskaya\_mila@mail.ru

## **JOHN LOCKE'S «THE SECOND TREATISE OF CIVIL GOVERNMENT»: REPRESENTATIONS ABOUT GOVERNMENT AND SOCIETY**

In this work is considered as John Locke's ideas reflected in him "The second treatise about civilian rule" have affected many great minds and have found the reflection in the Declaration of Independence of the USA.

**Key words:** state, government, society, Thomas Jefferson, political culture.

В 1688 году король Джеймс II был свергнут группой парламентариев. Это было результатом того, что сейчас известно как «Славная революция». Натуралист и политический философ Джон Локк засвидетельствовал эти события и был настолько впечатлен ими, что написал так называемый «Второй трактат о гражданском правлении». В нем Локк попытался объяснить, почему король Джеймс II был справедливо свергнут, и почему Уильям III взошел на престол. Ученый определил для нас «законную роль гражданского правительства» [1].

По Локку лучший способ понять это состоял в том, чтобы представить себе государство, в котором не существовало бы никакого правительства. Вообразив такое государство, следует определить, какие необходимы законы и руководящие органы. Локк описал роль гражданского правительства следующим образом: «Я имею политическую власть, следовательно, я получаю право принимать законы с наказаниями за смерть и, следовательно, меньшие штрафы за регулирование и сохранение имущества, при исполнении таких законов и в защите общего богатства от иностранной травмы; и все это только для общественного блага» [2].

Локк полагал, что вопреки утверждениям о том, что Бог создал всех людей естественно подчиняющимися монарху, они, тем не менее, свободны от природы. Эта вера – основа его философии в данном труде. Для Локка правительство существовало для пропаганды общественного блага и защиты жизни, свободы и собственности граждан. По этой причине те, кто правит, должны избираться обществом, и общество должно владеть силой, чтобы при необходимости создать новое правительство.

Джон Локк рассуждает о роспуске правительства [3, с. 215], о способе, которым население может реформировать это правительство, и о естественных и справедливых восстаниях, которые происходят от злоупотребления властью монархом.

Чтобы понять цель трактата, нужно сначала «провести различие между роспуском общества и роспуском правительства» [2]. Локк утверждает, что если общество будет распущено, правительство так же распустится: «Невозможно, чтобы каркас дома существовал, когда его материалы ... перепутались в путаную кучу землетрясением» [2]. Что делает многих людей одним обществом? Их соглашение действовать как единое целое. Если это соглашение нарушается, и человек решает отделиться, так как он считает нужным состоять в каком-то другом обществе, тогда сообщество распустится. Когда правительство больше не имеет своего общества, оно тоже распадается. Но когда правительство распадается с обществом, которое еще не повреждено, будь то в силу вмешательства извне или мятежа, то граждане сохраняют за собой право реорганизовать это правительство по своему усмотрению.

Локк также заявляет, что если законодатель попытается отобрать имущество у своего народа или попытается привести их в рабство, законодательный орган утратит власть перед народом [3, с. 244]. Если законодатель не утратит своей власти, Локк не только поощряет восстание и революцию, но и рассматривает их как обязанность граждан. Однако если

народ будет так делать всякий раз, когда он не удовлетворен своим правительством, то в мире восстания и беспорядки будут обычным явлением.

Ученый утверждает, что этого не происходит, потому что революции и свержения осуществляются только тогда, когда лидер имеет печально известное злоупотребление властью, и что люди часто «медленно меняют свои старые привычки и обычаи» [3, с. 253]. Система работает, потому что она допускает ненасильственное свержение власти, используя принцип большинства вместо принятия позиции правительства силой. Таким образом, целью трактата является убеждение его читателя в том, что правительство будет и должно быть распущено, если его граждане не будут удовлетворены им.

Локк вместе со своим современником Томасом Гоббсом написал о теории социального договора. Социальный договор – это идея, заключающаяся в том, что, когда население недоволено своим существующим состоянием, оно согласится передать некоторые свои права правительству. Естественные права по Локку и Гоббсу – это те права, которые мы должны иметь как люди перед тем, как правительство возникло [4]. Тезисы этих двух философий являются основными убеждениями, на которых Локк основывает все свои политические теории – теории, которые впоследствии повлияют на Вольтера, Руссо, Монтескье и даже американских революционеров.

Возможно, наиболее очевидная из теорий Локка находится в Декларации независимости Соединенных Штатов. В ней Томас Джефферсон написал: «Мы считаем эти истины самоочевидными, что все люди созданы равными, что они наделены своим Создателем определенными неотъемлемыми правами, что среди них есть жизнь, свобода и стремление к счастью» [5]. Джон Локк писал об этом немного иначе. Он заявлял, что естественные права состоят из жизни, свободы и собственности.

Он считал, что «причиной, по которой люди входят в общество, является сохранение их собственности; и окончание, в то время как они

выбирают и санкционируют законодательный акт, – это могут быть законы и правила, установленные как охранники прав всего общества... » [3, с. 312]. Джефферсон многое заимствовал из теорий Локка и считал его одним из «величайших людей, которые когда-либо жили, без каких-либо исключений», который «заложил основу тех надстроек, которые были подняты в физических и духовных науках» [6]. Во время разработки Декларации Джефферсон поставил бы Локка в авангарде американской политической философии и, в конечном счете, демократии.

Локк будет влиять и на других отцов-основателей, таких, как Александр Гамильтон. Гамильтон был первым секретарем Казначейства Соединенных Штатов, политическим философом и соавтором Федералистских статей. Он использовал теории просвещения и социального договора Локка в своих работах. Джеймс Мэдисон, который считается «Отцом Конституции» США, был главным автором документа. На него тоже оказали большое влияние социальный договор и естественные права Локка.

Джон Локк не против правительства; на самом деле он был за него, если оно существовало по воле народа:

«Конец правительства – это благо человечества; и что лучше всего для человечества: чтобы люди всегда были подвержены безграничной воле произвола или чтобы правители иногда подвергались возражению, когда они становились непомерными в использовании своей власти и использовали его для уничтожения, а не сохранения прав своих людей?» [3, с. 378].

Таким образом, люди решили избирать правительство, которое считали себе соответствующим. Джон Локк считал, что, поскольку общество будет голосовать за своих представителей, они должны взвесить обе стороны перед голосованием и что «те, кто отдает свои голоса до того, как они услышали дебаты и не оценили все со всех сторон, не могут голосовать» [2].

Но кто будет судьей, когда правительство злоупотребляет своей властью и действует вопреки доверию народа? Когда эта проблема была доведена до Локка (скорее всего, он пришел к ней самостоятельно), ученый

ответил, что «люди могут быть судьями; ибо кто будет судить, действует ли его опекун или депутат в соответствии с доверием, возложенным на него... » [4]. Другими словами, кто лучше оценит работу представителя, чем те, кто за него голосовал?

Роль Джона Локка в политической культуре неоспорима, так как все его положения вытекают из его фундаментальной теории о естественных правах и социальном договоре. Эти две идеи – то, что сформировало западное правительство с XVII века, и до сих пор является основой для большинства из них.

#### **Список используемой литературы:**

1. У. Узгалис. Джон Локк. URL: <https://philpapers.org/rec/UZGJL> [дата обращения: 09.04.2018].
2. John Locke Chronology. A Calendar of Datable Material of Locke's Life and Papers. URL: <http://openpublishing.psu.edu/locke/chron/index.html> [дата обращения: 11.04.2018].
3. *Локк Дж.* Сочинения в трех томах: Т. 3. М., 1988. 668 с.
4. John Locke Manuscripts. Papers and Collections. URL: <http://openpublishing.psu.edu/locke/mss/index.html> [дата обращения: 11.04.2018].
5. Декларация Независимости США. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/indpndnc.htm> [дата обращения: 12.04.2018].
6. *Джефферсон Т.* О демократии. URL: <https://www.livelib.ru/work/1002502973-tomas-dzhefferson-o-demokratii-tomas-dzhefferson> [дата обращения 12.04.2018].