



*Междисциплинарные науки*

**УДК 167**

**А.А. Гуменюк**

**Гуменюк Александра Андреевна**, ведущий специалист по информационно-аналитической работе научного отдела, магистрант 1 курса информационно-библиотечного факультета, Краснодарский государственный институт культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: memphis-09@mail.ru

Научный руководитель: **Зиновьева Нонна Борисовна**, доктор педагогических наук, профессор Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33).

## **НАУКОМЕТРИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЖУРНАЛА «ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО»**

В данной статье автор анализирует наукометрические показатели журнала «Делопроизводство». На основе полученных результатов исследования делается вывод о необходимости отслеживания актуальности работ авторов для объективной оценки профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** журнал «Делопроизводство», наукометрические показатели, научная актуальность.

**A.A. Gumenyuk**

**Gumenyuk Aleksandra Andreevna**, the leading expert on information and analytical work of scientific department, undergraduate of 1 course of information and library faculty of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: memphis-09@mail.ru

Scientific supervisor: **Zinovyeva Nonna Borisovna**, doctor of pedagogical sciences, professor of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar).

## **SCIENTOMETRIC ANALYSIS OF THE DELOPROIZVODSTVO MAGAZINE**

In this article the author analyzes scientometric indicators of the Deloproizvodstvo magazine. On the basis of the analysis the conclusion about need of tracking of relevance of works of authors for objective assessment of professional activity is drawn.

**Keywords:** Deloproizvodstvo magazine, scientometric indicators, relevance.

Любая профессиональная сфера имеет свой коммуникационный канал для решения каких-либо важных производственных задач, оповещения об изменениях в законодательной, нормативно-инструктивной базе, о внедрении новшеств, об обмене передовым опытом и т.д. Традиционно эти функции выполняют научно-производственные журналы.

В документной сфере таким средством консолидации профессионального сообщества, площадкой для отработки новых технологических решений выступает журнал «Делопроизводство».

Этот журнал издается при участии Историко-архивного института Российского государственного гуманитарного университета и Всероссийского научно-исследовательского института документоведения и архивного дела Росархива с 1997 года. Тираж составляет 10000 экземпляров, журнал выходит 4 раза в год. Согласно статистическим данным системы РИНЦ, всего с момента начала издания журнала вышло 76 выпусков, опубликовано 396 статей.

Предметная область развивается по своим закономерностям. Отражением этих закономерностей являются тенденции, наблюдаемые в сфере публикаций. Количественный подсчет публикаций, сгруппированных по разным признакам (по авторам, тематике, жанру, частоте упоминания ключевых слов, активности упоминания и цитирования), позволяет увидеть внутреннюю структуру профессиональной сферы, проследить динамику ее изменения и обновления.

Методика статистического анализа публикаций разработана в рамках науковедения, а точнее его структурной части – библиометрии.

Науковедение – совокупность научных дисциплин и исследовательских областей, изучающих научное знание и научную деятельность, взаимоотношения науки с другими социальными институтами, место науки в культуре [1].

Единой трактовки понятия «библиометрия» на сегодняшний день не существует. В широком понимании библиометрию можно определить как использование методов математической статистики для исследования книг и периодики [2].

Наиболее активно среди всех библиометрических показателей позиционируется индекс цитирования. Статистический подсчет цитирований позволяет вычислить «фактор влияния» отдельной работы или совокупности работ одного автора на другие работы этой профессиональной области, а также в целом на коллективный процесс отслеживания проблемы.

Журнал «Делопроизводство» зарегистрирован в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU. Суммарный объем цитирования журнала согласно данным eLIBRARY.RU – 1460 цитирований. Цитируются материалы журнала как в отдельных научных трудах исследователей (диссертациях, учебниках), так и в изданиях документоведческой, библиотековедческой, архивоведческой, юридической и экономической направленности (например, в изданиях «Библиография. Научный журнал по

библиографоведению, книговедению и библиотековедению», «Трудовое право», «Информационные ресурсы России» и др.).

Обращает на себя внимание тот факт, что регистрируются в Научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU отдельные статьи журнала, а не весь выпуск целиком.

Рейтинг авторов по количеству публикаций (от десяти), зарегистрированных в Научной электронной библиотеке:

*Таблица 1*

|     |                 |               |
|-----|-----------------|---------------|
| 1.  | Кузнецова Т.В.  | 45 публикаций |
| 2.  | Козлов В.П.     | 44 публикации |
| 3.  | Ермолаева А.В.  | 31 публикация |
| 4.  | Кукарина Ю.М.   | 25 публикаций |
| 5.  | Косов И.А.      | 22 публикации |
| 6.  | Афанасьева Л.П. | 21 публикация |
| 7.  | Ларин М.В.      | 21 публикация |
| 8.  | Конькова А.Ю.   | 20 публикаций |
| 9.  | Алексеева Е.В.  | 19 публикаций |
| 10. | Бурова Е.М.     | 19 публикаций |
| 11. | Варламова Л.Н.  | 17 публикаций |
| 12. | Берестова В.И.  | 10 публикаций |
| 13. | Двоеносова Г.А. | 10 публикаций |
| 14. | Емышева Е.М.    | 10 публикаций |

Наиболее цитируемые материалы из зарегистрированных (от десяти ссылок на материал):

*Таблица 2*

|    |                |                 |
|----|----------------|-----------------|
| 1. | Кузнецова Т.В. | 112 цитирований |
| 2. | Ларин М.В.     | 54 цитирований  |

|     |                 |                |
|-----|-----------------|----------------|
| 3.  | Ермолаева А.В.  | 49 цитирований |
| 4.  | Козлов В.П.     | 32 цитирования |
| 5.  | Варламова Л.Н.  | 28 цитирований |
| 6.  | Веретехина С.В. | 26 цитирований |
| 7.  | Берестова В.И.  | 23 цитирования |
| 8.  | Алексеева Е.В.  | 22 цитирования |
| 9.  | Кукарина Ю.М.   | 21 цитирование |
| 10. | Солянкина Л.Н.  | 18 цитирований |
| 11. | Двоеносова Г.А. | 15 цитирований |
| 12. | Афанасьева Л.П. | 14 цитирований |
| 13. | Бурова Е.М.     | 13 цитирований |
| 14. | Емышева Е.М.    | 13 цитирований |
| 15. | Плешкевич Е.А.  | 11 цитирований |
| 16. | Конькова А.Ю.   | 10 цитирований |

Проведенный статистический анализ авторов, опубликовавших свои работы в журнале «Делопроизводство», по количеству публикаций выявил 14 наиболее активных ученых, на первом месте среди которых Т.В. Кузнецова – практически родоначальник этого направления, долгое время заведующая кафедрой документоведения РГГУ, автор многочисленных учебников и учебных пособий по ДОУ.

Четко прослеживается взаимосвязь между авторами. Из 14 авторов 12 работали или работают в настоящее время в РГГУ, и только 2 (Ермолаева А.В. и Двоеносова Г.А.) являются заведующими кафедрами региональных вузов.

В Таблице 2 приведены имена авторов, опубликовавших наиболее часто цитируемые материалы. Там представлены практически все (за исключением одного автора) фамилии из первой таблицы. На первом месте рейтинга по количеству цитирований ожидаемо оказалась Т.В. Кузнецова. У нее наиболее высокий индекс цитирования – на 45 работ 112 цитирований.

На второе место по числу цитирований вышел М.В. Ларин (по количеству опубликованных работ он был на 8 месте рейтинга). Это положение объяснимо, т.к. М.В. Ларин в течение долгих лет был директором ВНИИДАД и основным разработчиком инструктивно-методических материалов в области документоведения. Ссылки на его работы повышали актуальность и достоверность публикации цитирующих его авторов.

На третьем месте по числу цитирований оказалась А.В. Ермолаева, что вполне заслужено. Ее работы отличаются глубиной теоретической проработки, высокой степенью актуальности, откликом на самые острые вопросы документной практики.

В Таблицу № 2 вошли имена авторов, не представленные в Таблице № 1 (Веретехина С.В. – 26 цитирований, Солянкина Л.Н. – 18 цитирований, Плешкевич Е.А. – 11 цитирований). Это означает, что, не смотря на небольшое количество опубликованных работ, ими были выполнены те, которые востребованы профессиональным сообществом, т.е. в ряду случаев их значимость выше, чем суммарная значимость изданий других авторов, опубликовавших больше работ.

Анализируя цитируемые публикации, можно обнаружить такой временной отрезок, заключающий в себе максимальное количество ссылок, за пределами которого будут следовать все более длинные интервалы времени, разделяющие дату выхода работы в свет от даты источника, на который авторы ссылаются. Есть некоторая граница, за которой интерес к более ранним публикациям утрачивается. В таком случае говорят о «полупериоде старения» информации, который вычисляется в научной профессиональной сфере путем рейтинга убывания частоты цитирований.

Сегодняшний рейтинг авторов по числу опубликованных работ в журнале «Делопроизводство», безусловно, будет меняться. Со временем работы наиболее цитируемых авторов уступят место другим. Необходим постоянный мониторинг, чтобы выявленные взаимосвязи между авторами и

их работами складывались в актуальную картину, зеркально отражающую профессиональную деятельность.

### **Список используемой литературы:**

1. Энциклопедия эпистемологии и философии науки [Электронный ресурс]. М., 2009. 1248 с. URL: [https://epistemology\\_of\\_science.academic.ru/479](https://epistemology_of_science.academic.ru/479) (дата обращения: 16.09.2018)

2. Идеи и числа. Основания и критерии оценки результативности философских и социогуманитарных исследований [Электронный ресурс]: Прогресс-Традиция. 2015. URL: <https://www.litres.ru/kollektiv-avtorov/idei-i-chisla-osnovaniya-i-kriterii-ocenki-rezultativnosti-filosofskih-i-sociogumanitarnyh-issledovaniy> (дата обращения: 16.09.2018)