



Междисциплинарные науки

УДК 343

И.А. Овчаренко

Овчаренко Илона Андреевна, студентка 2-го курса (гр. ДОК-17) ИБФ Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: ilonka.2013.40@mail.ru

Научный руководитель: **Матвеева Анастасия Сергеевна**, кандидат педагогических наук, доцент кафедры документоведения и проектной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: doc1996@list.ru

ВИДЫ ФАЛЬСИФИКАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННУЮ ЭПОХУ

В данной научной статье на теоретическом уровне анализируется понятие фальсификации. Раскрывается актуальность данной проблемы в современности. Рассматриваются сферы жизнедеятельности индивида, в которых проявляется фальсификация.

Ключевые слова: фальсификация, фальсифицируемость, виды фальсификации, социальные сети, СМИ, сфера жизнедеятельности, информационная культура.

I.A. Ovcharenko

Ovcharenko Iona Andreevna, student of 2nd course (gr. DOC-17) IBF of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: ilonka.2013.40@mail.ru

Research supervisor: **Matveeva Anastasiya Sergeevna**, candidate of pedagogical sciences, associate professor of department of documentation and project activities

of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar),
e-mail: doc1996@list.ru

THE TYPES OF FALSIFICATION IN THE INFORMATION AGE

This scientific article analyzes the concept of falsification at the theoretical level. The urgency of this problem in modernity is revealed. The spheres of life activity of an individual, in which falsification is manifested, are considered.

Key words: falsification, falsifiability, types of falsification, social networks, mass media, sphere of life, information culture.

Для современности явление фальсификации, является достаточно актуальным, оно широко используется в научной и практической деятельности, а также может проявляться в жизнедеятельности конкретного физического и юридического лица.

Для начала необходимо уточнить значение термина «фальсификация» в рамках данной статьи и провести его понятийный анализ.

Согласно большому энциклопедическому словарю «фальсификация» понимается как:

- 1) преднамеренное, злостное искажение данных;
- 2) изменение с корыстной целью вида или свойства предметов;
- 3) подделка [2].

Помимо данного смысла фальсификации существует иной, трактуется он как процедура сужения реального применения гипотезы через опыт, причем гипотеза противоречит фактам и опровергается.

Так, например, К Поппер считает, что «фальсификация» означает оспаривание теории, направленное на эмпирические доказательства, которые противоречат этой теории [4].

Укоренившееся понятие «фальсификация» отличается от подхода К. Поппера. Он толкует его как положительный феномен. В нашей работе мы будем понимать фальсификацию как преднамеренное искажение информации и фактов.

В процессе становления информационной эпохи серьезной проблемой является предоставление ложных или искаженных сведений. Фальсификация информации является одной из актуальных проблем.

Ряд событий Российской истории не избежали фальсификации, например, Великая Отечественная война. Исследователи отмечают, что государственная власть и гражданское общество в России прилагают все усилия к тому, чтобы достоверно, без прикрас освящать еще не известные страницы этой войны, создавать фильмы о мужестве и героизме советских солдат и офицеров, беречь нашу историю от фальсификаций и искажений. Это способствует осознанию значимости нашей Победы не только для страны, но и для человечества в целом, «способствует сохранению исторической памяти, является ключевым элементом формирования национальной идентичности и национального единения» [1].

В условиях информационной эпохи для распространения фальсифицированной информации предоставляется масса возможностей: социальные сети, средства массовой информации, личные аккаунты пользователей сети Интернет, блоги и другое. Различаются и формы фальсификации информации.

Одна из наиболее практикующихся – реклама в СМИ товаров, услуг, всевозможной продукции. Потребителю часто предоставляются характеристики, которые на самом деле не отвечают качествам данного продукта (например, реклама препаратов, якобы позволяющих вылечиться от недугов с первого применения). В данном случае мы видим экономическую выгоду для компании, предоставляющей свой товар.

Другая форма проявления фальсификации относится к плагиату, т.е. присвоение себе чужих интеллектуальных трудов. Данный вид может

проявлять себя на сайтах, продающих рефераты, дипломные работы, отчеты, созданные на основе чужих работ (при этом истинный автор не упоминается), публикациях в электронных изданиях, в которых может быть нарушено авторство.

Фабрикация фактов является еще одним видом фальсификации, способным вызвать массовый скандал. Это приводит к разжиганию ненависти, затрагивая политическую, экономическую, военную, гражданскую и религиозную сферы. Последствия такой лжи имеют отголоски в рисках для общества. Примерами могут быть политические конфликты, спровоцированные фальшивыми сведениями о фактах или конкретных личностях.

Укрывательство фактов, их подтасовка – является одним из видов фальсификации. Для политической сферы этот вид особо опасен. В государственном аппарате, где происходит борьба за власть, этот вид фальсификации влечет за собой нестабильность в государстве. Пример данного феномена в России отразился в выборных кампаниях и протестах. Например, в 2011–2012 годах по официальным и неофициальным данным значительно отличались участники митингов. Из этого следует, что официальная или неофициальная сторона подтасовывала статистику в своих целях. 6 мая 2012 года накануне инаугурации президента Путина В.В в Москве состоялся «Народный марш», из данных разных источников, принимали участие в нем от 50 до 100000 человек [3].

С помощью социальных сетей и СМИ запускается механизм «цепной реакции», идет быстрое распространение информации о протестах и фальсификации. Информация становится общедоступной.

Следующий вид фальсификации – подтасовка избирательных документов. Данный вид провоцирует митинги, способствует формированию недоверия к государственным органам и власти [5].

Фабрикация фактов, подлог данных, укрывательство и другие виды фальсификации, относящиеся к законодательной сфере, удостоены особого

внимания. С юридической точки зрения смысл понятия «фальсификация» не вполне прояснен. Это мешает привлечь к ответственности лиц, виновных в совершенном преступлении, что предусмотрено статьей 300 УК РФ.

Согласно мнению А.Б. Скибинского, фальсификация доказательств понимается даже как незначительное искажение действительности, вне зависимости его влияния на беспристрастное рассмотрение дела. Именно данный подход позволит добиться четкого соблюдения порядка процессуальной деятельности при исполнении доказывания [6].

Возможна фальсификация и в религиозной сфере, «мифотворчество», проявляется оно, например, в оглашении мифической исцеляющей силы. В данном контексте фальсификация рассматривается как искажение истины посредством психологического воздействия на людей.

Каждая из сфер в рамках информационной культуры взаимосвязана и оказывает влияние друг на друга и на общество в целом. В наше время фальсификация проявляет себя как укоренившийся вид информационного воздействия на множество людей, способный изменить любую из сфер жизнедеятельности человечества, в том числе нарушить ее баланс. Следовательно, фальсификация требует не только особого внимания, но и четко выстроенного законодательного аппарата, способного ее регулировать, выявлять и предупреждать.

Список используемой литературы:

1. *Акоева Н.Б., Орфаниди Н.И.* Опыт прошлого как основа формирования исторической памяти. Материалы II Международной научно-практической конференции «Культурная жизнь Юга России: Социальная память. Актуализация. Модернизация». 26–27 октября 2017 г. Краснодар. 2017. С. 36–41.

2. Большой энциклопедический словарь. URL:
<https://www.vedu.ru/bigencdic/>

3. Газета.ru. «Марш миллионов». Акция протеста против фальсификации выборов 2011–2012 гг. URL:
http://www.gazeta.ru/tags/marsh_millionov.shtml

4. *Поппер К.* Избранные работы. М., 1983. С. 293.

5. *Пармонов Д.* Методы фальсификации выборов. URL:
http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/param/01.php

6. *Скибинский А.Б.* Определение признаков фальсификации доказательств. URL:
http://www.ugpr.ru/arhiv/24_dek_2006/topic245_opredelenie_priznakov_falsifikcii_dokazatelstv.html