



*Исторические науки*

**УДК 902/904**

**А.А. Радев**

**Радев Артем Анатольевич**, студент 2 курса ФДИИГО группы МВ/Маг-17 Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: Frostly777@gmail.com

Научный руководитель: **Берлизов Николай Евгеньевич**, кандидат исторических наук, доцент Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33).

## **СТАНОВЛЕНИЕ БОСПОРСКОГО ЦАРСТВА И ЕГО ПЕРВЫЕ СВЯЗИ С ГОРОДАМИ ЮЖНОГО ПОНТА**

Взаимодействие Боспорского царства с государствами южного Понта до сих пор является одним из актуальных вопросов современной исторической науки. Автор, опираясь на данные археологических раскопок, анализирует формы взаимодействия между Боспорским царством и другими государствами южного Понта.

**Ключевые слова:** археология, памятник, Боспор, Крым, южный Понт.

**A.A. Radev**

**Radev Artem Anatolyevich**, student of 2 course of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy, Krasnodar), e-mail: Frostly777@gmail.com

Research supervisor: **Berlizov Nikolay Evgenyevich**, candidate of historical sciences, associate professor of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy, Krasnodar).

## **FORMATION OF BOSPORAN KINGDOM AND ITS FIRST RELATIONS WITH THE CITIES OF SOUTH PONT**

The interaction of the Bosporan kingdom with the states of South Pont is still one of the topical issues of modern historical science. The author, based on the data of the archaeological excavations, analyzes the forms of interaction between the Kingdom of Bosphorus and other states of south Pont.

**Key words:** archeology, monument, Bospor, Crimea, South Pont.

Образованию Боспорского царства предшествовала греческая колонизация Северного Причерноморья, осуществляемая поэтапно сначала с помощью ознакомительных путешествий древних греков, а затем и посредством их частичного переселения в кубано-крымский район. Колонизация проходила на рубеже VII–VI веков до н.э. В это время на прибрежных территориях появляются первые греческие полисы, независимые государственные образования. Это такие города, как Ольвия, Тира, Пантикапей, Феодосия, Мирмекий, Тиритака, Киммерик, Фанагория и другие.

Говоря о причинах колонизации, большинство историков сходятся во мнении, что главными движущими факторами являлись: острая социальная борьба в греческих полисах; расширение рынка сбыта греческих товаров; освоение плодородных земель для выращивания различных культур [2]. Несмотря на приведенное обобщение, важно отметить, что в науке выделились сторонники разных теорий колонизации, после выхода в свет работ Эдуарда Майера и Карла Юлиуса Белоха [15]. Ими были выдвинуты теории аграрной и торговой колонизации. Сторонники первой теории видят в освоении новых земель именно сельскохозяйственную подоплеку, чего не скажешь о приверженцах второй теории, тех, кто считал главенствующим

фактором появления первых колоний удобное расположение гаваней для торговли. По нашему мнению, значимость каждой теории достаточно велика, так как аграрная и торговая причины колонизации являются взаимодополняющими [11].

Итак, скорому развитию полисов способствовала торговля с местными жителями, среди которых высоко ценились: греческая привозная посуда, ткани, вино, металлические изделия. Товарообмен с соседними племенами, их культурное взаимовлияние создали благоприятные условия для роста греческих колоний в северном Причерноморье.

Процесс колонизации, о чем говорилось выше, имел повсеместный характер. Наибольшая плотность греческих селений наблюдалась на побережьях Керченского и Таманского полуостровов, как нам видится, из-за весьма выгодного географического расположения и наличия пролива – возможности сообщения с остальными племенными союзами. На этот счет интересны выводы Д.В. Журавлева, который в сотрудничестве с иностранными археологами провел мультидисциплинарные исследования на Таманском полуострове. В результате бурения нескольких скважин и радиоуглеродного анализа было доказано, что вокруг поселения Стрелка–2 в эллинистическое время функционировал пролив, глубина которого была вполне достаточна для плавания судов. Таким образом, в науке утвердилось новое понятие, которое раньше упоминалось лишь гипотетически – пролив под названием «Боспор Кубанский» [8].

Изначально некоторые исследователи считали, что первыми греческими городами были именно Пантикапей и Фанагория, которые впоследствии стали метрополиями для всех остальных греческих селений [6]. Однако в ходе раскопок стало известно, что греки селились не в определенных точечных пунктах, а вдоль всей береговой линии. Причем есть основания полагать, что греческий город Азиатского Боспора – Гермонасса – существовал еще до возникновения Пантикапея. Об этом свидетельствуют найденные монеты на городище, а также преобладание ранних могил, что

указывает нам на дату VI–V вв. до н.э. – время расцвета Гермонассы [3]. Мало того, в науке существует мнение о том, что города восточного Боспора ранее примыкали к Гермонассе как к главенствующему полису, который вел в VI–V вв. до н.э. активную торговлю с греками [9]. Эти события явно предшествовали расцвету Пантикапея, который будет играть лидирующую роль лишь позднее.

Однако следует выделить другую позицию Ю.А. Виноградова, согласно которой консолидация полисов с центром в Пантикапее есть соглашение равноправных сторон Европейского Боспора с азиатским городом Гермонасса [5]. Последняя, в свою очередь, вместе с близлежащими поселениями входит в состав единого царства, признавая Пантикапей его столицей. Вопрос о равнозначности городов также является спорным, ведь в момент усиления Пантикапея Гермонасса уже утрачивала свое доминирующее место в восточном районе Боспора, уступая другому греческому полису – Фанагории. Подтверждающие сведения теперь о Пантикапее и Фанагории как о лидирующих полисах Боспора мы находим у Страбона, который писал: «Главным городом европейских боспоранов является Пантикапей, а азиатских – Фанагорий (потому что так называется этот город). Фанагория, по-видимому, является перевалочным пунктом для товаров, доставляемых из Меотиды и вышележащей варварской страны, а Пантикапей – для товаров, привозимых туда с моря» [13]. Тем не менее около 480 г. до н.э. происходит консолидация греческих городов в единое Боспорское царство, столицей которого стал именно европейский полис Пантикапей.

Предпосылками к установлению государственности явились, во-первых, угрожающая опасность извне соседних племен, во-вторых, возможность установления экономического плацдарма товарообмена с варварами, в-третьих, это греко-персидские войны, так как Боспор Киммерийский также мог войти в сферу интересов усилившейся афинской морской державы. Первая предпосылка представляется нам более

убедительной, так как период 480–430-е гг. до н.э. был временем активизации скифской агрессии, вызванной вторжением кочующих племен с востока [4]. Присутствие греко-варварских конфликтных ситуаций в рассматриваемом регионе не поддается сомнению.

Это обосновано археологическими данными, когда во время раскопа на Боспоре неоднократно обнаруживались следы пожаров, относимые примерно к одному и тому же временному отрезку. Так, на поселениях Тиритака, Нимфей, Зенонов Херсонес были найдены подобные разрушения первой четверти V в. до н.э., которые связываются с приходом скифов и их столкновением с эллинами [10]. К вопросу об установлении соседских взаимовыгодных связей Боспора и варварских племен следует отнести как попытки урегулирования межэтнических отношений, предпринятые греками, так и их желание создать все условия для процветания греческих полисов. Информацию об этих действиях мы находим в выдержках из письменных источников [7]. Условно эти сведения можно разделить на несколько групп: 1) дань, уплачиваемая скифам; 2) династические браки; 3) торговля.

Прежде всего греки обеспечивали себе мирное сосуществование с соседями приношением дорогих подарков, некоторые исследователи считают, что это была своего рода дань, выплачиваемая царской скифской знати. Далее следуют выделить династические союзы, которые поддерживали дружественные отношения народов. Так, в «Истории» Геродота говорится, что скифский царь Скил родился от женщины из греческого города Истрия. Ярким примером служил также скифский деятель VI в. до н.э. Анахарсис, который был признан одним из семи мудрецов древнего мира. Анахарсис являлся не просто философом древности, но сыном скифского царя Гнура, чьей женой была гречанка [1].

К более позднему времени относятся сведения о браках варваров с представителями династии Спартакидов. В этом отношении интересен жертвенный стол с надписью о посвящении дочери Скилура (царя Малой Скифии), которая была за мужем за Гераклидом [4]. В речах Эсхина, оратора

и политика последних лет независимости Афин, есть информация о подобном браке: «...Был некто Гилон из дема Керамеи. Предав врагам Нимфей в Понте, он бежал из города от обвинения, будучи приговоренным к смерти и не дожидаясь суда; прибыл на Боспор и там получил в дар от тиранов так называемые Кепы. В жены он взял женщину богатую и принесшую в приданое много золота, но по происхождению скифянку...» [12].

Не менее значимым фактором, влияющим на миротворные межэтнические взаимодействия в регионе, являлась торговля. За пределами Боспорского царства среди археологических комплексов были найдены и обнаруживаются до сих пор в ходе раскопок множество предметов греческого производства. Динамика материальной культуры, взаимовлияние культур показывают, что экономическая сфера деятельности в регионе развивалась в течение нескольких столетий. Можно сказать, что процесс купли-продажи также явился определяющей движущей силой в укреплении греко-варварских отношений. Помимо названных причин следует обратить внимание на еще одно обстоятельство – приход к власти Археанактидов.

После того, как глава рода возглавил город Пантикапей, началось укрепление полиса за счет присоединения близлежащих поселений. Отметим, что именно дальнейшая завоевательная политика Археанактидов определила наращивание государственной мощи Боспорского царства. Таким образом, вышеизложенные факторы способствовали образованию Боспорского царства. Благодаря оценке начального этапа его развития, мы можем судить об особенностях реализации товаров раннего греческого производства.

Необходимо отметить, что изначально сельскохозяйственное благоустройство в регионе отвечало прежде всего потребностям внутригосударственного рынка. Ранняя торговля Боспора VI–V вв. до н.э. имела несколько скупой характер в силу того, что процесс налаживания внешних экономических контактов находился в зачаточном состоянии.

Однако мы можем выделить два направления рыночной деятельности Боспорского царства в данный период. Во-первых, это вектор, указывающий на север, а точнее на северо-запад и северо-восток – товарообмен с варварскими скифскими и меотскими племенами, несмотря на то, что обмен носил скорее единичный характер.

Важно упомянуть, что такое видение «единичной» или «случайной» торговли между народами существовало в науке до недавнего времени. Это объясняется тем, что все чаще при раскопках на территории современной восточной Украины и даже в Поволжье обнаруживаются греческие изделия. В этом отношении любопытны рассуждения Н.Л. Членовой. В своей работе автор, основываясь на расположении и описании раскопанных предметов и объектов, опираясь на письменный источник «Историю» Геродота, приходит к выводу, что в древности существовал торговый путь из Причерноморья к Южному Уралу [14]. Мы согласимся с мнением Б.Н. Гракова, ведь сопоставляя все сведения, можно сказать, что торговый путь знали как доскифские племена и скифы, так и греческий народ. Поэтому предметы греческих мотивов в результате торговой транспортировки встречались далеко за пределами Боспора Киммерийского.

Во-вторых, южное направление характеризуется активной транспортировкой продуктов в Афины и привоз афинских изделий на Боспор. Описать обмен мы можем, судя по археологическому материалу. Так, ранняя аттическая керамика, найденная в Северном Причерноморье, относится к первой половине VI в. до н.э., но нельзя исключать возможность того, что сначала она попадала сюда не напрямую из Афин, а через посредство иноземных купцов. Первой находкой (в северо-восточном Причерноморье), относящейся к афинскому производству, является обломок чернофигурного сосуда с изображением воина в шлеме из раскопок Феодосии.

Этот фрагмент относится ко второй четверти VI в. до н.э. Кроме того, из городища Нимфея известны частицы аттической керамики первой

половины VI в. до н.э. Совокупность немногочисленных археологических предметов указывает на отсутствие систематических рыночных взаимодействий регионов в VI в. до н.э. Более значимую позицию боспоро-афинская торговля занимает именно в конце V–IV вв. до н.э. В этом отношении любопытны записи Демосфена, в которых изложены следующие сведения: «Эта земля производит огромное количество хлеба, ее правитель даровал беспошлинность купцам, везущим хлеб в Афины» [12]. Таким образом, ранняя экономика Боспора представляла собой ограниченную сферу деятельности. Она предшествовала бурному расцвету разнонаправленной торговли Боспора Киммерийского в последующий IV в. до н.э.

#### **Список используемой литературы:**

1. *Азбунов М.В.* Путешествие в загадочную Скифию. М., 1989. 191 с.
2. Античные государства Северного Причерноморья. М., 1984. С. 392.
3. *Блаватский В.Д.* Архаический Боспор // Материалы и исследования по археологии СССР. Вып. 33. М., 1954. С. 7–44.
4. *Виноградов Ю.А.* Миграции кочевников Евразии и некоторые особенности исторического развития Боспора Киммерийского // Боспорские исследования Степи Евразии и история Боспора Киммерийского. Вып. XXII. Симферополь–Керчь, 2009. 353 с.
5. *Виноградов Ю.А.* Особенности и историческое значение объединения Археанактидов на Боспоре Киммерийском // Античное государство: политические отношения и государственные формы в античном мире. СПб., 2002. С. 183–186.
6. *Гайдукевич В.Ф.* Боспорское царство. М., Л. С. 592.



7. Геродот. История в девяти книгах. Л., 1972. 600 с.
8. Журавлев Д.В., Шлотцауэр У. Греческая колонизация восточной части Таманского полуострова. URL: [http://www.academia.edu/2159417/D.Zhuravlev\\_U.Schlotzhauer.\\_Towards\\_the\\_Greek\\_Colonization\\_of\\_the\\_Eastern\\_part\\_of\\_Taman\\_peninsula\\_2011](http://www.academia.edu/2159417/D.Zhuravlev_U.Schlotzhauer._Towards_the_Greek_Colonization_of_the_Eastern_part_of_Taman_peninsula_2011)
9. Зеест И.Б. Возникновение и первый расцвет Гермоны // Советская археология. 1974. № 4. С. 82–97.
10. Зубарь В.М. На берегах Боспора Киммерийского. Киев, 2004. 239 с.
11. Ильина А.В. Греческая колонизация северо-западного Кавказа: историография вопроса // Студенческая наука, искусство, творчество: от идеи к результату. Материалы II Всероссийской студенческой научно-практической конференции. Краснодар, 2015. С. 198–201.
12. Прокопенко С.Н. Экономика Боспора в VI – 1-й трети III в. до н.э. Сборник письменных источников. Учебное пособие. Белгород, 2011. 40 с.
13. Страбон. География в XVII книгах. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1267870250>
14. Членова Н.Л. Предыстория «торгового пути Геродота» (из Северного Причерноморья на Южный Урал) // Советская археология. 1983. № 1. С. 47–66.
15. Шелов-Коведяев Ф.В. История Боспора в VI–IV вв. до н.э. // Древнейшие государства на территории СССР. М., 1985. С. 5–57.