



Исторические науки

УДК 93

Л.И. Потягайло

Потягайло Любомир Игоревич, бакалавр информационно-библиотечного факультета Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им . 40-летия Победы, 33), e-mail: otdelnauka@gmail.com

Научный руководитель: **Карапетян Лева Александрович**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им . 40-летия Победы, 33), e-mail: leva.karapetyan.53@mail.ru

ФАЛЬСИФИКАЦИЯ ИСТОРИИ

Статья посвящена проблеме искажения фактов и событий отечественной истории в угоду личным и политическим интересам. Отмечено значение верной трактовки истории для самосознания личности и формирования верного мировоззрения, препятствующее развитию межнациональных, территориальных и этнических конфликтов, рассмотрены государственные программы, направленные на избавление источников информации от лжи и фальши касательно истории Российского государства.

Ключевые слова: фальсификация истории, Российское государство, исторический период, противодействие фальсификации истории.

L.I. Potyagaylo

Potyagaylo Lyubomir Igorevich, bachelor of information and library faculty of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: otdelnauka@gmail.com

Research supervisor: **Karapetyan Leva Aleksandrovich**, doctor of historical sciences, professor of department of history and museum studies of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: leva.karapetyan.53@mail.ru

FALSIFICATION OF HISTORY

The article is devoted to the problem of distorting the facts and events of national history for the sake of personal interests. The importance of the correct interpretation of history for the self-identity of the individual and the formation of the correct worldview that impede the development of interethnic, territorial and ethnic conflicts is noted, government programs aimed at freeing sources of information from lies and falsehood regarding the history of the Russian state are considered.

Key words: falsification of history, Russian state, historical period, counteraction to falsification of history.

Знание истории своей страны имеет большое значение для самосознания личности и формирования каждого отдельного гражданина, поэтому ее изучение является обязательным как в общеобразовательных учреждениях, так и в высших учебных заведениях различных стран. Как отмечают исследователи, на современном этапе многие исторические и национальные ценности воспринимаются неоднозначно. Поэтому необходимо осмыслить и оценить огромное культурное наследие, накопленное человечеством, сформировать потребность в общении с ним, его постижении, сохранении и приумножении [1].

Однако изучение истории сегодня осложнено намеренным искажением реальных событий с целью разжигания межнациональных конфликтов и уменьшения авторитета Российской Федерации на международном уровне.

Фальсификацией истории называют преднамеренное внесение изменений в описание исторических событий [4]. Искажение исторических фактов – не новое явление. В начале XX века с фальсификацией истории призывал бороться М.М. Ковалевский, пытавшийся противостоять произвольному толкованию истории в угоду политическим интересам.

Обострение данной проблемы началось в нашей стране на рубеже XX и XXI вв. с распадом Советского Союза, когда исторические события Советского времени и далекого прошлого Российского государства стали обсуждаться в средствах массовой информации, среди ученых, в обществе. В этот период выходило множество книг, посвященных различным историческим периодам, авторы которых придерживались альтернативных взглядов, отвергая общепринятый академический подход в изучении истории [2].

Для регулирования этой проблемы в мае 2009 года президентским указом Д.А. Медведева была учреждена Комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России [7]. В нее вошли ведущие историки нашей страны, такие как А.Н. Чубарьян, А.Н. Сахаров, а также министры иностранных дел, культуры, образования и прочие. В нее также входил Владимир Мединский как представитель партии «Единая Россия», являющийся сегодня министром культуры Российской Федерации.

Задачей комиссии был анализ информации, фальсифицирующей события и факты, касающиеся Российского государства, и выработка рекомендаций для ликвидации попыток фальсификации и устранения возможных негативных последствий от них. Один из председателей комиссии – Руководитель администрации президента Российской Федерации

С.Е. Нарышкин, предлагал рассекретить архивные документы, сделав невозможным неверную трактовку фактов российской истории.

В феврале 2012 года комиссия была упразднена, и, по словам Александра Чубарьяна, за три года своего существования она успешно выполнила поставленные перед ней задачи. Но при этом многие видные историки, такие как М.Б. Пиотровский, В.Н. Плешков и А.Б. Зубов, не входившие в состав комиссии, оценили эту комиссию как изначально бесполезную.

Однако в 2013 году президент В.В. Путин заявил о необходимости ввести в школьные учебные программы учебники истории, построенные в рамках единой концепции. Ведь если с детства у людей будет формироваться единый, правильный взгляд на историю, который будет совпадать с взглядами большинства сверстников, фальсификаторам будет труднее внушить им свою трактовку, способную подтолкнуть к тому, чтобы переосмыслить события прошлого или вовсе разрушить историческую память [3].

Цели фальсификаторов могут быть различными, но все они ненаучные, личные. Они могут пытаться закрепить за каким-либо народом определенную территорию, которая, на их взгляд, принадлежит им исторически. С помощью фальсификации они могут формировать отношение к власти [5]. В истории нередко подчинение правительству зависело от присвоенного ему народом статуса божественного права на престол.

Несомненно, фальсификация истории приводит к потере исторической памяти и разрушает нравственные основы молодого поколения. Это можно видеть на примере некоторых современных школьников, свободно обращающихся с фашистской символикой, образования неонацистских движений, подкрепляемого расовой ненавистью [6].

Историческая наука постоянно развивается, и выстраивание реалистичной исторической картины важно для формирования

мировоззрения будущих поколений. Поэтому истинно научное знание должно опираться на фактографический материал [8].

Рассекретить архивы полностью пока невозможно, но в музейных экспозициях представлены некоторые документы, в библиотеках проводятся круглые столы, посвященные историческим проблемам и особо важным датам, а вся информация, изложенная в учебниках, так или иначе, контролируется министерством образования.

Список используемой литературы:

1. *Акоева Н.Б.* Инновационные формы работы в обучении студентов-музееведов // Культурная жизнь Юга России. 2017. № 2. С. 125–129.

2. *Алексеев С.В.* Мифы и фальсификации в Российской истории // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 1. С. 162–169.

3. *Вяземский Е.Е.* Проблемы фальсификации истории России и общее историческое образование: теоретические и практические аспекты // Проблемы современного образования. 2012. № 1. С. 28–43.

4. *Казаков М.А.* Псевдонаука как превращенная форма научного знания: теоретический анализ / М.А. Казаков / Философия науки и техники. 2016. № 2. С. 130–148.

5. *Лушин А.Н.* Фальсификация истории: теоретический подход к проблеме (на примере России) // Юридическая наука и практика. 2013. № 23. С. 21–25.

6. *Стрелова О.Ю.* Изучая историю, изучаем мифы // История и политика в современном мире. Материалы международной научной конференции (МГГУ им. М.А. Шолохова, 24–25 сентября 2010 г.). М., 2010.

7. Указ Президента Российской Федерации от 15 мая 2009 г. № 549 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России».

8. *Холтон Дж.* Что такое «антинаука»? URL: <http://psylib.org.ua/books/holto01/txt01.htm>