Исторические науки

УДК 93/94

Т.С. Елькина

А.А. Шевцова

Елькина Татьяна Сергеевна, студентка 3 курса кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: tatiana.el@mail.ru

Шевцова Алина Алексеевна, студентка 3 курса кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: shevtsova_alina_alekseevna@mail.ru

Научный руководитель: **Степанова Лилия Геннадьевна**, кандидат исторических наук, доцент Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: liliya_stepanova@list.ru

ПОЛИТИКА УМИРОТВОРЕНИЯ НАКАНУНЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

В данной статье рассматривается причина проведения европейскими державами политики умиротворения по отношению к Германии перед началом Второй мировой войны.

Ключевые слова: Вторая мировая война, военная мощь Германии, политика умиротворения.

T.S. Elkina

A.A. Shevtsova

Elkina Tatyana Sergeevna, student of 3rd course of department of history, cultural studies and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: tatiana.el@mail.ru

Shevtsova Alina Alekseevna, student of 3rd course of department of history, cultural studies and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: shevtsova_alina_alekseevna@mail.ru

Research supervisor: **Stepanova Liliya Gennadyevna**, candidate of historical sciences, associate professor of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: liliya_stepanova@list.ru

THE POLICY OF APPEASEMENT BEFORE THE SECOND WORLD WAR AND ITS CONSEQUENCES

The article discusses the reason for the European empires policy of appeasement towards Germany before the Second World War.

Key words: Second World War, military power of Germany, policy of appeasement.

В европейских академических кругах часто используется термин «политика умиротворения». В советской историографии она называется «умиротворение агрессора». Это политика, особо проявившая себя в период с 1937 по 1939 год, проводившаяся европейскими державами, в частности Великобританией и Францией, против политики Адольфа Гитлера. Сам термин «политика умиротворения» подразумевает урегулирование международных споров и разрешение конфликтов посредством переговоров

и нахождения компромиссного решения во избежание вооруженных столкновений и насильственного пути решения возникших вопросов.

Политику умиротворения обычно рассматривают как политику отмены ограничений для вооружения Германии и поощрения германской экспансии в Центральной и Восточной Европе. Еще чаще ее связывают исключительно с Мюнхенским соглашением. Между тем действия Великобритании и Франции в этот период имели определенное теоретическое обоснование, которое вызрело в недрах либерального пацифистского движения интеллектуалов и первоначально имело своей целью предотвращение войны [4, с. 349].

Многие исследователи считают, что политика умиротворения агрессора была рассчитана на сдерживание внешней политики Германии и недопущение новой мировой войны. Некоторые страны опасались военной мощи немцев, которые отказывались соблюдать условия Версальского мирного договора, ознаменовавшего собой в 1919 году окончание Первой Мировой войны [3, с. 65]. Согласно этому договору, Германии как проигравшей стороне среди прочего запрещалось иметь армию. Ее вооруженные силы должны были ограничиваться 100-тысячной сухопутной армией; обязательная военная служба отменялась, основная часть сохранившегося военно-морского флота подлежала передаче победителям, были также наложены ограничения на строительство новых боевых кораблей.

Данная политика привела к деградации Версальской системы, Лиги Наций и системы коллективной безопасности, радикальному изменению баланса сил в Европе, ослаблению геополитических позиций Великобритании и Франции, усилению Германии и приходу к власти правых сил во главе с Гитлером.

В настоящее время отечественные историки неустанно критикуют политику Запада по отношению к Германии, считая, что она не только не ослабила притязания немецкого лидера к мировому господству, а напротив, лишь приблизила дату начала Второй мировой войны. Однако исторические

документы показывают, что до 1939 года европейские лидеры не видели в Германии сильного государства, против которого нужно принимать какие-либо сдерживающие меры. В частности, до 1940 года германская армия, несмотря на людские ресурсы, была крайне плохо укомплектована бронетехникой, в том числе танками и самолетами.

По состоянию на начало 1938 года основными истребителями люфтваффе оставались He.51 и Ar.64 – примитивные даже по меркам того времени бипланы, вооруженные парой пулеметов винтовочного калибра. Боевую ценность этих летающих гробов продемонстрировали действия легиона «Кондор». Взамен устаревшей авиатехники в Испанию были срочно направлены мессершмитты, которые могли оказать сопротивление советским истребителям.

При нападении на Польшу в составе люфтваффе находилось около 1000 самолетов, из которых всего 12 скоростных бомбардировщиков Ju.88. Для сравнения: к осени 1939 года фронтовая бомбардировочная авиация ВВС РККА успела получить от промышленности свыше 4000 бомбардировщиков «СБ».

К концу 1939 года танковая мощь Третьего рейха возросла на 219 чешских танков PzKpfw 35(t) и 150 PzKpfw 38(t), а позднее количество чешских танков, поставляемых Германии, составляла почти 10% от общего числа находящихся на вооружении. Франция в это время располагала 3100 танками разных типов и 3335 самолетами, а в Великобритании насчитывалось около 600 танков и около полутора тысяч самолетов [5].

Однако есть и другая причина как политики умиротворения, так и быстрого завоевания фюрером крупных европейских стран. Американцами были найдены секретные бумаги, в которых была описана связь бывшего короля Великобритании Эдуарда VIII с нацистским руководством. Позднее была обнаружена переписка бывшего британского короля с испанским дипломатом. В этом письме герцог Виндзорский написал, что «если кто-нибудь разбомбит Англию, то это поможет установить мир».

У короля Эдуарда были свои политические воззрения, которые сводились к тому, что все упраздненные монархии Европы должны быть восстановлены. Он считал, все смещенные династии должны были вернуться на престолы своих стран, после чего все монархии могли объединиться в лице одного человека – монарха объединенных штатов Европы. Таким образом, можно сделать вывод, что король действовал, исходя из собственных интересов. У Эдуарда и Гитлера появляется одна и та же идея создания так называемого «нового порядка в Европе», но видение этой самой новой Европы у них было совершенно разное.

Интересен тот факт, что Эдуард считал себя немцем. В совершенстве владел немецким. Более того, король гордился своим германским происхождением: не менее 14 его предков принадлежали к германским королевским домам. Эдуард верил в восстановление родства двух стран. Король считал, что своим неоспоримым шармом и немецкими корнями он вскоре завоюет уважение и популярность в Германии [2].

Нацисты надеялись и верили в британского союзника. Именно при Эдуарде нацисты оккупировали демилитаризованную Рейнскую область, а Британия этому попустительствовала летом 1936 года. Продолжая утверждать, что Германия не имеет никаких территориальных претензий, 9 августа армия Гитлера начала свой поход за «возвращение территорий». Несмотря на то, что власть в Великобритании находилась и продолжает находиться в руках парламента и премьер-министра, однако слово монарха всегда играло весомую роль как в принятии решений, так и в курсе проводимой политики. Возможно, из-за политических взглядов Эдуарда VII и его сторонников Великобритания не пыталась никаким образом воздействовать на Гитлера и его политику, а наоборот, до последнего делала вид, что ничего не происходит.

В свою очередь, после занятия демилитаризованной области немцами французы не могли послать свои войска без поддержки Британии. Энтони Иден прибыл в Париж, чтобы проконтролировать, что те не будут делать

необдуманных шагов. Он убедил французское правительство в том, что этот вопрос следует обсуждать на экстренном собрании Лиги Наций. Позже Гитлер сказал, что 48 часов после марша в Рейнскую область были самыми изматывающими в его жизни. Если бы французские войска вошли в Рейнскую область, немцам пришлось бы отступить, поскольку военные ресурсы, находившиеся в их распоряжении, были недостаточными даже для оказания умеренного сопротивления [6].

Не только в Англии были прогермански настроенные верхи общества, но и во Франции, хотя по большей части нацизм не получил здесь широкого признания. Однако наиболее реакционные круги Франции рассматривали гитлеровский режим не как серьезнейшую угрозу безопасности страны, а скорее как пример, достойный подражания.

Фашистское движение во Франции развивалось иным путем, чем в других странах, и имело свою специфику, поскольку многие французские организации не считали себя фашистами. Это были влиятельные, но не массовые организации. Коммунистов пугало, что французские фашисты имели «такие сильные позиции в армии, среди офицерского корпуса, каких национал-социалисты до своего прихода к власти не имели в рейхсвере» [1].

Принимая во внимание вышесказанное, можно сделать вывод, что политика умиротворения, проводимая Англией и Францией накануне Второй мировой войны, была в большей мере инициирована британскими сторонниками фашизма в самой Британии. Несмотря на способность Франции противостоять германским войскам, она оказалась не в силах идти против Великобритании и сделала упор на то, чтобы побороть ростки фашизма в собственной стране.

Список используемой литературы:

1. *Буровский А.М.* Апокалипсис XX века. От войны до войны. М., 2011. 607 с.

2. *Полякова А.А.* Прошлое без будущего. История короля Эдуарда VIII. М., 2013. 380 с.

3. *Степанова Л.Г.* История государственного управления в России. Учебное пособие для студентов направления подготовки бакалавриата 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление». Краснодар, 2015. 160 с.

4. *Фокин В.И.* «Политика умиротворения» как последствие кризиса // Первая мировая война. Версальская система и современность. Вып. 2. СПб., 2014. С. 349–360.

5. Вооруженные силы Германии накануне II-ой мировой войны. URL: https://revolution.allbest.ru/history/00482548_0.html

6. Hitler: A Studyin Tyranny. URL: http://bookre.org/reader?file=1075555&pg=128