



Культурология

УДК 394

А.Э. Кцоева

Кцоева Алла Эльбрусовна, магистрант кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: allaktsoeva@yandex.ru

Научный руководитель: **Трехбратов Борис Алексеевич**, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, культурологии и музееведения Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: otelnauka@gmail.com

КУЛЬТУРЫ НАРОДОВ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Данная статья посвящена анализу состояния культур народов Северного Кавказа в процессе глобализации. Раскрывается сущность современной культурной интеграции. Рассматриваются пути развития культур малых этносов и подчеркивается важность сохранения их национальной идентичности.

Ключевые слова: глобализация, культурная глобализация, народы Северного Кавказа, малые этнические группы, культурная интеграция.

А.Е. Ktsoeva

Ktsoeva Alla Elbrusovna, master of department of history, culturology and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: allaktsoeva@yandex.ru

Research supervisor: **Trekhratov Boris Alekseevich**, doctor of historical sciences, professor of department of history, culturology and museology of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: otelnauka@gmail.com

CULTURES OF THE NORTH CAUCASIAN PEOPLES IN CONDITIONS OF GLOBALIZATION

The article is devoted to the analysis of the state of cultures of the peoples of the North Caucasus in the process of globalization. The process of modern cultural integration is overviewed. The development paths of the small ethnic groups is emphasized.

Key words: globalization, cultural globalization, peoples of the North Caucasus, small ethnic groups, cultural integration.

В наши дни процесс глобализации затрагивает все сферы человеческого существования, создается гомогенная среда. Глобальное общество строится на принципах унификации норм, ценностей, стандартов, идеалов. Национальные интересы заменяются общемировыми, вследствие чего возникает система, в которой все зависимы друг от друга. С одной стороны, глобализация – это естественный процесс развития общества, способствующий международной стабильности, формированию принципов равенства и толерантности. Но с другой стороны, подобная тенденция к единству становится инструментом власти в контроле и манипулировании людьми. Известный советский и российский ученый Н.Н. Моисеев характеризовал глобализацию как «изоциренный информационный тоталитаризм, который страшнее любых форм тоталитаризма, известных человечеству» [2, с. 85].

В культурном аспекте парадигма развития мирового сообщества сохранялась вплоть до XX века: этнические группы испытывали взаимовлияние, но масштабной ассимиляции не наблюдалось. В настоящее время культурная глобализация реализуется через идею монополярности культурного пространства. Правящий класс воздействует на совокупность представлений, верований, традиций локальных обществ, навязывая свое мировоззрение в качестве культурной нормы и доминирующей идеологии [8, с. 47]. Происходит экспансия западных ценностей, а этническая идентичность нивелируется. Адаптация к общечеловеческой культуре может привести к утрате индивидом ощущения сопричастности к собственной истории, традиции, народу [1, с. 126]. Как отмечает американский ученый С. Хантингтон в своем труде «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка», люди и нации пытаются ответить на самый главный вопрос из тех, которые могут стоять перед человеком: кто мы такие? [6, с. 532].

Российская федерация в силу своей многонациональности представляет собой уникальный пример культурной адаптации. Противоречивость и сложность процессов глобализации культуры на территории нашей страны можно проследить на примере народов Северного Кавказа.

Культурная схожесть народов Северного Кавказа проявляется во многих аспектах, например, патриархальность, строгая социальная и внутрисемейная иерархия, этикет, обрядово-культурные традиции, материальная культура. Формирование северокавказской цивилизации и общего типа культуры происходило на протяжении многих веков в результате взаимовлияния многочисленных этнических групп, автохтонных языков, религий и традиционных верований, а также тесного взаимодействия с культурами как западного, так и восточного мира [4, с. 170]. Воздействие на национальное самосознание носило постоянный характер, однако, будучи культурно маргинальными, взаимно уравновешивались, и это препятствовало полной ассимиляции горцев. Со времени присоединения к России народы

Северного Кавказа стали составляющей частью многоплановой культурной системы большого государства, тем самым остро встал вопрос о гармоничной интеграции без риска утраты национальной идентичности. Данный регион на протяжении всей истории был очагом сложного симбиоза аутентичных обществ с уникальной политической и социально-экономической организацией, которые развивались в условиях глубокой культурной межэтнической интеграции [7, с. 81]. В связи с различными политическими и экономическими процессами часто северокавказские этнические группы находились в анклавном положении и даже в изоляции. В период СССР политика государства была направлена на создание единого советского народа, повсеместная русификация стремилась к упрочнению культурной интеграции нацменьшинств в структуру с русским ядром. Распад Союза дал новый толчок для повышения роли этнокультур, многие увидели перспективу возвращения в «светлое прошлое» [5, с. 111].

В настоящее время культурная глобализация на Северном Кавказе порождает обратный процесс – возрождение традиционной культуры. Интеграция унифицированных ценностей, приоритетов, идеалов, норм чаще вызывает отторжение, и в противовес происходит гипертрофирование этнокультурных различий, развивается «комплекс малых наций». При приобщении к обширным культурным ареалам северокавказские народы вынуждены разделять судьбу превалирующей народности. Политика в отношении малочисленных народов представляет собой своеобразный индикатор зрелости «большой» культуры. Российская власть в свою очередь не может внедрить в общество идеологию, которая бы консолидировала все государство, поиск единой национальной идеи не увенчался успехом. Более того, в кризисные периоды данный регион становится инструментом политической борьбы.

Какой же путь остается для народов Северного Кавказа в условиях культурной глобализации? Актуальной потребностью национального самосознания и самоидентификации данных этнических групп становится

возрождение традиционной культуры. Возникает необходимость восполнения утраченного в ходе определенных исторических событий. Однако речь не идет о полном воссоздании культуры прошлого, в современных реалиях это практически невозможно. Вряд ли какой-нибудь народ в состоянии вычленив свою аутентичную культуру, отбросив весь исторический ход событий и взаимодействие с другими этническими группами. Поэтому происходит становление «вторичных форм культуры» [3, с. 85]. Под этим понятием имеется в виду придание первичным формам культуры, т.е. тем, которые зародились в результате естественного исторического развития традиций, современной окраски. На Северном Кавказе стоит задача предотвращения столкновения традиционной культуры с числом глобалистской и обеспечения взаимопроникновения одной в другую. Оба направления должны стать формой развития национальной культуры.

Специфика культурной интеграции северокавказских народов заключается в их праве на свой путь развития, который может осуществляться при официальном признании их особого правового статуса и базироваться преимущественно не на доминирующих ценностях, а на этнокультурной самобытности. Важной задачей является сохранение этнической идентичности, которое возможно только при сохранении национального языка и традиций. При собственном контроле малые этнические группы готовы встраиваться в современную картину мира, демократическое государство, транслирующее волю всех народов, входящих его состав, должно стать надежной опорой в этом процессе.

Все вышеуказанное свидетельствует о том, что в процессе культурной глобализации культуры малых этнических групп неизбежно принимают черты единой глобальной культуры, в то же время провозглашая свою уникальность. Симбиоз культурной самобытности, уникального национального самосознания и адаптация к всемирным тенденциям ведет к образованию современной северокавказской культуры.

Список используемой литературы:

1. *Корытина М.А.* Модернизация традиционной культуры Северной Осетии: основные аспекты: дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2010. 151 с.
2. *Моисеев Н.Н.* Судьба цивилизации. Путь разума. М., 1998. 224 с.
3. *Овсянникова Т.А.* Проблемы исследования самосознания и этнической идентичности личности: монография. Майкоп, 2004. 131 с.
4. *Тхагапсоев Х.Г.* Южная Россия: Кавказский этнокультурный мир как тип локальной цивилизации // Региональные культуры средневековья на территории России. СПб., 2001. С. 165–185.
5. *Ханаху Р.А.* Северный Кавказ в свете проблем глобализации культуры // Кавказ и глобализация. 2008. Т. 2. Вып. 2. С. 110–120.
6. *Хантингтон С.* Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка. М., 2003. 603 с.
7. *Шеуджен Э.А.* К вопросу о северокавказском фронтире // Научная мысль Кавказа. 2006. № 3. С. 78–85.
8. Flank, Lenny Hegemony and Counter-Hegemony: marxism, capitalism and their relation to sexism, racism, nationalism and authoritarianism. St. Petersburg, Florida, 2007. 176 p.