



Воронина Дарья Дмитриевна, студентка группы КТ-18 факультета дизайна, изобразительных искусств и гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: darya.voronina2018@gmail.com

Бражников Александр Асланович, студент группы КТ-18 факультета дизайна, изобразительных искусств и гуманитарного образования Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. 40-летия Победы, 33), e-mail: alexandro_brazha@mail.ru

Научный руководитель: **Лях Валентина Ивановна**, доктор философских наук, профессор Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: valentinaiaich@mail.ru

ДИАЛОГ КУЛЬТУР КАК ВАЖНАЯ ЧАСТЬ СОВРЕМЕННОГО МИРА

В статье рассматриваются основные теоретико-методологические подходы к определению значимости диалога культур как одного из феноменов социокультурной среды современного общества. Авторы обращаются к существующим культурологическим теориям и выражают собственную позицию по отношению к проблеме межкультурной коммуникации в контексте происходящих глобализационных процессов.

Ключевые слова: диалог культур, глобализация, культура, взаимодействие культур.

D.D. Voronina

A.A. Brazhnikov

Voronina Darya Dmitrievna, student of KT-18 group of Faculty of Design, Visual Arts and Humanities of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: darya.voronina2018@gmail.com

Brazhnikov Alexandr Aslanovich, student of KT-18 group of Faculty of Design, Visual Arts and Humanities of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: alexandro_brazha@mail.ru

Research supervisor: **Lyakh Valentina Ivanovna**, doctor of philosophy, professor of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: valentinaiaich@mail.ru

DIALOGUE OF CULTURES AS AN IMPORTANT PART OF THE MODERN WORLD

The article discusses the main theoretical and methodological approaches to determining the significance of the dialogue of cultures as one of the phenomena of the sociocultural environment of modern society. The authors turn to existing cultural approaches and Express their own position in relation to the problem of intercultural communication in the context of ongoing globalization processes.

Key words: dialogue of cultures, globalization, culture, interaction of culture.

Диалогом культур принято называть такое взаимодействие между носителями различных культур, при котором происходит взаимопроникновение их материальных и духовных ценностей, но при этом не происходит поглощения одной культурной общностью другой, стирания границ и потери идентичности. В этом смысле культурному диалогу противостоит явление глобализации, которое подразумевает унификацию

культурных ценностей, формирование общечеловеческого, недифференцируемого типа культуры. Само понятие диалога культур возникло при попытке осмыслить сущность изменений, происходивших в различных сферах жизни общества конца XX века, в том числе и в культуре [3, С. 106].

Необходимость исследования диалога культур является следствием противоречивых и даже кризисных процессов, протекающих в современном обществе. Главным условием разрешения конфликта, на первый взгляд, можно считать именно диалог, поскольку он выступает фактором согласования различных интересов культурных общностей [2, С. 816].

Для наиболее полного, многоаспектного анализа межкультурной коммуникации как фундаментальной теоретической проблемы необходимо проследить тенденцию и динамику развития, форму и условия существования диалоговых структур в современных реалиях.

Сегодня диалог культур развивается в условиях глобализации. Глобализацией называется процесс всемирной интеграции и унификации в различных сферах. Одной из положительных черт такого существования является возможность за счет отчуждения субъекта от своей культурной среды понять облик собственной культуры в сравнении. Кроме того, диалог культур в условиях глобализации позволяет интегрировать элементы различных культурных общностей и за счет этого достичь взаимопонимания носителей культур на различных уровнях межэтнических, межконфессиональных общественных отношений [1, С. 236].

В настоящее время все сильнее ощущается культурное единство человечества, что находит выражение как в изучении и понимании специфики каждой локальной культуры, так и в непредвзятом отношении к культурным ценностям, вне зависимости от того, в какой культурной среде они были созданы. В условиях глобализации происходит взаимодействие стран, которые принадлежат к разным типам цивилизаций. Можно выделить страны, где преобладает традиционный тип экономики и культуры, страны

высокоразвитые в техническом отношении (то есть характеризующиеся техногенным типом развития) и, наконец, страны, которые только проходят путь модернизации.

Взаимодействие культур расширялось по мере развития торговли, установления международных отношений. В современном мире изолированное существование той или иной культуры становится практически невозможным, поэтому диалог культур в условиях глобализации – по сути, единственный способ культурного бытия человечества. При этом важно понимать, что в процессе межкультурной коммуникации недопустимо принятие культур развитых стран за стандарт для мирового общекультурного процесса. А традиционные культуры не должны восприниматься как неспособные к диалогу культур. В этом и состоит отличительная черта межкультурной коммуникации от глобализационных процессов: при активном взаимопроникновении каждая культура сохраняет свою специфику, только ей присущие индивидуальные черты – так называемое ядро.

Однако не всегда взаимодействие культур оценивается положительно. В культурологической науке существует ряд мнений, показывающих, что диалог культур может рано или поздно приводить к преобладанию одной культуры над другой или к формированию синкретического типа культуры. В этих случаях самобытность каждой культуры в результате подобного процесса неизбежно теряется. Так, американский политолог и социолог Сэмюэл Филлипс Хантингтон считал, что уместнее говорить именно о конфронтации культур (т.е. противостояние, противоборство). В книге «Столкновение цивилизаций», которая стала одной из наиболее популярных геополитических работ 1990-х годов, автор выделяет 8 крупнейших цивилизаций: синскую, японскую, индуистскую, исламскую, православную, западную, латиноамериканскую и африканскую. По мнению С.Ф. Хантингтона, крупные конфликты уже в ближайшем будущем будут происходить не в экономической и политической сферах, а в сфере культурной – из-за различной культурной идентичности [4, С. 17]. С.Ф.

Хантингтон полагает, что западная цивилизация оказывает огромный разрушительный эффект на другие цивилизации (это находит свое выражение в явлении так называемой вестернизации – распространении западных ценностей по всему миру в качестве культурного стандарта), и что именно из-за него будут происходить самые опасные столкновения и конфликты [4, С. 304]. Однако практика показывает, что к настоящему времени в мире сложилось два основных культурно-цивилизационных центра: Западный (европейско-американский) и Восточный (азиатский). Причем второй, представленный в первую очередь такими передовыми государствами, как Китай и Япония, в последнее время оказывает все большее влияние на межкультурную коммуникацию. В связи с этим взгляд С.Ф. Хантингтона на вестернизацию как главную угрозу современного общества представляется устаревшим. Вместе с тем положение о неизбежном преобразовании культурного диалога в унификацию культур представляется наиболее актуальным для оценки значимости этого явления в современных условиях. Это происходит по принципу распространения и широкого внедрения культурных ценностей ведущих цивилизационных центров на прочие культурные общности, что неизменно влечет за собой вытеснение их самобытной культуры.

Таким образом, проблема межкультурной коммуникации, вставшая особенно остро в условиях формирования глобального общества в последней четверти XX века, в настоящее время нисколько не утратила своей актуальности. Благодаря технологическим инновациям и глобальным процессам человечество вышло на путь коммуникативного культурного взаимодействия, проникшего во все социокультурные явления. Существуют различные социологические и культурологические подходы как к определению, так и к оценке значимости явления диалога культур. Исходя из существования противоречивых мнений, следует констатировать, что данная проблема нуждается в новом, более глубоком фундаментальном исследовании и требует дальнейшей теоретической разработки.

Список используемой литературы:

1. *Матевосян А.Ж.* Диалог культур как теоретическая проблема современной культурологии // Вестник КГУ. 2009. № 1. С. 235–240. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dialog-kultur-kak-teoreticheskaya-problema-sovremennoy-kulturologii> (дата обращения: 13.11.2019).
2. *Сабаненко Е.И.* Межкультурное взаимодействие: сущность, типология, социальная регуляция // Молодой ученый. 2014. № 21. С. 816–819. URL: <https://moluch.ru/archive/80/14249/> (дата обращения: 11.11.2019).
3. *Севач А.В.* Диалог культур в контексте межкультурных коммуникаций // Вестник МГУКИ. 2010. № 36. С. 106–109.
4. *Хантингтон С.Ф.* Столкновение цивилизаций. Москва, 2018. 640 с.