



Исторические науки

УДК 94(47)

Н.П. Стихарева

Стихарева Наталья Петровна, студентка 1 курса финансово-экономического факультета Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Финуниверситет) (Москва, Ленинградский пр-т, 49), e-mail: nata.stihareva@yandex.ru

Научный руководитель: **Ялозина Елена Алексеевна**, кандидат исторических наук, доцент Департамента социологии, истории и философии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Финуниверситет) (Москва, Ленинградский пр-т, 49), e-mail: EAYalozina@fa.ru

ТРАДИЦИОНАЛИЗМ И НОВАЦИИ АГРАРНОГО СЕКТОРА РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ В 1913 Г.

В статье рассмотрена специфика развития сельскохозяйственного сектора экономики Российской Империи в 1913 г. На основе статистических данных, печатных изданий Министерства Финансов за 1913 г. показано, что в рамках традиционной модели сельского хозяйства с ее пережитками помещичьего землевладения оформляются рыночные отношения. Эта динамика была результатом развития научной мысли и государственно-реформаторских мероприятий начала XX в.

Ключевые слова: сельское хозяйство, зерновой экспорт, П.А. Столыпин, В.Н. Коковцев, М.И. Туган-Барановский, А.В. Чаянов, сельскохозяйственная кооперация.

N.P. Stikhareva

Stikhareva Natalya Petrovna, student of financial and economic faculty of the Financial university under the Government of the Russian Federation (Financial university) (49, Leningradskiy Ave, Moscow), e-mail: nata.stihareva@yandex.ru

Research supervisor: **Yalozina Elena Alekseevna**, candidate of historical sciences, associate professor of Department of sociology, history and philosophy of the Financial university under the Government of the Russian Federation (Financial university) (49, Leningradskiy Ave, Moscow), e-mail: EAYalozina@fa.ru

TRADITIONALISM AND INNOVATIONS OF THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE RUSSIAN ECONOMY IN 1913

The article discusses the specifics of the development of the agricultural sector of the economy of the Russian Empire in 1913. Based on statistical data and print media of the Ministry of Finance for 1913, it is shown that market relations are formed in the framework of the traditional model of agriculture with its remnants of landowner tenure. This dynamic was the result of the development of scientific thought and state reform activities of the early XX century.

Key words: agriculture, grain export, P.A. Stolypin, V.N. Kokovtsev, M.I. Tugan-Baranovsky, A.V. Chayanov, agricultural cooperation.

На современном этапе отечественная научная мысль сконцентрировала внимание на проблемах оптимизации развития и управления экономической сферы, ее цифровизации. Государство инициирует крупные национальные проекты, целью которых является цивилизационный прорыв России в общемировом развитии. В этих условиях особый научный интерес представляет период 1909–1913 гг. в истории нашей страны, связанный с подъемом, ускорением темпов экономического развития и оптимистичной

перспективой в достижении европейского уровня. Зарубежные экономисты и предприниматели, наблюдавшие за успехами России накануне Первой мировой войны, отмечали заметные сдвиги в развитии ее промышленности. Председатель синдикальной палаты парижских биржевых деятелей М. Верне и французский экономист Э. Тери предсказывали России небывалый подъем экономики в течение ближайших 30 лет. Они отмечали, что экономическое и финансовое положение Империи в настоящий момент превосходно, но от правительства зависит сделать его еще лучше.

Первая мировая война, революция 1917 г., последующие политические и социально-экономические радикальные преобразования в России остановили импульс поступательного развития страны, изменили ее общемировую тенденцию развития. Пришедшие к власти большевики на протяжении межвоенного периода 1920-х–1930-х гг. сравнивали свои достижения со статистикой «эталонного» 1913 г. В конце XX века представители либерал-реформаторской концепции экономического развития высоко оценивали предвоенное экономическое ускорение царской России, подчеркивая, что оно не только стимулировалось государством, но и шло из «глубины самого общества» [1, с. 78]. Такая оценка успехов экономики страны, существующая в историко-экономической историографии, в современных российских условиях актуализирует особый исследовательский интерес к несостоявшемуся «российскому экономическому чуду».

Несмотря на приоритеты индустриализации, сельское хозяйство оставалось главной традиционной отраслью России начала XX в., дававшей более половины национального дохода. Население страны тогда составляло 175 млн человек, и 75% от их числа жили на доходы от сельского хозяйства. Сельскохозяйственные продукты являлись неотъемлемой частью экспорта России. 1913 г. заметно выделялся урожайностью, по сравнению с 1909–1911 («недородными») годами [2, с. 19]. Накануне войны удельный вес зерновой продукции составлял 47% от всего экспорта, за границу вывозилось более половины всего товарного зерна. По производству ржи, ячменя, пшеницы,

овса Российская Империя значительно обходила многие европейские страны, в выращивании кукурузных культур она уступала США. На мировом рынке зерновой экспорт России составлял в среднем 28% от мирового. В абсолютных цифрах это составляло почти 12 млн тонн [2, с. 56]. В сфере отечественного животноводства преобладал беспородный скот, его продуктивность была невысокой. Доходными статьями экспорта данной отрасли были масло и яйца. По вывозу масла цифры составляли 75,7 тыс. тонн, яиц – 3,5 млрд [3, с. 28].

Росту производительных сил в сельском хозяйстве, безусловно, способствовало развитие элементов капиталистического хозяйствования, но из-за сохранявшихся феодально-традиционалистских пережитков этот рост был замедленным и неравномерным. После смерти П.А. Столыпина, проводившего аграрную реформу, председатель Совета министров В.Н. Коковцев в 1911–1914 гг. продолжил курс предшественника. Применение сельскохозяйственной техники, новых способов обработки земли, потребление улучшенных формул удобрений, введение культур кормовых трав с очевидностью влекло за собой увеличение производительности сельскохозяйственных угодий. Вопросы оптимизации аграрного сектора в предвоенный период были предметом внимания не только со стороны правительства, но и ученых. Теоретики в этой сфере – М.И. Туган-Барановский, А.В. Чаянов – считали форму кооперации наиболее совершенным вариантом ведения крестьянского хозяйства, позволяющим на добровольной основе объединить ресурсы, создать более крупные структуры и успешно конкурировать на рынке. Как показало время, сельскохозяйственная кооперация заняла ведущее место, особенно в производстве и экспорте сливочного масла, и ее не погубила ни война, ни революционные события.

В предвоенный период правительство поддерживало и финансировало программы по распространению образования в сфере сельского хозяйства, реализовывало программы по агрономической помощи населению, занятому

данным видом деятельности. Мероприятия осуществлялись за счет государственных расходов и средств общественных организаций, что давало заметные результаты. К 1913 г. было открыто свыше 300 новых сельскохозяйственных учебных заведений, проводились лекции, вспомогательные беседы и консультации по возникающим вопросам, земства ввели институт участковых агрономов; было предпринято множество мер по поддержке и улучшению животноводства; осуществлялись мероприятия по орошению и осушению земель, борьбе с оврагами. Наиболее крупные инвестиции были направлены в Туркестан на орошение Голодной степи, на Кавказ – в Муганскую степь, в Томскую губернию на ирригацию Барабинской степи [4, с. 28]. На этом фоне большинство крестьянских хозяйств не имели современной на тот период техники. Большая часть сельскохозяйственных работ по-прежнему проводилась вручную.

Развитие сельскохозяйственного сектора России накануне Первой мировой войны отличает совокупность черт: с одной стороны, традиционализм с устаревшими формами организации труда, с другой стороны, – зарождение капиталистических аграрных моделей хозяйствования, их крайне медленное проникновение в сектор экономики. Россия активно торговала с европейскими странами, в числе внешнеторговых партнеров были США и страны Латинской Америки. Высокие показатели экспорта осуществлялись при низком уровне душевого потребления рабоче-крестьянской категории ее населения.

Переход сельского хозяйства на рельсы рыночных отношений, безусловно, мог в перспективе способствовать повышению урожайности, росту цен на хлебно-продуктовом рынке, приливу капитала в аграрный сектор экономики и его техническому перевооружению. Однако Первая мировая война остановила развитие аграрного сектора и потребовала больших жертв от выходящей из «феодално-крепостнического сна» деревни: на фронт уходили крестьяне – мужчины, забирали скот, инвентарь,

государство в приоритетном порядке финансировало интересы крупного капитала и военной промышленности.

Список используемой литературы:

1. *Гайдар Е.Т.* Государство и эволюция. М.,1997.
2. *Россия 1913 год.* Статистико-документальный справочник. СПб.,1995.
3. Сборник статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств. Петроград, 1917.
4. Министерство финансов. 1904–1913. СПб., 1914.