



Филологические науки

УДК: 371.881.1

М.М. Бескорвайная

Бескорвайная Мария Михайловна, студентка 2 курса магистратуры информационно-библиотечного факультета Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: marybes1996@gmail.com

Научный руководитель: **Невская Полина Вячеславовна**, доктор искусствоведения, кандидат филологических наук, профессор кафедры русского и иностранных языков и литературы Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: nevpolina@mail.ru

ВНУТРЕННЯЯ СТРУКТУРА СЛОВСОЧЕТАНИЙ.

СЛОВООБРАЗОВАНИЕ. МОРФЕМА И ЕЕ ВИДЫ

В данной научной работе рассматривается структура построения словосочетаний, раскрывается понятие «слово» с последующим обозначением и обоснованием значимости этой единицы в становлении любого языка, а также производится анализ морфологической структуры слова в рамках английского языка.

Ключевые слова: чистота речи, экология языка, слово, лексикология, морфология.

M.M. Beskorovaynaya

Beskorovaynaya Mariya Mikhailovna, 2nd year student of information and library faculty of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: marybes1996@gmail.com

Research supervisor: **Nevskaya Polina Vyacheslavovna**, doctor of art criticism, candidate of philological sciences, professor of department of Russian and foreign languages and literature of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: nevpolina@mail.ru

INTERNAL STRUCTURE OF WORD COMBINATIONS. WORD FORMATION. MORPHEME AND ITS TYPES

In this scientific work the structure of building word combinations is considered, the concept of the word is revealed with the subsequent designation and justification of the significance of this unit in the formation of any language, and the morphological structure of the word is analyzed in the English language.

Key words: purity of speech, ecology of language, word, lexicology, morphology.

Слово – это фундамент языка, его основание. Настоящая природа слова и самого термина всегда была одной из самых неоднозначных проблем почти во всех областях лингвистики. Чтобы использовать его как термин в описании языка, мы должны быть уверены, что мы подразумеваем под ним. Термин «слово» характеризует основную единицу данного языка, которая образовалась в результате возникшей ассоциации к определенному значению с характерной для этого значения группы звуков, приспособленных к конкретному грамматическому использованию. Таким образом, слово позиционируется одновременно семантической, грамматической и

фонологической единицей. Это позволяет нам сделать вывод, что предметом лексикологии является слово, его морфемная структура, история и значение.

Слово состоит из морфем. Термин «морфема» берет свое начало от греческого *morphe* (форма) + *-eme*. Греческий суффикс *-eme* был использован лингвистами для выделения наименьшей по значению или отличительной единицы. Морфему можно обозначить как наименьшую значимую единицу, имеющую звуковую форму и значение, которая встречается в речи только в составе слова [1, с. 25]. Иными словами, морфема выступает в качестве ассоциации определенного значения с определенным звуковым шаблоном. Но, в отличие от слова, она не автономна. Морфемы встречаются в речи только в составе слов, а не независимо от них, хотя слово может быть построено из одной только морфемы.

Морфемы, в отличие от слова, не делятся на более значимые единицы. Именно поэтому морфема также может быть охарактеризована как минимальная двузначная значимая единица языка, которую можно разделить на фонемы (наименьшие однозначные отличительные единицы языка, не имеющие собственного значения). Таким образом, существует три наиболее меньших уровня языка – фонема, морфема, слово [3, с. 46]. Из вышесказанного можно вывести термин словообразования как процесса, включающего в себя создание новых слов из элементов, уже присутствующих в определенном языке.

У каждого языка существуют свои шаблоны словообразования. Наряду с заимствованиями словообразование стремится к расширению и обогащению словарного запаса языка.

Слова делятся на морфемы при помощи метода морфемного анализа, цель которого – разделить слово на составляющие морфемы и определить их количество и тип. Этот метод достигается наиболее эффективно при помощи процедуры, известной как анализ непосредственных компонентов, который был впервые предложен Л. Блумфилдом.

Процедура включает в себя несколько этапов:

- 1) сегментация слов;
- 2) выявление морфов;
- 3) классификация морфем.

Процедура, которая обычно используется для сегментирования слов в составляющие их морфемы, – это метод непосредственных и предельных компонентов. В его основе заложен бинарный принцип, иными словами, каждый этап процедуры включает в себе два компонента, на которые слово разбивается сразу. На каждом этапе эти компоненты обозначаются непосредственными составляющими (IC). В свою очередь, каждый IC на следующем этапе анализа также разбивается на два, но уже более значимых элемента. Когда мы приходим к составляющим, которые не способны к любому дальнейшему разделению, то есть к морфемам, анализ завершается. В рамках используемого метода они определяются как конечные составляющие.

Анализ структуры морфемного словообразования выявляет наиболее значимые составляющие, их последовательность и расположение, типичные для конкретного языка, но не показывает, как слово строится. Природа, тип и расположение IC слова обозначаются как его производная структура. Хотя производное строение слова и его морфемное строение тесно связаны и часто совпадают друг с другом, они кардинально различны. Деривационный уровень анализа устремлен на установление корреляции среди различных типов слов, на которые направлены структурные и семантические паттерны, позволяя понять, как появляются новые слова в языке.

Возвращаясь к первому этапу анализа слова на непосредственные составляющие, то есть к его сегментации, мы видим, что все английские слова делятся на два больших класса:

- 1) сегментируемые слова, то есть допускающие сегментацию на морфемы;
- 2) несегментируемые слова, которые такой сегментации не допускают, например, *boy*, *wife*, *call* и т.д.

В свою очередь и сама сегментация слов подразделяется на три типа: **полная, условная и дефектная**. **Полная** сегментация применима для слов, морфемная структура которых довольно прозрачна, потому как их отдельные морфемы имеют четкое определение внутри слова, легко отделяясь от изоляции. Составляющие морфемы могут нести то же значение в различных других словах, например, *foundation, convention*.

Условно-морфемная сегментация характеризует слова, сегментация которых с использованием составных морфем сомнительна по смысловым причинам. В таких словах, как, например, *refrain, detain* или *receive, deceive*, звуковые кластеры [ri], [di] можно достаточно просто выделить из-за их повторения в ряде слов, с одной стороны, но, с другой стороны, они не имеют совершенно ничего общего с идентичными морфемами по фонетическому признаку. Из этого следует вывод, что морфемы, входящие в состав слов условной сегментации, отличаются от морфем, которые составляют слова полной сегментации, тем, что первые не имеют полного статуса морфем по смысловой причине, и потому к ним применяется специально введенный термин – псевдоморфемы или квазиморфемы.

Дефектная морфемическая сегментация характеризует свойство слов, имеющих уникальные морфемные компоненты, которые редко или никогда не повторяются другими словами (например, в словах *cranberries, gooseberries, strawberries* дефектная морфемная сегментация очевидна, поскольку морфемы *kran, goose, straw* являются уникальными).

Можем сделать вывод, что на уровне морфемного анализа определяется в основном два типа элементарных единиц: полные морфемы и псевдоморфемы. Полные морфемы в аспекте языкового внимания являются подлинными структурными элементами языковой системы. Наряду с ними значительное количество слов условной и дефектной сегментации проявляют сложную природу морфологической системы иностранного языка, представляя в своем словаре разновидности гетерогенных слоев.

На втором этапе морфемического анализа происходит идентификация морфов. Главными характеристиками здесь выступают семантическое и фонетическое сходство. В морфах должны присутствовать одни и те же денотационные значения, но их фонематическая форма может быть вариативной (к примеру, please, pleasant, pleasant or ducal, ducal, duchess, duchy). Такие варианты позиционных морфем, обусловленные фонетически, называются **алломорфами**. Их можно встретить в определенной среде, заметить, что они являются идентичными по смыслу или функции и определяются дополнительным распределением (к примеру, префикс in- (intransitive) можно представить алломорфами il- (illiterate), im- (impossible), ir- (irregular)). Считается, что дополнительное распределение возможно для двух различных вариантов лингвистики, которые не могут появляться в одной и той же среде (не путать с контрастным распределением, которое характеризует разные морфемы, то есть, если они встретились в одной среде, они оповещают о разных значениях (к примеру, суффиксы –able (иметь возможность): measurable и -ed (суффикс результирующей силы): measured).

На завершающем этапе процедуры морфемного анализа производится классификация морфем. Морфемы возможно обозначить с 6 точек зрения:

1. Семантическая: корни и аффиксы. Корень представляет собой лексическое ядро слова, имеющее основное, присущее только ему значение, общее для группы семантически связанных между собой слов, которое составляет одно словосочетание или семейство слов (например, learn-learner-learned-learnable; heart-hearten, dishearten, hear-broken, hearty, kind-hearted и т.д.), при этом никакие грамматические свойства слова с ним не связаны. В этом отношении мы обнаруживаем особенность английского языка, уникальность которого объясняется аналитическим аспектом его языковой структуры – морфемы зачастую омонимичны с другими независимыми единицами (словами). Морфема, являющаяся одноименным словом, называется корневой морфемой.

Следует упомянуть о разнице между корнем и стеблем. Корень предполагается как конечная составляющая, оставшаяся после удаления всех функциональных и деривационных аффиксов, и не предполагает дальнейшего анализа. Ствол, в отличие от корня, – та часть слова, которая на протяжении всей парадигмы остается неизменной (формальный аспект). Например, heart-hearts-to one's heart's content vs. hearty-heartier-the heartiest. Это основная единица на деривационном уровне, которая принимает перегибы, грамматически формирующие слово как часть речи. Классифицируют три типа основ: **простые, производные и сложные**.

Простые основы не мотивированы семантически и не являются образцом, аналогично с которым можно моделировать новые основы (например, rocket, motion, receive и т.д.). Простые основы зачастую мономорфны и идентичны фонетически морфемам корней (sell, grow, kink и т.д.).

Производные основы базируются на основных фрагментах различных структур и являются мотивированными. Производные основы характеризуются, основываясь на производных отношениях между их непосредственными составляющими и коррелированными основами. Производные стебли чаще всего полиморфны (например, governments, unbelievable и т.д.).

Сложные основы образуются непосредственно из двух компонентов, которые сами представляют собой стебли, к примеру match-box, pen-holder, ex-film-star и т.д. Они строятся с помощью объединения двух стеблей, один из которых является простым, а другой – производным.

Также существует классификация деривационных типов слов, в соответствии со структурным построением их основ, которые делятся на **простые, производные и сложные** слова [4, с. 65].

1) **простые** слова (однокоренные морфемы, например, agree, child, red и т.д.);

2) к **производным** словам относятся слова, которые состоят из одной морфемы корневого типа и одной или нескольких деривационных морфем: enjoyable, childhood, unbelievable. Производные слова занимают чрезвычайно обширное место в английском словаре. Успешную конкуренцию этому структурному типу обеспечивает так называемое корневое слово, имеющее только корневую морфему в своей структуре. Этот тип представлен большим количеством слов, которые принадлежат к оригинальному английскому фонду или ранним заимствованиям (house, room, book, work, port, street, table и т.д.). В современном английском языке значительное расширение произошло благодаря типу словообразования, которое называется **преобразованием** (например, to hand, образованный от сущ. hand; to can – от can; to pale – от pale, прил.; a find – от глагола to find и т.д.);

3) **составные** слова, которые состоят из двух или более основ (к примеру, dining-room, bluebell, mother-in-law, good-for-nothing и т.д.). Слова этого структурного типа воспроизводятся в процессе словообразования, которое называется **композицией**.

К данной классификации относятся также **деривационные** соединения, которые в словосочетаниях соединены друг с другом с помощью компаундирования и прикрепления (например, oval-shaped, strong-willed, care-free) [5, с.145].

Когда речь идет о словосочетаниях, то, являясь двумя компонентами, которые выражают одну идею (к примеру, to give up – to refuse; to take in – to deceive), они являются полноправными словами. Их функция заключается в том, чтобы получить новые слова с новыми значениями. Эти слова ведут себя как деривационные морфемы с функциональной формой. Они обозначаются как **деривационные** морфемами слова. На современном этапе изучения английского языка они часто упоминаются как фразовые глаголы.

Подводя итог, следует отметить, что функциональные и деривационные морфемы представляют собой значительную грамматическую особенность таких аналитических языков, как английский.

Список используемой литературы:

1. Качалова К.Н., Израилевич Е.Е. Практическая грамматика английского языка с упражнениями и ключами. М.: ООО «Стандарт», 2017. С. 153.

2. ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений». Официальный сайт. URL: <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory> (дата обращения: 13.03.2020).

3. Cambridge Assessment English. URL: <https://www.cambridgeenglish.org/exams-and-tests/> (дата обращения: 13.03.2020).

4. Арнольд И.В. Лексикология современного английского языка: учебное пособие. 4-е изд., перераб. М.: Издательство «Флинта», 2017. С. 91–92.

5. Там же. С. 105–106.