



УДК 37.018

П.Н. Сафонова

Сафонова Полина Николаевна, магистрант 1 курса группы СКД/МАГ-19 Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: PollySafonova@yandex.ru

Научный руководитель: **Павлова Ольга Александровна**, доктор филологических наук, доцент кафедры социально-культурной деятельности Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: lexfati72@mail.ru

РАЗВИТИЕ УЧРЕЖДЕНИЙ КЛУБНОГО ТИПА ДЛЯ ДЕТЕЙ: СТРАТЕГИИ И ОСОБЕННОСТИ

Статья содержит ретроспективный анализ функционирования клубных учреждений в советский период существования России. Акцент ставится на характеристике стратегий управления молодежными клубами. Выделяются отличительные черты советских систем внешкольного и дошкольного образования.

Ключевые слова: клубные учреждения, учреждения внешкольного воспитания, учреждения внешкольного образования.

P.N. Safonova

Safonova Polina Nikolaevna, master student of 1st course of SKD/MAG-19 of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: PollySafonova@yandex.ru

Research supervisor: **Pavlova Olga Alexandrovna**, doctor of philology, associate professor of department of social and cultural activity of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: lexfati72@mail.ru

DEVELOPMENT OF CLUB-TYPE INSTITUTIONS FOR CHILDREN: STRATEGIES AND FEATURES

The article contains a retrospective analysis of club institutions functioning in the Soviet period of Russia's existence. The emphasis is placed on the characteristics of youth club management strategies. Distinctive features of the Soviet systems of extracurricular and pre-school education are highlighted.

Key words: club institutions, institutions of extracurricular upbringing, institutions of extracurricular education.

Развитие клубов в России насчитывает более чем двухсотлетнюю историю. За это время клубы претерпели значительную трансформацию: от клубов для дворянского сословия, затем советских клубов для всех граждан СССР и до государственных бюджетных учреждений дополнительного образования для детей и молодежи в современной РФ. Если в дореволюционной России клубные учреждения имели вид салонов, закрытых обществ для совместного общения, демонстрации своих творческих навыков и были открыты для посещения только привилегированным сословиям, то, начиная с советской эпохи и до сегодняшнего времени, клубные учреждения открыты для всех желающих (в основном детей и молодежи) и предлагают различные формы времяпрепровождения, направленные на всестороннее развитие личности. Если еще двести лет назад клубы имели частную форму, то есть создавались по желанию представителей дворянства, то сто лет назад

они были национализированы советской властью и перешли под ведомство государства. В клубах при царском режиме его члены самостоятельно выбирали формы времяпрепровождения, а в советских клубах соблюдался неукоснительный регламент проведения мероприятий, собрания в клубах были в основном обязательными. На сегодняшний день клубные учреждения имеют различные формы и уже редко называются клубами, они могут быть как государственными, так и частными, и в зависимости от этого работают как по предложенным государством стандартам, так и по самостоятельно разработанным программам.

Для уяснения специфики стратегического развития и управления клубными учреждениями в современной России обратимся к отечественной истории клубов. Советские клубы за свою многолетнюю историю претерпели, безусловно, существенные изменения, обусловленные социокультурным контекстом динамичной жизни россиян в эпоху существования Советского Союза. Причем целевой аудиторией клубов в СССР были не только дети, но и взрослые. В связи с этим необходимо подчеркнуть, что феномен дополнительного образования, отражающий реалии современной российской педагогической системы, в своих истоках восходит к советской системе внешкольного образования.

В 1920-е годы, в период становления клубных учреждений в Советском Союзе, клубы выполняли актуальные для того времени задачи ликвидации безграмотности – обучение и просвещение населения. Именно с этого «ликбезовского» момента и начинается советская эпоха клубных преобразований.

В начале XX века, в дореволюционный период, внешкольное образование не было оформлено как система. Некоторые педагоги-экспериментаторы (К.А. Фортунатов, П.Ф. Лесгафт, К.Д. Ушинский, Е.Н. Медынский и др.) по собственной инициативе организовывали отдельные общества, детские клубы и колонии, в которых органично сочетались индивидуальная и социальная педагогика. Например, предлагая

создать детский клуб, известные педагоги в области внешкольной работы – С.Т. Шацкий и А.У. Зеленко – понимали это как создание центра, где организуется детская жизнь в соответствии с требованиями, исходящими из природы ребенка [6, с. 23–26]. В зависимости от цели создания того или иного учреждения и определялись особенности управления (некоторые учреждения были нацелены на борьбу с беспризорностью, некоторые – на просветительскую работу для малообеспеченных, другие – на воспитание и обучение).

В послереволюционный период, к 1920 году, внешкольное образование являлось не только инициативой многих выдающихся педагогов, но и проявилось как отдельная структура (Отдел внешкольного образования, созданный в 1917 г.) в общей системе школьного образования, она носила уже общественно-государственный характер. Первые внешкольные учреждения воспитания – клубы – были образованы в 1919 году. Ценность внешкольной воспитательной работы заключалась в ее гибкости, возможности удовлетворять различные детские интересы и требования. С.Т. Шацкий определял следующие направления клубной деятельности, отвечающие, по его мнению, основным детским запросам: «охрана и укрепление здоровья; обучение; игра; организационно-общественная работа; занятия искусством; труд» [7, с. 33]. В этот период активную педагогическую и методическую деятельность вели – Н.К. Крупская, Б.В. Всесвятский, С.Т. Шацкий, Е.Н. Медынский, А.С. Макаренко, А.П. Пинкевич, З.И. Равкин и др.

Однако зарождение внешкольного образования произошло не в Советском Союзе, как это на первый взгляд может показаться, а в царской России. Историки не сошлись во мнении по поводу единой точки отсчета появления внешкольного образования в общем, но касательно российского выделяют три периода: «дореволюционный, советский и современный» [2, с. 12]. Однако именно в советский период в России происходит становление

внешкольного образования как социокультурного института, отличающегося такими характеристиками, как «массовость и системность» [3, с. 99].

До начала Великой Отечественной войны открывались новые типы клубных учреждений: в 1920-е годы были открыты Дома Культуры, в 1930-е годы учреждались Дворцы Культуры, в селах также открывались колхозные и совхозные клубы. Помимо клубных учреждений развитию и воспитанию как младшего, так и молодежного поколения способствовали пионерская и комсомольская организации, формирующие в самосознании детей и юношества советскую систему ценностей и идей. Одним из главных научных трудов этого периода стала «Энциклопедия внешкольного образования» Е.Н. Медынского (1923 г.). Именно с этого момента внешкольное образование принимает вид системы, целью которой являлось внешкольное воспитание, ведение культурно-просветительской работы для широких масс населения, содействие творчеству и самодеятельности, обучение языкам той области СССР, в которых создавались учреждения внешкольного образования.

Этот период характеризовался бурным развитием научной мысли: издавались сотни научных трудов по педагогике и детскому воспитанию, методические пособия по обучению, рекомендации по организации внешкольной деятельности. При этом возникали новые формы внешкольных учреждений – такие, как станции, центры, трудовые коммуны, библиотеки, спортивные клубы. Особое внимание уделялось развитию навыков профессионального мастерства. По мнению О.В. Лебедева, данный период заложил фундамент для последующего развития внешкольного образования. В каждой республике или области располагались самые разнообразные формы учреждений внешкольного образования, которые помогали разрешать проблемы физического, интеллектуального и духовного развития подрастающего поколения. Основными направлениями деятельности системы детских организаций стали: «методическая, массовая и учебно-кружковая работы» [2, с. 19].

В 1930-е годы центральной проблемой научных трудов советских педагогов становится проблема социалистического воспитания. Поэтому термин «внешкольное воспитание» вытеснил термин «внешкольное образование». Стратегии развития детских учреждений опирались на поддержку государства, формирующего государственный заказ, вследствие этого в своем существовании детские учреждения внешкольного воспитания находились в двойном подчинении – как органам управления образованием, так и директивам КПСС.

Военный и послевоенный периоды были непростыми для СССР. Каждому учреждению необходимо было подстраиваться под условия военного времени. В начале 1940-х годов действовало около 1846 учреждений внешкольного воспитания [2, с. 22], занятия в которых были ориентированы на формирование и поддержание патриотического духа, обучение военной обороне и выполнение простейших заказов в мастерских для помощи на фронте. Вся деятельность детей в военные годы была направлена на помощь защитникам на войне, начиная от «сбора лекарственных трав» и заканчивая выездными концертными бригадами на линию фронта. Молодежь осваивала некоторые полезные для тыла профессии, такие как механик, телефонист, оператор и т.д. [4, с. 94]. Внешкольные учреждения способствовали возвращению нового поколения специалистов-профессионалов. Основными направлениями деятельности системы детских организаций стали: инструктивно-методическая, организационно-массовая и кружковая работы.

В послевоенный период все больше развивалась детская система оздоровительных учреждений: здравницы, пионерские лагеря. Магистральными направлениями в детском образовании стали общественно полезная деятельность и непосредственно само образование. Вплоть до 1960-х годов основными социально-педагогическими функциями были: самоопределение детей (профессиональное и гражданское), коммуникативная, методическая, внешкольное образование. На место

индивидуальным и клубным формам пришли государственные праздники, а внешкольные учреждения приобрели черты «формализма» и массовости [5, с. 53]. Стратегии развития учреждений внешкольного воспитания также определялись государством, которое более серьезно подошло к подбору кадров в данные учреждения; создавались специальные методические центры, которые следили за качеством дополнительного образования.

Годы «оттепели», 1960-е, являются очень значимыми для всей системы внешкольного воспитания, поскольку в этот период изменяется сам характер воспитания, он приобретает «деятельностную» сущность. Таким образом, приоритетными направлениями становятся «уважение» к ребенку и его выбору, а также коллективу, в котором он предпочитает развиваться, демонстрация «ценности» для общества как самого ребенка, так и той деятельности, которой он занимается, значимость результатов деятельности для школьного и внешкольного коллектива, взаимосвязь статуса ребенка в коллективе в зависимости от успехов в учреждении внешкольного воспитания [1, с. 8].

Сеть учреждений внешкольного образования непрерывно разрасталась, причем она имела развитую инфраструктуру, также увеличилось количество технических кружков (это связано с НТР и началом космической эры). К этому времени государством принята «единая номенклатура внешкольных учреждений», которые уже тесно связаны и с общеобразовательной школой, и с общественностью. Развивается система «самоуправления», а в большинстве случаев внешкольного воспитания, применяется «индивидуально-личностный подход» [2, с. 26].

Наивысшего развития учреждения внешкольного воспитания достигли в 1970–1980е годы. К этому моменту сложилась слаженная и четко отработанная система работы с подрастающим поколением, которая была в своем роде уникальной. Система внешкольного воспитания превратилась в полноценный общественный институт, который имел собственные цели, задачи и формы. Основными принципами внешкольной работы являлись:

добровольность объединения по интересам, общедоступность кружков, «идеологическая направленность», инициативность младшего поколения, «общественно полезная» работа, большое количество «форм» учреждений внешкольного воспитания [2, с. 26].

Наибольшую популярность приобрели кружки с техническим уклоном: радиотехника, электроника, автоматика, космонавтика, киномеханика, киноклубы и пр. Во всей системе присутствовала также идеологическая направленность: для детей организовывали походы и экскурсии по ленинским местам, комнатам, залам; проводились путешествия военно-исторического характера в память о войне; детские праздники также были с уклоном в идеологическую тематику. При этом к концу данного периода был выявлен ряд недостатков: излишняя формализация кружковой работы, дублирующие программы в обычных школах и учреждениях внешкольного воспитания, излишняя «политизация» всей внешкольной деятельности, принудительное посещение кружков. К концу данного периода система внешкольного воспитания окончательно сформировалась и превратилась в социально-политический «центр» обучения и «воспитания» детей и молодежи [4, с. 99].

После 1980-х годов и вплоть до начала 1990-х годов с учетом изменений, происходящих в стране, претерпевает изменения и система внешкольного воспитания: влияние пионерских и комсомольских организаций уже не такое сильное, как прежде, набирают популярность неформальные молодежные объединения, эпоха перестройки символизирует надежду на изменения в государстве. Наметились следующие тенденции: разнообразие образовательных направлений было четко определено, мероприятия и праздники приобрели отличные от политизации тематики, приобретали популярность семейные клубы и торжества, через которые велась работа со взрослым поколением. К концу 1980-х годов принципы внешкольного воспитания меняются с учетом демократизации общества: на первом месте уже стоит «добровольность в выборе» кружков и секций,

вращивание «инициативы и самостоятельности» у детей, использование игровых форм проведения внешкольной работы, структурированная «воспитательная работа», «учет возрастных особенностей» детей, посещавших кружки [4, с. 101]. В последние годы перед распадом СССР пионерские и комсомольские организации утратили свою власть, а расходы на образование, в том числе и дополнительное, стали уменьшаться.

Таким образом, советский период стал своеобразным фундаментом для развития современной системы дополнительного образования. Именно на основе этих методических разработок и материальной базы, которые воспитали и обучили несколько поколений детей, сегодня возможно экспериментировать, преобразовывать и стратегически развивать учреждения дополнительного образования. Система внешкольного воспитания более гибко подстраивалась под идеологические задачи, но при этом и она, и общеобразовательная школа значительно влияли на социализацию детей и их участие в общественной деятельности. Поэтому цели системы внешкольного образования и системы дополнительного образования различаются: первая была направлена на воспитание и общественную занятость детей и молодежи, а вторая – на всестороннее развитие личности.

Список используемой литературы:

1) *Грибов Д.Н.* Педагогические основы формирования системы дополнительного образования в современных общеобразовательных учреждениях: автореф. дис. ... канд. пед. наук. – М., 1998. – 21 с.

2) *Дополнительное образование детей: история и современность: учебное пособие для среднего профессионального образования / А.В. Золотарева [и др.].* – М.: Юрайт, 2020. – 267 с.

3) *Каргина З.А.* История становления системы дополнительного образования детей в России: начало пути // Историко-педагогический журнал. – 2012. – № 4. – С. 96-106.

4) *Каргина З.А.* История становления системы дополнительного образования детей в России: два «золотых периода» // Историко-педагогический журнал. – 2013. – № 1. – С. 89–103.

5) *Лебедев Ю.Д.* Дополнительное образование: учеб. пособие. 3-е изд., испр. и доп. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 204 с.

6) Народное образование в СССР: общеобразовательная школа. Сб. документов. 1917–1973 гг. – М.: Просвещение, 1974. – 235 с.

7) *Сорока Т.П.* Внешкольное образование: ретроспектива и вызовы современности // Наукові записки Тернопільського національного педагогічного університету. Серія: педагогіка. – 2016. – № 1. – С. 31–37.