



*Социологические науки*

**УДК 378**

**В.М. Бельчикова**

**Бельчикова Вероника Максимовна**, студентка 1-го курса факультета социально-культурной деятельности и туризма Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: nika21001@mail.ru

Научный руководитель: **Акоева Наталья Борисовна**, доктор исторических наук, профессор Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: akoeva\_nata@mail.ru

## **ГЕНЕЗИС ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ И СТУДЕНЧЕСТВА В РОССИИ**

В статье рассматривается российское студенчество как определенная социальная группа, ее специфические особенности и трансформационные изменения под влиянием событий, происходивших в России за последние несколько веков. Анализируется социальный портрет студентов различных эпох в учебной, бытовой и досуговой сферах. Освещаются вопросы историографического анализа ключевых моментов формирования высшей школы и феномена студенчества в России, дана характеристика культурной атмосферы тех лет, особенностей образа жизни студентов – учебного процесса, отдыха и быта.

**Ключевые слова:** высшая школа, студенчество, социальная общность.

**V.M. Belchikova**

**Belchikova Veronika Maksimovna**, student of 1st course of faculty of social

cultural activities and tourism of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: nika21001@mail.ru

Research supervisor: **Akoeva Natalya Borisovna**, doctor of historical sciences, professor of the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail: akoeva\_nata@mail.ru

## **GENESIS OF HIGHER EDUCATION AND STUDENTS LIFE IN RUSSIA**

The article considers Russian students life as a specific social group, it is specific features and transformation changes under the influence of events that have occurred in Russia over the past few centuries. The social portrait of students of various eras in the educational, domestic and leisure areas is analyzed. The questions of historiographical analysis of the key moments of the formation of higher education and the phenomenon of students in Russia are highlighted, a characteristic of the cultural atmosphere of those years, the characteristics of students' lifestyles – the educational process, recreation and everyday life are given.

**Key words:** higher school, student's life, social community.

Студенты во все времена выступали одним из ключевых ресурсов общества, его несомненным образовательным, интеллектуальным, культурным потенциалом. Высшая школа как институт общества неизменно играла значительную роль в развитии молодежи России, как советского времени, так и современности. Недаром считается, что студенческий период является столь же значимым этапом в социокультурном формировании личности, как и этап профессионального становления.

Один из показателей сильного государства, выделенный международным экспертным сообществом, – это постоянное развитие

высшей школы как одной из ведущих отраслей, которая обеспечивает приращение человеческого капитала в условиях современной России. Анализ истории студенчества показывает, что процесс его развития зачастую во многом опережает развитие общества в целом [12, с. 73–74]. Таким образом, студенческая молодежь является своеобразной движущей силой, существенно влияющей на прогрессивные процессы и динамичные изменения общества. Высшие учебные заведения нашей страны всегда имели высокие рейтинги на мировой образовательной арене, хотя на сегодняшний день порой и не указываются в числе первых.

Понятие «студент» пришло из латинского языка, дословный перевод термина *studens* означает «усердно работающий, занимающийся» [18]. В толковом словаре Ожегова "студент" – «учащийся высшего учебного заведения (университета, института, консерватории)» [22]. В Советском энциклопедическом словаре студенчество определяется как «социально-профессиональная группа, включающая учащихся высших учебных заведений, часть интеллигенции» [20].

Современная трактовка понятия определяет студенчество не только во взаимосвязи с высшей школой, но также и с учреждениями среднего специального образования, учреждениями, осуществляющими профессиональную переподготовку и повышение квалификации специалистов. Студенчество сегодня – это конкретная социально-демографическая общность, имеющая определенные особенности, такие как численность, половозрастная структура, территориальная представленность, общественный статус, наличие фазы социализации и уникальной формы учебно-досуговой деятельности.

Например, историк А.Е. Иванов, изучая аспекты российского студенчества, характеризует его в контексте «своеобразной самоорганизованной группы российского населения с присущими ей специфическими формами жизни, самоопределения, выживания, рефлексии, самопрезентации, освоения действительности, с неповторимой стилистикой

культурной повседневности», акцентируя внимание на типичных чертах, особенностях устремлений, приоритетах (умственных, социальных, политических) студенческой молодежи [7].

В современной российской науке существует немало работ, направленных на исследование студенчества, например, работы Ю.Р. Вишневого, Л.Я. Рубиной, Г.Е. Зборовского, Е.Г. Слуцкого, В.Т. Лисовского, А.В. Дмитриева, А.А. Козлова, Т.Э. Петровой, Ю. С. Колесникова, А.Н. Семашко, П.А. Сорокина, И.А. Зимней и др.

Исследуя динамику студенчества в России, можно отметить ряд серьезных трансформационных изменений на ключевых этапах развития высшей школы в целом и студенчества в частности.

Основание высшей школы в России, по сравнению с Западной и Центральной Европой, где первые университеты появились уже в XI–XIV веках, началось лишь спустя несколько сотен лет. Причиной такого запаздывания стало по большей части негативное, а иногда и враждебное отношение церкви и части общества к вопросам просвещения. Именно этим объясняется привлечение Петром I с Запада значительного количества квалифицированных специалистов, перед которыми ставилась цель развития науки, образования и поднятия рейтингов государства на мировой арене [5].

Первым университетом России можно считать Академический университет при Петербургской Академии наук, существовавший в 1726–1766 гг., закрывшийся из-за недостатка учащихся. М.В. Ломоносов проучился здесь около года, после чего завершал образование в двух германских университетах, а со временем стал ректором данного учреждения [19, с. 26–28].

Московский университет, открытый в 1755 г., долгое время был единственным в России, и только в начале XIX в. были открыты еще три университета (Петербургский, Казанский и Харьковский), где готовили в основном школьных учителей, высших и средних чинов административных служб. Например, на 1808 г. в данных университетах обучалось всего 257

студентов, а в 1824 г. – 1326 студентов. Помимо лекций в этих университетах, как упоминал А.И. Герцен, практиковались среди студентов такие формы образовательно-досуговой деятельности, как диспуты, обмены мнениями, чтения [12, с. 73–74].

Именно в этот период в России начало зарождаться понятие «студенчество», которое рассматривалось как особый социум, присущий конкретному учебному заведению, являющийся проводником прогрессивных настроений, новаций и мыслей [23].

Значительное влияние на жизнь и развитие российского общества в XIX в. было оказано основанным в 1811 г. Царскосельским лицеем, который отличался продуманной организацией учебного процесса, качественным гуманитарным образованием, тщательным подбором студентов. Его выпускники стали известными литераторами, политиками, государственными деятелями, но количество студентов было небольшим. Так, в первые 33 года работы лицея выпускалось около 10 человек в год [19, с. 26–28].

Качество высшего образования в России к середине XIX в. значительно возросло, но общий уровень образованности и духовности представителей различных слоев русского общества стал причиной слабого развития и отставания многих отраслей науки, культуры, экономики, дипломатии, военного дела. Кроме того, одной из причин низкого уровня высшей школы на данном этапе стала низкая оплата работы преподавателей и их незначительный статус.

Подъем высшей школы в России постепенно начался в период реформ Александра II и ознаменовался отменой ряда ограничений в вузах, возвращением учебной и административной автономии, возникновением отраслевых учебных институтов. С 1905 года стали открываться неправительственные общественные и коммерческие вузы, обучение в которых проходили в основном женщины, не получающие при выпуске диплома специалиста.

Рост числа студентов был обусловлен такими факторами, как отмена крепостного права, развитие капитализма, технический прогресс, рост общей грамотности и образованности населения вследствие открытия школ и народных училищ.

Если в 1860 году студентами являлись около 8,5 тыс. человек, то в 1914 году – уже 127 тыс. человек [7].

Можно утверждать, что успешное развитие высшей школы в начале XX в. обусловило значительный подъем во всех сферах жизни российского общества. Естественно, в то время мировые рейтинги высших учебных заведений отсутствовали, но многие факторы свидетельствовали о высоком уровне образования и растущем престиже как преподавательского состава, так и студенчества: значительное количество научных работ; технические достижения, итоги стажировок российских студентов в зарубежных вузах, усиленные учебные программы, отсутствие коррупции, высокий оклад преподавателей.

Но, несмотря на положительные аспекты, данный период в развитии студенчества характеризуется сложными взаимоотношениями с властями, вследствие чего в вузах возникали студенческие волнения, вызванные запретом на студенческие объединения, ограничением прав, нарушением личной неприкосновенности и принудительными арестами. Помимо требований реформ в сфере образования и академических свобод, отмечались и политические требования революционной направленности у радикально настроенной части студенчества. Для подавления и предупреждения данных волнений, демонстраций, зачастую поддерживаемых вузовскими преподавателями, со стороны властей предпринимался ряд мер, таких как отмена университетской автономии, более строгий подход к отбору студентов с точки зрения социального состава, большая степень контроля и введение ограничений с целью предупреждения вольнодумия.

В результате научных исследований досоветского этапа развития студенчества конца XIX – начала XX века был получен своеобразный срез

студенчества этого периода, отличительными чертами которого, по данным Т.Э. Петровой, являются:

- одинаковый возраст, уровень подготовки и положение студентов;
- большая статусность студентов технологических университетов и аграрных институтов;
- студенты совмещают работу и учебу, зарабатывают на жизнь (не менее 3 часов в день);
- большая часть студентов имеют вредные привычки, употребляют алкоголь и табак;
- половина всех студентов имеют различные заболевания:
- около 60–70% студенчества состоит в различных общественно-политических движениях [15, с. 120–125].

В первые годы советской власти нуждам высшей школы отводили одно из последних мест. При этом был взят курс на перестройку всей системы образования, доставшейся от царской России, следствием чего стали ряд мер:

- изменение правил приема – в число слушателей вуза мог поступить человек любого пола и гражданства, достигший 16 лет, без предъявления диплома, свидетельства или аттестата об окончании школы, при этом приоритет отдавался представителям пролетариата и крестьянства, которым выплачивалась повышенная стипендия [17, с. 20];
- сокращение сроков обучения и ориентация на ускоренное обучение за счет устранения многопредметности;
- введение упрощенного правописания;
- ликвидация ряда факультетов, например, богословских, исторических, юридических;
- резкое уменьшение контактов с мировым педагогическим сообществом;
- сокращение финансирования и материальной базы,
- тщательный отбор лояльного к советской власти преподавательского состава.

Таким образом, основной задачей данного этапа являлись активное подчинение высшей школы интересам советской власти, ориентация на демократизацию вузов, полное изменение качественного состава студенчества за счет рабочих и крестьян.

Вследствие мероприятий в области реформирования высшей школы в 1927 году классовый состав студенчества составляли – трудовая интеллигенция и административные служащие – 41%, рабочие – 34,2%, крестьяне – 24,3% [18].

Данный этап развития студенчества характеризовался:

- доступностью обучения для различных слоев населения;
- ориентацией образовательных программ на потребности производства;
- переходом на бесплатную форму обучения, введением стипендий и льгот для студентов;
- построением процессов обучения и досуга в рамках политической идеологии;
- отменой вступительных экзаменов и увеличением численности студентов.

В первое десятилетие существования Советского Союза выделяли следующие проблемы студенчества:

- студенчество было неоднородным, разделялось по возрасту, классам, курсам обучения, партийной принадлежности и т.д.
- большая часть времени студента отводилась на общественную нагрузку в ущерб учебе;
- практиковалось совмещение работы и учебы, что было связано с необходимостью удовлетворения бытовых потребностей; основная часть работающих студентов – женщины, семейные и беспартийные студенты, работа занимала более 3 часов в день;
- мало времени студентами уделялось своему здоровью, физической форме, сну, питанию; треть студентов имели слабое здоровье, неустойчивую

психику, регулярно употребляли алкоголь, никотин, наркотики;

– большинство студентов стремились к получению качественного образования, интересовались научной и художественной литературой, являлись зачастую идеалистами, определяя наивысшими ценностями любовь, дружбу, патриотизм [15, с. 120–125].

Упадок высшей школы приостановился в 1920-х годах, когда возобновились закупка оборудования и литературы, выросли зарплаты преподавателей, стали практиковаться научные командировки. При этом приоритет отдавался выходцам из рабочих и крестьян, составляющим основную массу населения России и не обладающим высоким уровнем грамотности, значительно ухудшился качественный состав студентов. Кроме того, периодически исключались студенты и преподаватели, не поддерживающие новую идеологию и приобретающие статус «врагов народа».

В период реконструкции в советской школе наблюдался невиданный в мировой практике количественный рост вузов, за период с 1927 г. по 1933 г. их количество увеличилось в 5 раз и составляло около 600, в том числе и в отсталых, отдаленных регионах СССР [19, с. 26–28]. Несмотря на трудности в обеспечении такого числа вузов квалифицированным персоналом, литературой, учебными помещениями, оборудованием и общежитиями, получение доступного бесплатного образования открыло новые возможности для студенческой молодежи и стало толчком к развитию общества.

Можно говорить, что в 1930-х годах в СССР было устранено большинство негативных аспектов развития высшей школы, например, социальная дискриминация при поступлении в вузы и в аспирантуру. В целом можно отметить положительные изменения в организации учебного процесса и досуговой сферы жизни студенчества, увеличение расходов государства на образование, что сыграло значительную роль в развитии экономики, общества, стало двигателем культурной революции и обеспечило рывок 1930-х годов.

В послевоенный период возникла потребность в повышении уровня образованности административного и руководящего состава страны, была выстроена поэтапная система отбора, который начинался уже на уровне среднего образования, например, суворовские и нахимовские училища. В центре и регионах создавались партийные школы, куда привлекались лучшие преподаватели, повышался престиж учреждений за счет повышенных стипендий и улучшенных условий проживания и обучения студентов.

Расцвет высшей школы в СССР пришелся на 1950–1960-е годы, когда страна заняла одно из ведущих мест в мире по числу студентов на 10 тыс. жителей и качеству подготовки специалистов по математике, естественным и техническим наукам, работали десятки высококачественных вузов, где обучалась талантливая молодежь, а преподавали грамотные профессора [24]. Все эти факторы обусловили значительный прорыв страны в науке, технике, экономике, искусстве.

Во время правления Н.С. Хрущева в высшей школе был сделан упор на запросы производства, так появились заводы-вузсы, были организованы передовые научные центры и лаборатории, повысилась доля педагогов вузов со степенями кандидатов и докторов наук, огромный масштаб приобрела организация научной работы студентов.

В этот период студенчеству, по сравнению с предыдущим, были присущи следующие отличительные черты:

- свободное время у студентов практически отсутствовало, т.к. помимо учебы существовала обязательная общественная нагрузка, плановые мероприятия, коллективные формы труда: поездки в колхозы, агитбригады, стройбаты, митинги, субботники;

- совмещали учебу и работу немногие студенты, в основном юноши; особый интерес для студентов в летний период представляли стройотряды и прочие формы коллективного труда, работа в которых считалась престижной, ее активно пропагандировали, несмотря на то, что часто это был тяжелый физический труд;

– досуг проводили, занимаясь спортом, объединяясь в клубы по интересам, посещая библиотеки, музеи; активно развивался туризм, большинство мероприятий имело идейную нагрузку;

– пропагандировался здоровый образ жизни студента, правильное питание, физическая нагрузка; за небольшим исключением студенты того времени отличались хорошим здоровьем, крепкой нервной системой, отсутствием вредных привычек [9, с. 56].

Во второй половине 1980-х – в 1990-х годах XX в. начала формироваться концепция высшей школы и образ студенчества, уже актуальные современным [2, с. 56–69; 3, с. 54].

С 1992 года высшее образование в России стало следовать новым стандартам, начался переход на многоуровневую систему. Именно этот период ознаменован появлением высших учебных заведений с платой за обучение. С 2003 года система высшей школы в России стала работать в рамках Болонского процесса, поэтому появилось разделение на магистратуру, бакалавриат, а учебные программы стали ориентироваться на единые стандарты высшего образования [4, с. 22; 5; 16, с. 18–19].

Тем не менее, несмотря на положительные аспекты современной высшей школы, сегодня сформировалось несколько негативных тенденций, распространенных в студенческой среде:

– практика ухода из вузов с целью трудоустройства. При этом из-за отсутствия дипломов несостоявшиеся студенты зачастую соглашаются на фриланс или выполняют работу низкоквалифицированную, находящуюся в сфере влияния теневого бизнеса;

– безработица среди выпускников вузов, которые вследствие этого теряют статус и возможность реализации полученных профессиональных знаний и навыков, продолжают зависеть от родителей;

– рост неравенства и социального расслоения студенчества, дифференциация по социальным, профессиональным, территориальным и этническим признакам;

– расширение возможностей информационного пространства, доступность онлайн-ресурсов, в том числе научных архивов, баз данных, обучающих программ, что порой становится причиной снижения общего уровня грамотности студентов, минимизирует интеллектуальный процесс, сводя его к web-серфингу и пассивному восприятию информации [10; 21].

Таким образом, становление студенчества и высшей школы в России имеет почти трехсотлетнюю историю. На смену сословным и классовым принципам прошлых лет, когда поступление в вузы определялось социальной принадлежностью человека, пришла современная система образования. Поэтому к условной группе «современные студенты» можно отнести студенческую популяцию XXI века, имеющую ряд характеристик, как в учебном, так в бытовом и досуговом аспектах:

– нынешняя система образования предполагает большую самостоятельность студента в образовательном процессе, что, например, в нынешней ситуации карантина дает возможность эффективно продолжать учебный процесс дистанционно;

– сохраняются традиционные мероприятия – посвящение в студенты, совместные праздники, дни рождения, встречи Нового года, КВН, студенческая весна, студенческие сборы, но при этом появляется ряд новых укоренившихся студенческих мероприятий: форумы, конкурсы красоты, интеллектуальные и спортивные соревнования, квесты, флэш-мобы, интерактивы и т.д.;

– значительная часть студентов учится на платной форме обучения, стипендия выдается только ограниченному числу – бюджетники, отличники, стипендиаты проектов;

– большинство студентов предпочитает общежитиям проживание в квартирах, арендованных или купленных родителями;

– незначительное количество студентов-очников совмещают учебу и работу, т.к. изначально высшее образование доступно в основном обеспеченным слоям населения, и первые годы учебы студентов обычно

обеспечивают родители;

– студентам предоставлен широкий выбор во всех сферах жизни, современная материальная и инновационная техническая базы для эффективного обучения;

– количество обязательных внеучебных мероприятий для студентов, по сравнению с советским периодом, значительно снизилось, и они носят в большей степени формализованный рекомендательный характер; в то время как отмечается рост популярности мероприятий в сфере культурно-массового отдыха: клубов, кружков, секций и т.д.

– несмотря на популяризацию здорового образа жизни, значительная часть студентов предрасположена к вредным привычкам – алкоголю, курению, наркотикам, зависимости от компьютерных игр и т.д.;

– более половины студентов подвержены различным заболеваниям вследствие экологии, стрессов и дефицита двигательной активности;

– отмечается снижение уровня социализации и коммуникативных навыков за счет того, что общение во многих сферах жизни студента перешло в онлайн-формат;

– в отличие от студентов советского времени, ориентированных на то, чтобы жить и работать во благо Родины, студенты современности более эгоцентричны, нацелены в большей степени на саморазвитие и самореализацию [1, с. 67–72; 11, с. 5–7; 14].

В 2020 году в России насчитывается 724 вуза – 495 муниципальных и 229 государственных, где в текущем учебном году обучается 4068327 студентов, более 50% из них – на очной форме. Большая часть студентов изучает науки об обществе (36,5%), а также инженерно-технические науки, и технологии (31,4%). Общее количество выпускников вузов за прошлый учебный год – 908645 человек, из которых 70,8% – бакалавры, 18,3% – магистры, 10,9% – специалисты. Для сравнения, количество техникумов и колледжей в 2020 году – около 4000, в них обучается порядка трех миллионов человек [8; 13].

Мы живем в эпоху перемен – меняется страна, система образования, люди. Наше исследование показало, что студенчество является социальной группой, которая является срезом социокультурной жизни на каждом этапе развития российского общества.

Анализ динамики быта и досуга студенческой молодежи прошлого и современности помогает нам понять основные принципы и тенденции развития студенчества, роль технического прогресса и эволюции общества в этом процессе. Студенчество развивалось и трансформировалось во многом под влиянием социально-экономических и политических факторов, и та высшая школа, которую мы видим сегодня, сформировалась под воздействием как исторических, так и культурных аспектов.

Можно определенно утверждать, что студенческие годы – один из важных этапов в жизни молодежи, т.к. в этот период обретаются профессиональные знания и навыки, идет процесс самоопределения, формирования духовных ценностей, получения социального опыта, создания семьи, выбора жизненного пути. В этом состоит общность студентов всех эпох, а различия обусловлены множеством факторов – исторических, социальных, идеологических, политических.

#### **Список используемой литературы:**

1. *Абрамова М.А.* Отношение молодежи к своему материальному положению и деньгам // Гуманитарные науки в Сибири. – 2009. – № 3.
2. *Вишневский Ю.Р., Рубина Л.Я.* Социальный облик студенчества 90-х годов // Социологические исследования. – 1997. – № 10.
3. *Власенко А.С.* Некоторые вопросы воспитания студенчества на современном этапе. – М., 1987.
4. Высшая школа России перед вызовами XXI века // Высшее

образование в России. – 2001. – № 1.

5. Высшее профессиональное образование: мировые тенденции / И.Б. Федоров, С.П. Еркович, С.В. Коршунов. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 1998. – 368 с.

6. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология. – М.: Лотос, 2004. – 480 с.

7. *Иванов А.Е.* Студенчество России конца XIX – начала XX века: Соц.-ист. судьба. – М.: РОССПЭН, 1999. – 414 с.

8. Индикаторы образования: 2020: статистический сборник / Н.В. Бондаренко, Д.Р. Бородина, Л.М. Гохберг и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2020. – 496 с.

9. *Ищенко Т.В.* Место студенчества в социальной структуре советского общества: молодежь как общественная группа. – М.: Наука, 1972.

10. *Кононов А.А., Смолян Г.Л.* Информационное общество: общество тотального риска или общество гарантированной безопасности? // Информационное общество, 2002. – Вып. 1.

11. *Карпухин О.И.* Молодежь России: особенности социализации и самоопределения // Социологические исследования – 2000. – № 3.

12. *Корнильцева Е.Г.* Проблемы высшего образования в России // Традиция. Духовность. Правопорядок. Материалы шестой Всероссийской научной конференции. – 2011.

13. Образование в цифрах: 2019: краткий статистический сборник / Н.В. Бондаренко, Л. М. Гохберг, Н. В. Ковалева и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 96 с.

14. Образ российской молодежи в современном мире: ее самосознание и социокультурные ориентиры: доклады и материалы Всерос. науч. конференции, Москва, 6–7 декабря 2007 г. – М.: Изд-во Моск. гуманит. ун-та, 2007.

15. *Петрова Т.Э.* Студенчество начала XX века как объект социолого-библиографического анализа // Социологические исследования. – 1999. – № 3.

16. Развитие образования в России в новом веке: традиции, реалии и идеалы // Университетская книга. – 2001. – № 2.
17. *Рубина Л.Я.* Советское студенчество: социологический очерк. – М.: Мысль, 1981.
18. *Рубин Б.Г., Колесников Ю.С.* Студент глазами социолога. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовск. ун-та, 1968. – 276 с.
19. *Салимуллина Е.В.* Университетское образование в России: история вопроса // Проблемы и перспективы развития образования: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Пермь, март 2014 г.). – Пермь: Меркурий, 2014.
20. Советский энциклопедический словарь. – М.: «Советская энциклопедия», 1988. – 1284 с.
21. Социальный портрет современного студента по результатам различных социологических исследований. Мир знаний. Социология. URL: <https://mirznanii.com/a/212597/sotsialnyy-portret-sovremennogo-studenta-po-rezultatam-razlichnykh-sotsiologicheskikh-issledovaniy/> (дата обращения: 16.05.20.)
22. *Ожегов С.И.* Толковый словарь русского языка: 100000 слов, терминов и выражений. – М.: Мир и образование, 2015. – 1375 с.
23. *Филиппов Ф.Р.* Социология молодежи. – СПб., 1996. – 457 с.
24. *Хаяров Д.Г., Иванова А.В.* Образовательное пространство в историческом ракурсе. Особенности подготовки специалистов в 1950-е годы (на материалах НИИГАИК) // Интерэкспо Гео-Сибирь. 2019. URL: <http://Cyberleninka.ru> (дата обращения: 19.05.20.).