



*Социологические науки*

**УДК 379.831**

**О.В. Залата**

**Залата Оксана Викторовна**, магистрант 1 курса направления подготовки «Социально-культурная деятельность» факультета СКДТ Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: karen\_mm@rambler.ru

Научный руководитель: **Мартиросян Карен Минасович**, д.ф.н., профессор кафедры социально-культурной деятельности ФСКДТ Краснодарского государственного института культуры (Краснодар, ул. им. 40-летия Победы, 33), e-mail: karen\_mm@rambler.ru

## **ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ МНОГОФУНКЦИОНАЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ**

Ориентация в государственной культурной политике на интеграцию учреждений культуры и спорта в единый культурный комплекс связана с современными экономическими и социальными условиями, которые проявляются прежде всего в сельских поселениях и малых городах. Организация многофункциональных учреждений культуры позволяет удовлетворить все культурные запросы населения.

**Ключевые слова:** многофункциональные учреждения культуры, генезис.

**O.V. Zalata**

**Zalata Oksana Viktorovna**, master student of 1st course of the direction of training «Social and cultural activity» of faculty of social and cultural activity of

the Krasnodar state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar),  
e-mail: karen\_mm@rambler.ru

Research supervisor: **Martirosyan Karen Minasovich**, doctor of philosophy,  
professor of department of social and cultural activities of FSCA of the Krasnodar  
state institute of culture (33, im. 40-letiya Pobedy St., Krasnodar), e-mail:  
karen\_mm@rambler.ru

## **PRECONDITIONS OF EMERGENCE OF MULTIFUNCTIONAL CULTURAL INSTITUTIONS**

The orientation in the state cultural policy on the integration of cultural and sports institutions into a single cultural complex is linked to the modern economic and social conditions, which are manifested primarily in rural settlements and small towns. The organization of multifunctional cultural institutions allows to meet all cultural needs of the population.

***Key words:*** multifunctional cultural institutions, genesis.

В больших городах и мегаполисах широко развита инфраструктура культурно-досуговых учреждений. Наличие большого спектра предоставляемых обществу продуктов и услуг социокультурной деятельности позволяет более содержательно и полноценно заполнить досуговое время, дает возможность самовыражения, вовлекая подростков и молодежь в различные виды творчества, способствуя формированию культуры досуга. Широта и разнообразие предлагаемых досуговых занятий является основным различием при проведении свободного времени подрастающего поколения в городе и сельском поселении.

Возможности сельских учреждений культуры в разы меньше и скуднее возможностей учреждений культуры городского звена. Это обусловлено

несколькими факторами.

Еще в советский период присутствовало неравномерное распределение финансовых поступлений и материальных запасов: их большая часть оставалась в ведомстве центральных учреждений. Это сказывалось даже на присвоении категории клубным учреждениям. Первой и второй категории, обеспечивающими большой штат работников, достаточную оснащенность различными ресурсами и финансированием, удостаивались преимущественно городские учреждения культуры, тогда как на селе преобладали клубы третьей категории, в штатном расписании которых предусматривались лишь ставка директора и полставки уборщицы. Большая кадровая «текучка» вследствие падения престижа клубных учреждений, плохих жилищных и бытовых условий, мизерной оплаты труда также не могла не сказаться на уровне предоставления населению культурных услуг.

Позднее, в начале 90-х годов, переход к рыночным отношениям еще более усугубил состояние сельских учреждений культуры. Теперь им предлагалось перейти в основном на самофинансирование за счет оказания платных услуг, привлекать пожертвования и спонсорские взносы.

К сожалению, многие предприятия в связи с резким спадом промышленного и сельскохозяйственного производства, сокращением поступлений в государственный бюджет, снижением государственных ассигнований на нужды культуры утратили возможность содержать ведомственные учреждения культуры, такие как Дворцы культуры и клубы, библиотеки и т.д. Особенно это касалось сельских клубов и учреждений культуры в малых городах. Более того, несмотря на законодательный запрет, многие учреждения культуры и дополнительного образования были репрофилированы или проданы и, таким образом, утратили свое социокультурное предназначение. Это резко ухудшило состояние культурной среды в поселениях, т.к. клуб и библиотека являлись культурными центрами, организаторами творческой, познавательной и развлекательной деятельности. Фактически, недостаток культурного обслуживания населения

стал одной из причин оттока населения, особенно, молодежи в большие города. Уезжая из родного села учиться или работать, молодые люди очень неохотно возвращались домой, лишая сельское хозяйство квалифицированных рабочих рук, а сельские поселения – перспектив развития.

Медленно, очень медленно в 2000-х годах налаживалась работа в сельских учреждениях культуры, выживших в столь сложный период становления и реформирования всего государства. Еще одним испытанием для сельских учреждений культуры стал ФЗ № 131, передавший их в ведомства местных муниципалитетов. Колоссальный дефицит местных бюджетов в очередной раз поставил под угрозу само существование сельских домов культуры, клубов и библиотек, т.к. основные финансовые поступления расходуются на решение жизненно важных для населения проблем: строительство дорог, газификация, освещение населенных пунктов и т.д. Организация досуга населения муниципалитетами отодвигается на второй план и решается в силу возможностей. Как следствие – повсеместные сокращения штатов сотрудников учреждений культуры на селе, урезание годовых смет расходов на содержание учреждений, недокомплект, а в некоторых случаях и полное отсутствие оборудования и пр. В связи с неудовлетворительным состоянием многих помещений сельских учреждений культуры и кинематографии, отсутствием в них высококачественной звуковой, световой, кино- и видеопроекционной аппаратуры, музыкальных инструментов с трудом удается проводить мероприятия, организовать работу любительских творческих коллективов, создать высококультурную среду в поселении и самом учреждении культуры.

Но в последние годы стали разрабатываться и внедряться в жизнь государственные целевые программы и национальные проекты, призванные компенсировать отрицательное воздействие рыночных механизмов на сферу культуры, сократить территориальную дифференциацию в получении культурно-досуговых услуг, помочь сохранить и пополнить кадровый состав

в сфере культуры и искусства, улучшить технологическую и материальную базу организаций культуры, а главное – создать культурную среду, способную удовлетворить разнообразные культурные досуговые и творческие потребности.

Такие программы существуют во многих регионах, в частности, и в Краснодарском крае. К ним относятся: краевая целевая программа «Культура Кубани (2016–2021 годы)», долгосрочная краевая целевая программа поддержки клубных учреждений Краснодарского края. Ресурсное обеспечение этих программ осуществляется за счет краевого бюджета, с привлечением средств бюджетов муниципальных образований края (районов и городов) и внебюджетных источников, предполагающих софинансирование при использовании культурных объектов, проведении масштабных мероприятий (фестивалей, Дней города, празднований общенациональных дат и т.д.), обеспечении деятельности учреждений культуры (ремонта, приобретения оборудования и т.п.).

Результаты работы этих программ позволяют существенно улучшить качество предоставляемых учреждениями культуры услуг населению, но вступление в эти программы доступно далеко не всем нуждающимся в них организациям. Решающим фактором остается зависимость отрасли от финансирования муниципалитетов.

Государство, формируя свою политику в области культуры, пыталось решить эти проблемы через создание многофункциональных центров культуры, которые бы собрали в едином комплексе различные моноучреждения, оказывающие культурные и оздоровительные услуги: театр, кинотеатр, художественную галерею, клубы, спортивные и музыкальные школы и т.д. С одной стороны, такой комплекс становится многопрофильным и охватывает все направления досуговой, познавательной, творческой и спортивной деятельности населения, а с другой – позволяет существенно экономить на административном управлении, на содержании капитальных сооружений и обслуживающем персонале. В 2012 году «...в

соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (абзац 2 подпункта «н» пункта 1) Министерство культуры Российской Федерации во взаимодействии с Министерством спорта Российской Федерации приступило к созданию в малых городах России центров культурного развития» [5].

По концепции Министерств «... МФКЦ должен прилегать к территории, где люди традиционно проводят досуг, например, существующие парки культуры и отдыха, места, где проходят народные гуляния, что позволит привлечь к нему широкую аудиторию. МФКЦ должен стать любимым местом встреч, отдыха и общения детей, подростков, молодежи, людей старшего и пожилого возраста.

Реализация проекта по размещению МФКЦ позволит создать благоприятные условия для полноценного межнационального культурного обмена, повышения качества жизни граждан и создания комфортной среды, развития городской инфраструктуры и создания новых рабочих мест, предотвращения оттока населения, особенно молодежи, повышения качества услуг сферы культуры, туризма, физкультуры и спорта» [5].

Следует отметить, что программа строительства многофункциональных культурных центров в то время не была осуществлена, т.к. этому не способствовали в первую очередь экономические условия: основные финансовые средства оттянула на себя подготовка к Олимпиаде 2014 года. К тому же в конце 2014 года повторился кризис в экономике. Но идея интеграции различных учреждений культуры, их централизации, которая впервые появилась еще в Советском Союзе в 80-е годы 20 столетия (централизованные клубные системы, культурно-спортивные комплексы) закрепились и началась постепенно осуществляться. Этому во многом способствует реализация федерального проекта «Обеспечение качественно нового уровня развития инфраструктуры культуры», на основе которого созданы региональные проекты.

Сегодня можно привести пример как крупных городов (Москва, Петербург), так и малых, где на базе клубных учреждений, библиотек и др. созданы и функционируют культурно-досуговые центры, привлекающие к себе самую различную аудиторию.

В них, наряду с традиционными формами организации отдыха, начали широко использовать новые: историческая реконструкция, квесты, игровые, креативные и развивающие компьютерные программы, волонтерское движение и т.д. Это позволяет повысить досуговую активность подростков и молодежи, которые предпочитают проводить свое свободное время вне учреждений культуры.

Многофункциональные учреждения культуры призваны удовлетворять сегодняшние культурные запросы населения, предвидеть их изменение и уметь быстро реагировать на них, внедряя новые досуговые технологии.

### **Список используемой литературы:**

1. *Абдулаева М.Ш.* Создание культурной среды – условие эффективной региональной культурной политики / М.Ш. Абдулаева, Н.М. Абдулаева // Молодой ученый. – 2015. – № 21(101). – С. 69–71. URL: <https://moluch.ru/archive/101/22942/>.

2. *Иващенко Н.С.* Учреждения культуры и их влияние / Н.С. Иващенко // Экономика и управление: проблемы, тенденции, перспективы развития: сборник научных трудов: к 110-летию профессора Теодора Борисовича Поляка. Министерство образования и науки РФ; Московский государственный университет дизайна и технологии. – Москва, 2016. – С. 109–115.

3. *Князева И.В., Сапрыкина А.Н.* Формирование комплексного подхода к организации многофункциональных культурных центров в малых городах /

И.В. Князева, А.Н. Сапрыкина // Креативная экономика, 2015. – № 3(10). – С. 1291–1308.

4. Концепция создания многофункциональных культурных центров (МФКЦ) и инновационных культурных центров (ИКЦ). URL: <https://gigabaza.ru/doc/136637.html> (дата обращения: 01.09.2020).

5. Условия конкурсного отбора городов для размещения многофункциональных культурных центров // Министерство культуры РФ. URL: <https://www.mkrf.ru/documents/usloviya-konkursnogo-otbora-gorodov-dlya-razmeshcheniya-mnogofunktsionalnykh-kulturnykh-tsentrov/> (дата обращения: 01.09.2020).